

УДК 378

Л. Б. Соколова

Ресурс самообразовательной деятельности магистра: методологический аспект

В статье актуализированы вызовы современного высшего профессионального образования (общественно-исторические, философские, социокультурные, психолого-педагогические), предопределяющие опережающее его развитие. Обоснована необходимость использования культурологического, деятельностного и компетентностного подходов в подготовке магистра, способного к самообразовательной деятельности, умеющего задействовать в образовательном процессе ресурс самообразовательной деятельности.

Ключевые слова: инновации в высшем профессиональном образовании, самообразовательная деятельность магистра.

Современный мир, современная цивилизация имеют следующие характеристики:

- развивается новая отраслевая сфера деятельности человека — «экономика знаний», имеющая собственный отраслевой рынок интеллектуальных продуктов; «знание как фактор успеха и знание как продукт (услуга) становятся неотъемлемым атрибутом экономической деятельности»;

- обучающееся общество есть новый моральный и политический порядок, который использует обучение в качестве основного движущего средства исторической трансформации;

- инновационный характер жизни в целом. «Конкурентоспособно только обновляющееся» [4].

Сегодняшний мир охарактеризован как «человеческая революция» (А. Печчеи). Она определяет императивы образовательной революции, в основе которой лежит переход от человека-средства к человеку-цели. Вопросы философско-методологической, мыслительной компетенции, состоятельности человека, умеющего мыслить на уровне и в соответствии с правилами культуры мышления, становятся целеобразующими. Образованность и интеллект человека все больше относятся к разряду национальных богатств, а разносторонность его развития, широта и гибкость профессиональной компетентности, умение решать нестандартные задачи превращаются в важнейший фактор актуализации ресурса самообразовательной деятельности.

Следует подчеркнуть: эти проблемы характерны не только для России. Современность как проблема становится в век глобализации проблемой, решаемой всеми странами. Ни у одной страны нет привилегии на современность. Только возможность к научному и творческому обновлению.

В момент таких эпохальных социокультурных сдвигов происходит смена образовательной парадигмы. По мнению А. П. Валицкой, последняя стимулирует и определяет становление новых качеств общественного сознания и практики, нового типа культуры, научного мышления и принципов педагогической деятельности. Можно утверждать, что «реформы, инновации в образовании вряд ли состоятся, если они не «впишутся» в парадигмальную динамику, окажутся «несовместимыми» с теми парадигмами, которые диктует через науку, искусство, философию современная жизнь», — отмечает автор [1, с. 4]. *Требование времени заключается в том, чтобы обучающийся был готов к самообучению, саморазвитию, самообразовательной деятельности, осуществлению учения на основе собственного целеполагания.*

© Соколова Л. Б., 2012

Главным приоритетом образовательной политики является ориентация деятельности всей системы высшего профессионального образования на развитие личности студента, ее созидательных способностей, умений самостоятельно выстраивать целеполагание в самообразовательной деятельности, умение вести диалог, готовность к сотрудничеству. Реализация его, в частности в подготовке магистров, послужит важным фактором сохранения места России в ряду ведущих стран мира, ее международного престижа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки, образования.

Как явление на общественном и индивидуальном уровнях с образовательным процессом связана культура, ибо она обладает «всеобъемлющими функциями и свойствами развития общества, творческих сил и способностей человека» (М. С. Каган). В культуре аккумулирован человеческий опыт бытия и освоения мира в виде способов восприятия, мышления, переживания и действия, а также в виде знаний, ценностей, норм, целей и смыслов, хранящих и воспроизводящих опыт духовной и практической деятельности, а образование — ее живой «переводчик» и транслятор.

Принцип — «человек всегда должен быть целью и никогда — средством» был провозглашен в начале XIX века И. Кантом, но именно для современной культуры этот принцип становится регулятивной идеей, а не просто гуманистическим мечтанием. Современная культура — это культура, ориентированная не на пользу, а на самоценность человека как уникальности, как личности, как единственного источника продуктивного деяния (В. А. Конев).

Выявленные характеристики культуры ценны тем, что позволяют рассматривать её в качестве основания взаимосвязи педагогической и самообразовательной деятельности. Культурологический подход в совокупности с компетентностным и деятельностным позволяет рассмотреть ресурс самообразовательной деятельности магистра в системе «человек-человек» с позиций: а) постоянно изменяющейся действительности; б) как целостную гносеологическую упорядоченную самоорганизующуюся систему принципов, методов, исследовательской позиции. Подчеркнем, что связь между культурой, образовательным процессом, магистром, профессиональной деятельностью преподавателя носит индивидуальный характер. Перед преподавателем магистратуры стоит задача пробудить у магистра потребность в культуре самообразовательной деятельности, стремление и умение действовать культуросообразно. Но он сможет обеспечить магистру условия для этого, если сам владеет способами создания новой культуры.

Самообразовательная деятельность рассматривается учеными как «целенаправленная, систематическая познавательная деятельность, управляемая самой личностью, служащая для совершенствования ее образования» (А. К. Громцева), «деятельность, в процессе которой на основе самостоятельных занятий, систематической, целенаправленной работы с информацией осуществляется приобретение знаний о мире и закономерностях его развития» (В. А. Корвяков), «сложный вид образовательной деятельности, поскольку он связан с процедурами саморефлексии, самооценки, самоидентификации и выработкой умений самостоятельно обретать и конструировать свои знания, трансформировать их в практическую деятельность» (И. А. Коровина). Самообразовательная деятельность магистра ориентирует его на проектирование личностных достижений, повышение профессиональной компетентности.

Проблема актуализации ресурса самообразовательной деятельности магистра возникла как реакция на сциентистскую модель образования и закреплена нормативными документами (проект Закона РФ «Об образовании», Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Национальная

доктрина образования Российской Федерации до 2025 года). Среди основных предпосылок решения проблемы следует выделить:

- *философско-методологические* (наличие системы научно-философского знания, ориентированного на образование в тесной связи с образовательной практикой, устраняющего разрыв между собственно знанием и практическим педагогическим действием; признание субъектности, свободы выбора, задающих предметную область инновационной самообразовательной деятельности, требующих адекватного педагогического обеспечения культуроцентрично ориентированной парадигмы современного образования);

- *социокультурные* (формирование зоны европейского высшего образования, многообразии межкультурных контактов, признание опыта ключевым конкурентным преимуществом личности);

- *психолого-педагогические* (тенденции гуманитаризации и гуманизации образования, оформление гуманистически ориентированных концепций и теорий: педагогики понимания и ненасилия, педагогики творчества, персонифицированного обучения, психологического сопровождения и др.).

Магистратура является ступенью уровневой системы подготовки научных и научно-педагогических кадров. Концептуальная основа и цели магистерской подготовки базируются на представлениях о непрерывности и преемственности стадий образовательного процесса, ориентированности на научные исследования и профессиональную квалификацию. Магистерская подготовка призвана решать такие задачи обновления высшей профессиональной школы, которые определяются требованиями образовательного стандарта высшего профессионального образования:

1) формирование элиты современных специалистов, способных к реализации опережающих функций развития общества;

2) достижение нового качества высшего профессионального образования [2].

Следует отметить, что исследовательская направленность магистерской подготовки накладывает свой отпечаток не только на содержание образования, формы организации учебного процесса, научную деятельность магистрантов, но и на характер самообразовательной деятельности. Всесторонняя подготовка магистрантов в рамках самообразовательной деятельности включает:

- освоение методов, приемов и процедур выполнения самообразовательной деятельности;

- изучение и освоение методов и процедур работы с массивом научной информации;

- овладение компьютерными и другими техническими средствами;

- накопление опыта планирования и организации самообразовательной деятельности при прохождении педагогической, научно-исследовательской и научно-производственной практик [там же, с. 102].

Авторы, занимающиеся проблемами самообразовательной деятельности (В. А. Корвяков, Н. М. Миняева, Р. Уразгалиева), указывают на необходимость соблюдения в образовательном процессе следующих принципов:

- *предопределенности самообразовательной деятельности* характером организации профессионального обучения (декларирует адекватность актуализации ресурса самообразовательной деятельности студента возможностям вуза, методам, содержанию образования и его носителям: учебникам, научно-методическим пособиям, дидактическим материалам);

- *усиления степени свободы студента в выборе содержания и личностно значимой области самообразовательной деятельности* (обеспечивает возможность широкого от-

бора профессионально-образовательных программ, учебно-методических комплексов, информационных ресурсов с учетом личностных способностей и интересов студентов);

- непрерывности самообразования (характеризуется созданием и развитием системы профессионально-образовательных программ, в том числе программ повышения квалификации и переподготовки кадров, дающих возможность на том или ином уровне продолжать образование по иной схеме или в образовательном учреждении иного типа).

Новым в понимании сущности принципов организации образовательного процесса в магистратуре является то, что они направляют ее субъектов на фундаментализацию образования, составляющего основу развития личности в условиях современного меняющегося мира; ориентируют преподавателя и магистра реагировать на изменения социальных процессов и потребностей рынка труда, овладение самообразовательной компетентностью и профессиональной мобильностью.

Существующий в настоящее время подход к оценке результатов профессионального образования через компетентность позволил нам ввести понятие «самообразовательная компетентность». По мнению экспертов международных организаций (ЮНЕСКО, Всемирный Банк), для того чтобы стать компетентным специалистом в определенной области, в том числе и в плане самообразовательной деятельности, необходимо овладеть ключевыми компетенциями, базовыми и специальными. Быть компетентным в самообразовательной деятельности, по И. А. Зимней, означает «умение мобилизовать в данной ситуации полученные знания, умения и опыт» [3]. Е. С. Заир-Бек детализирует этот подход и выделяет самообразовательную компетентность как ведущее качество личности магистра [2]. К вопросу о компетентности обращается и английский психолог Дж. Равен. По его мнению, компетентность — это специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия. В своих исследованиях Дж. Равен специально выделяет в отдельную область понятие о «высших компетентностях» [9]. Эти компетентности, независимо от того, в какой конкретной сфере они проявляются, предполагают наличие у человека высокого уровня инициативы, способности организовать других людей для достижения поставленной цели, готовность оценивать и анализировать социальные последствия своих действий. В отличие от социально-когнитивной психологии, которая акцентирует внимание на взаимодействии в конкретных ситуациях, Дж. Равен исследует ценностные аспекты.

Дж. Равен, говоря о природе компетентности, связывает ее проявление с личными ценностями и интересами человека, определяя главное условие этого проявления — глубокую личную заинтересованность в той деятельности, в которую человек вовлечен.

Самообразовательную компетентность мы относим именно к компетентностям высокого уровня.

В этом случае самообразовательная компетентность рассматривается как неотъемлемый компонент общей и профессиональной образованности студента и включает такие умения магистра, как овладение оригинальными источниками профессиональной информации, принадлежащими к различным культурам, сведениями, научными понятиями, теориями, концепциями, парадигмами из различных областей общей и профессиональной культуры, универсальными способами осуществления практической, теоретической, исследовательской деятельности.

Магистр, обладающий самообразовательной компетентностью, готов:

- решать образовательные и исследовательские задачи, ориентированные на научно-исследовательскую работу в предметной области знаний;

- использовать современные технологии сбора, обработки и интерпретации полученных теоретических и экспериментальных знаний;
- владеть современными методами исследований, которые применяются в профессиональной области;
- диагностировать собственный уровень образованности.

Можно считать, что самообразовательная компетентность — это деятельностная категория, то есть она проявляется только в определенной деятельности; самообразовательная компетентность не сводится к знаниям или навыкам, но включает их в себя; для определения самообразовательной компетентности большое значение имеет контекст, то есть человек, компетентный в одном виде деятельности, может быть некомпетентным в самообразовательной деятельности.

Процесс актуализации ресурса самообразовательной деятельности магистра мы, вслед за Н. М. Миняевой, рассматриваем как взаимодействие в деятельности преподавателя и магистра (равноправных субъектов самообразовательной деятельности), *сущностными свойствами которого выступают целеполагание, предметность, осознанность, преобразующий характер, результат.*

Сущностные характеристики феномена деятельности, в том числе самообразовательной, обнаруживают те истоки, которые способствуют формированию личностных характеристик магистра:

- из знаний о мире культуры сознательно выделяются и избираются те ее области, которые для магистра имеют особую привлекательность в силу сложившихся обстоятельств жизни (наблюдений, приобретенного опыта, общения с определенным кругом лиц);
- целенаправленность придает деятельности продуктивный характер, наполняет ее высоким смыслом (научным, практическим, социальным, личностным);
- осознание цели определяет нахождение рациональных способов ее осуществления и оценки результатов.

Назначение деятельности преподавателя — всемерно способствовать тому, чтобы магистр сознательно и целенаправленно совершал учебные действия, руководствовался учебными мотивами, осуществлял саморегуляцию, самоорганизацию, самонастраивание на деятельность. Слияние деятельности преподавателя и магистра, выполнение намеченной цели с высоким результатом обеспечивают актуализацию ресурса самообразовательной деятельности магистра, что положительно влияет на учебный процесс.

Учебная деятельность неразрывно связана с самообразовательной деятельностью и является пространством её зарождения, потому как в учебной деятельности имеют место саморефлексия, самооценка, самоидентификация, выработка умений самостоятельно обрести и «конструировать свои знания, трансформировать их в практическую деятельность» (А. М. Новиков). Самообразовательная деятельность магистра позволяет найти выход его индивидуальным потребностям, проявить свои способности, развить творческие силы, удовлетворить познавательные интересы. Взаимосвязь различных видов деятельности, включенных в образовательный процесс, может осуществляться в различных сочетаниях. При этом важно иметь в виду их единство, присущее деятельности как общему феномену, сущностные свойства (целенаправленность, предметность, осознанность, преобразующий характер) и общность в построении (взаимосвязь компонентов целеполагания и мотивов, предметного содержания и способов, процесса деятельности и ее конечных результатов).

В задачи преподавателя входит включение магистра в активный процесс учения, выдвижения и решения познавательных задач, активного оперирования способами самообразовательной деятельности, приближая его к позиции субъекта деятельности, человека культуры.

Изучение структуры деятельности дает возможность определить ресурс самообразовательной деятельности магистра как педагогическую систему, включающую идеи, категории и понятия, способность магистра к осуществлению рефлексии (интеллектуальной, деятельностной, личностной). Овладение умениями самообразовательной деятельности магистра возможно при включении студента в такой вид учебной деятельности, которая моделировала бы условия высокоэффективной профессиональной деятельности, соответствующей уровню европейского стандарта. Использование ресурса самообразовательной деятельности дает ему дополнительные преимущества и в образовательном процессе, и при дальнейшем трудоустройстве, так как:

- самообразовательная деятельность удовлетворяет запросы и тех, кто углублялся в процессе познания, и тех, кто стремится непосредственно видеть результат своих практических действий;
- самостоятельность развивает познавательный интерес магистра, ум, творчество;
- целенаправленная самообразовательная деятельность содействует развитию общей культуры магистра, обогащает ее;
- взаимосвязь труда, познания, культуры вооружает магистра целым комплексом познавательных, художественных, практических способов и средств использования их в жизненной практике.

Список использованной литературы

1. Валицкая А. П. Российское образование: модернизация и свободное развитие // Педагогика. 2001. № 7. С. 3—7.
2. Заир-Бек Е. С., Соляников Ю. В. Технология обучения научно-исследовательской деятельности как фактор качественной подготовки научных кадров в педагогическом университете // Подготовка специалиста в области образования: научно-организационные проблемы подготовки кадров высшей квалификации : коллективная монография. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. Вып. IX. С. 96—114.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высш. образование сегодня. 2003. № 5. С. 3—26.
4. Иноземцев В. Л. За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире [Электронный ресурс]. URL: <http://www.postindustrial.Net>
5. Конев В. А. Социальная философия. Самара : Самар. гос. ун-т, 2006. 287 с.
6. Корвяков В. А. Формирование самообразовательной деятельности студента. М. : Университетская книга, 2006. 140 с.
7. Коровина, И. А., Соколова Л. Б. Самообразовательная деятельность как фактор формирования профессиональной направленности // Пед. журн. Башкортостана. Уфа, 2011. № 6 (37). С. 97—107.
8. Миняева Н. М. Актуализация ресурса самообразовательной деятельности студента : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2012. 43 с.
9. Raven J. Managing Education for Effective Schooling: The Most Important Problem Is to Come to Terms with Values. Unionville, New York : Trillium Press; Oxford, U.K.: OPP Ltd., 1994.
10. World Development Report 2007: Development and the Next Generation. URL: <http://www.worldbank>.

Поступила в редакцию 20.06.2012 г.

Соколова Людмила Борисовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики высшей школы
Оренбургский государственный педагогический университет
460844, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: kafpvsh@mail.ru

L. B. Sokolova

Resource of self educational activity of a master: methodological aspect

The article actualizes the challenges of modern higher professional education (socio-historical, philosophical, socio-cultural, psychological-pedagogical), defining its development. It also grounds the necessity of cultural, activity and competence approaches in preparing of a master capable for self educational activity, able to use resources of self educational activity in the educational process.

Key-words: innovations in higher professional education, self educational activity of a master.

Sokolova Ludmila Borisovna, doctor of pedagogical sciences, professor
Orenburg State Pedagogical University, Department of Higher Education Pedagogy
460844, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: kafpvsh@mail.ru