

УДК 504.03:504.75

В. О. Бабкин**Социальная экология — новое направление в развитии Единой экологии**

В статье рассматривается одно из новых и развивающихся экологических направлений. В его рамках взаимодействие человека с окружающей его природно-социальной средой рассматривается на уровне популяции вида *homo sapiens*, а в рамках дисциплины экология человека — на уровне индивидуального организма. Одновременность и единство существования организменной и видовой форм жизни отражают представления корпускулярно-дискретной и континуальной картины мира, а также представления о детерминированности биологической и социальной природы человека, которые реализованы в рамках антропосистемного принципа. Так, в частности, взаимодействие человека с природной средой — условие формирования его организма, который, в свою очередь, является основой формирования его личности.

Ключевые слова: экология, окружающая среда, экология человека, социальная экология, социально-экологическая система, социально-экологическая парадигма, биосоциальная природа человека, методы социальной экологии.

Социальная экология — новое направление в развитии единых экологических знаний, которое в настоящее время находится в эмпирической стадии развития, то есть определения своих компетенций, предмета, объектов, целей и задач исследования, а также взаимосвязи с другими экологическими дисциплинами. В то же время дисциплина социальная экология является составной частью Единой, или Большой, экологии. В свою очередь, Единая экология является результатом интеграции научных направлений, которые охватывают все самостоятельно существующие дисциплины, изучающие взаимоотношение элементов «природа» (биосфера) — «общество» (социум) — «человек» (хомиум) как составных частей одного целостного образования [22, 27, 30].

Взаимодействие указанных составных частей в рамках одного целостного образования соответствует понятию социально-экологической системы, которое, в свою очередь, рассматривается как экологическая парадигма или естественнонаучная картина мира планетарного масштаба, отражающая представления о характере взаимоотношений ее основных составных компонентов — природы, общества и человека. При этом функциональные параметры системообразующих блоков «природа — общество — человек», тесно взаимодействующих друг с другом, будут определять условия их коэволюции — совместной эволюции природы и общества в рамках социально-экологической системы. Так, уровень потребления биологических и минеральных ресурсов природы в ходе ее преобразования или эксплуатации современным сообществом будет влиять на размеры популяционной численности человечества, а также на качество жизни отдельно взятого человека [17, 21, 22]. В свою очередь, представления о необходимом качестве жизни как мере удовлетворения объективных и субъективных потребностей отдельного человека окажут воздействие на размер популяционной численности всего человечества, на интенсивность преобразования природы как степени изъятия из нее биологических и минеральных ресурсов, необходимых для удовлетворения потребностей всего человечества. Эти взаимоотношения внутри глобальной социально-экологической системы подобны аналогичным системным отношениям на уровне отдельной семьи [23], где достаток в ней в виде условного денежного эквивалента биоминеральных ресурсов, а также представления о качестве жизни как сумме биосоциальных потребностей при условии рационального планирования семьи в конечном итоге будут определять численность ее состава.

© Бабкин В. О., 2014

Социальная экология как научное направление в рамках модели социально-экологического развития соответствует блоку «социум», т.е. человечество, и, соответственно, связано с определением характера его причинно-следственных связей с блоками «человек» и «природа», возникающих в ходе их взаимодействия друг с другом. Тесная и неразрывная связь блоков «социум» и «человек» способствует формированию единого целостного образования, называемого антропосистемой. Под антропосистемой понимают развивающееся сообщество современного человека как единое целое, называемое социально-биологический вид *homo sapiens*, а также его производительные силы и производственные отношения [27, 32]. При этом человек как объект познания одновременно изучается многими дисциплинами, т.е. рассматривается под разными углами зрения, что объективно препятствует формированию единого, системно-целостного представления о нем. Однако разнообразие исследовательских позиций одного направления — по проблеме сущности «человека» как объекта биосоциального исследования — будет способствовать развитию более широкого представления о его функциональных характеристиках.

Современный этап развития экологических знаний характеризуется формированием так называемых метанаук [28], в дословном переводе — промежуточных наук, являющихся совокупностью дисциплин одного научного направления или отраслевой наукой. Метанауки отражают тенденцию начальных процессов интеграции научных знаний как этапа их обобщения над ранее преобладавшими процессами дифференциации, соответствующими этапу накопления знаний. История развития естествознания показывает, что для промежуточных наук характерно преобладание не аналитического, а внешне синтетического вида деятельности в форме механистического построения научных представлений об окружающем мире. Объективно такое состояние обусловлено недостаточным объемом ранее накопленных знаний и уровнем развития системных связей в новой формирующейся отрасли знаний. Представителями метанаук в экологии являются такие новые научные направления, как экология человека и социальная экология, которые объединяет предмет и объекты их исследования.

В этой связи экология человека как новая отраслевая дисциплина является комплексом научных направлений, изучающих человека как биологического индивида и репродуктивную единицу, но не как социальную личность, а также его взаимоотношения в первую очередь с природной, а затем с социальной средой [6, 7, 9]. Поскольку экология человека как научное направление охватывает дисциплины, которые изучают генетический, гистологический, анатомический, физиологический, организменный и популяционный уровни биологической организации организма и форм его жизни, в сферу ее компетенции должно входить и изучение состояния здоровья человека [1, 24, 32], формирующегося на основе адаптационных процессов под воздействием факторов в первую очередь природной, а затем социальной среды. Следовательно, предметом ее изучения должна являться также и нозология [1, 2, 35] как раздел патологии, изучающий механизмы развития болезней, формирующихся в результате срыва адаптационных механизмов приспособления организма к чрезмерно высокому или низкому уровню воздействия факторов окружающей человека среды, то есть факторов, выходящих за пределы толерантного диапазона их переносимости организмом человека.

Регуляция воздействующих факторов окружающей среды на организм основана на механизмах отрицательной обратной связи, гомеостаза и адаптации, являющихся условием формирования здоровья и индивидуальной продолжительности жизни человека. Минимальная продолжительность индивидуальной жизни человека, соответствующая пределам достижения репродуктивного периода, является условием формирования видо-

вой формы его жизни, поскольку временная дискретность индивидуальной жизни является условием формирования непрерывно-континуальной или пространственно-временной формы существования вида. Не передающиеся по наследству ранее приобретенные механизмы индивидуальной адаптации [35] являются одним из фундаментальных стабилизирующих факторов существования вида. Поскольку к условиям перманентно изменяемых и необратимых во времени параметров окружающей среды организм, имеющий неизменяемую генетическую программу адаптации, приспособиться не может, организм каждого нового поколения в ходе взаимодействия с постоянно изменяемой окружающей средой формирует свою новую индивидуальную программу адаптации к ней. При этом постулат о невозможности существования однополого вида *homo sapiens* дает основание утверждать, что структурной единицей его вида может являться только разнополая пара организмов. По аналогии с внутриядерной протон-нейтронной структурной единицей, называемой нуклоном, структурную единицу вида человека логично называть гомонуклоном.

Социальная экология изучает взаимодействие личности и социальных структур в виде малых социальных групп, таких как семья, производственный коллектив и другие общественные группы, а также их взаимодействие с социальной и природной средой. Но при этом если экология человека изучает преобладающее влияние на человека и общество, т.е. на антропосистему, природных факторов, то социальная экология — преобладающее влияние социально-экономических факторов [7, 8, 31]. Следовательно, в рамках экологии человека предмет исследования акцентируется на взаимодействии окружающей среды и организма человека, а в рамках социальной экологии — на видовой популяции человека. Из этого следует, что в определении предмета изучения социальной экологии и экологии человека существенное значение имеет понятие природной и социальной среды.

Под природной средой понимают совокупность биотических и абиотических факторов и условий внешней среды, за исключением факторов антропогенного происхождения, на воздействие которых любой организм отвечает адаптационно-приспособительными реакциями [32, 34]. Следовательно, природная среда определяет условия морфофизиологического формирования организма, а также выживание индивидуального человека и его биологического вида. В то же время интенсивное развитие отраслей промышленного производства и эксплуатация транспорта с двигателями внутреннего сгорания способствуют изменению естественного состояния природной среды [8, 22], а также формированию специфической производственной и окружающей среды [2, 16, 24, 26, 30], которая является причиной роста показателей смертности, заболеваемости, а также новых экологически обусловленных состояний организма [5, 15]. При этом естественное состояние природной среды поддерживается на основе механизмов саморегуляции, т.е. без участия человека, в то время как состояние измененной природной среды (сады, парки, огороды, посевы монокультур и др.) поддерживается за счет регуляторного воздействия человека.

Под социальной средой понимают совокупность материальных и нематериальных духовно-интеллектуальных ценностей, созданных человеком, а также культурно-психологический климат общества, который складывается на основе взаимного влияния личности и социальных групп (включая государство как разновидность формы социальной группы) друг на друга. Прямое или опосредованное влияние социальных групп на личность может осуществляться в форме создания необходимых условий для реализации экономического благосостояния семьи и личности, формирования морально-этических норм общения, оптимистической уверенности в будущем, включая степень доступности ма-

териальных и духовно-интеллектуальных ценностей для отдельно взятого человека [17, 22, 23, 29]. Таким образом, социальная среда является комплексом условий, с помощью которых отдельный человек как биологический индивид в ходе своей социализации или активного взаимодействия с общественными группами и социальными институтами трансформируется в личность, или общественно значимый субъект.

Как известно, имманентная двойственность биосоциальной сущности человека [21, 32] лежит в основе фундаментального условия формирования естественнонаучных и гуманитарных знаний о человеке и окружающей его природной среде. Применительно к экологическому направлению науки экология человека и социальная экология изучают соответственно биологическую и социальную природу сущности «человек» [21, 23, 28]. При этом первоначально биологическая сущность рожденного человека в ходе взаимодействия с социальной средой дополняется его личностно-социальной природой. Таким образом, взаимодействие человека с природной средой — условие формирования организма и, соответственно, состояния его здоровья, которое, в свою очередь, является основой для формирования личности. Формирование биологической и социальной сущности природы человека основано на наличии строгой причинно-следственной связи, существующей между ними. Если минимальная продолжительность жизни, соответствующая достижению репродуктивного возраста, служит биологическим условием формирования вида, то последующие возрастные этапы человека являются основой для формирования его личности, или социокультурного объекта.

Применительно к видовой форме жизни человека его биосоциальная сущность реализуется в том, что биологический компонент представляет собой условие для формирования таких социальных явлений, как культура и цивилизация [36]. При этом под культурой понимают совокупность материальных и нематериальных ценностей, созданных человеком, которые являются условием для образования его культурной среды. В свою очередь, культурной средой обозначают совокупность устойчивых ценностных критериев, которые воспроизводятся посредством воспитания, образования и формирования личности, ориентированной на ценностные стереотипы своей культурной среды. Цивилизацией обозначают этап активизации интеграционных процессов исторического развития человечества, который противостоит этапу варварства как более хаотического развития общества. Она основывается на ранее сформированной культурной среде и характеризуется воспроизводством человека как культурно-производительной силы, вовлеченной в производственные отношения, т.е. интегрированной в социальные институты отдельного государственного образования или их сообщества. Формирование таких государственных альянсов характеризуется неравномерностью их развития в рамках исторического времени и одновременно неравномерностью их пространственно-географического распределения [18]. Такое состояние обусловлено индивидуальной цикличностью и асинхронностью активизации интеграционных процессов, происходящих в одних государственных образованиях, и замедлением их в других образованиях, расположенных в разных географических областях. При этом картина событий, происходящих в короткие промежутки времени, отражает отдельный этап интеграционного цикла различных государств, а в относительно большие промежутки времени — соответственно динамику развития их интеграционных процессов.

Для социальной экологии как формирующейся науки и научного направления взаимоотношение личности и социальных групп является центральным предметом изучения. Природная среда рассматривается ею как управляемая подсистема [19, 21], которую в своих интересах преобразовывает управляющая, то есть социальная, система. Таким образом, в рамках социально-экологической системы блок «социум» является систе-

мообразующим или центральным звеном, он доминирует над блоком «биосфера» или над природной средой. С другой стороны, доминирующий принцип антропоцентризма над биоцентризмом в виде лозунга «человек выше природы» характерен как для социальной экологии, так и для экологии человека [27, 28]. Однако в рамках социально-экологической парадигмы, т.е. естественнонаучной и, в первую очередь, биологической картины мира, сохранение природной среды является равнозначным условием как для выживания отдельно взятого организма человека, так и для его целого сообщества вида *homo sapiens*. Таким образом, формирование социальной экологии как науки может осуществляться только в тесном единстве с экологией человека, в рамках одного целостного образования, основанного на антропосистемном принципе.

Тесную взаимосвязь социальной экологии с экологией человека как двух научных направлений, объединенных принципом антропоцентризма, обозначают как социально-экономическую экологию с приоритетом ее социальной составляющей. В свою очередь, качественно новое направление экологии человека называют антропоэкологией [31]. Под антропоэкологией понимают научное направление, которое изучает эволюцию человека вида *homo sapiens*, влияние на его организм как биосоциальную сущность факторов природной, преобразованной, искусственной и социальной среды, а также общие закономерности взаимоотношения биосферы как природного экосистемного образования и человечества как антропосистемного организменно-видового образования, включающего внутренние закономерности его биосоциальной организации.

Как показывают ранее проведенные исследования [1, 29, 33, 37], эволюционные и исторические изменения среды жизни и природы самого человека неизбежны. При этом более высокая скорость эволюционных изменений природной среды на фоне более медленных изменений природы человека [1, 21, 35] обостряет противоречие между необходимостью всеобщего повышения качества жизни и возможностями удовлетворения потребностей отдельно взятого человека. Так, на современное состояние окружающей человека среды существенное влияние оказывает интенсивность эксплуатации объектов промышленного производства, в первую очередь его перерабатывающих отраслей [3, 10, 16], поскольку их физико-химические загрязнители определяют качественное состояние производственной среды [16, 22], влияющей на организм персонала, обслуживающего технологические процессы [4, 12, 26], а также определяют и состояние окружающей среды, влияющей на организм населения [5, 12], проживающего в местах расположения промышленных объектов. Измененное промышленными загрязнителями естественное состояние окружающей среды вызывает различные формы отклонений в состоянии здоровья населения, которые выражаются в повышении показателей заболеваемости органов дыхания и кровообращения, течения беременности и родов, индукции мутагенной активности и онкологической заболеваемости, формировании специфических экологических состояний, повышении заболеваемости детского населения и др. [11, 13, 14, 20, 25].

Кроме того, сокращающийся природно-ресурсный потенциал, низкий уровень экономики развивающихся стран, увеличивающиеся потоки миграции населения являются признаками проявления нарастающих природно-гуманитарных проблем [29, 33]. Их рост способствует возникновению таких противоположных тенденций в экологии, как необходимость консервации и одновременно преобразования природной среды, которые не противоречат друг другу [32], поскольку сохранение природной среды в существующих параметрах биосферы необходимо для физиологического выживания человека, а ее преобразование соответственно необходимо для удовлетворения объективно растущих потребностей человека и улучшения качества его жизни [8]. При этом степень удовлетворения потребностей одного человека, то есть качество его жизни, становится мери-

лом оценки развития всего антропосистемного образования, и в первую очередь таких противовесных социальных структур, как институты государственного управления и формирующегося гражданского сообщества. Конкурентные отношения данных структур определяют устойчивое развитие человека, общества и целостного антропосистемно-государственного образования.

Как представляется, целью исследований, проводимых социальной экологией, совпадающей с предметом ее изучения, является определение механизмов и причинно-следственных связей, обуславливающих самоподдержание целостного антропосистемного образования в условиях его паритетного (или равновесного) развития со средой жизни, то есть с природной, измененной природной, искусственной и социальной средой как пространственно-временными границами континуального существования человеческого сообщества. Основные задачи социальной экологии как новой отрасли научных знаний должны быть связаны с изучением условий воспроизводства, механизмов саморазвития и самоуправления природной средой, а также биологического и социального воспроизводства человека и общества. Кроме того, они должны быть связаны с изучением законов развития и функционирования общественных систем, включая условия социально-экономического, эколого-экономического, антропоэкологического развития, и с определением механизмов управления таким развитием. Другими словами, социальная экология разрабатывает теоретические основы воспроизводства, саморазвития и самоподдержания равновесных состояний природных экосистем, а также человека и его сообщества в условиях воздействия на них антропогенного пресса.

Как эмпирическая наука, социальная экология граничит с целым рядом модульно-смежных экологических направлений. Такими направлениями могут являться биоэкология, изучающая взаимоотношение системных биологических образований (от ДНК до биосферы, исключая человека) между собой и с окружающей их средой; геоэкология, изучающая биотопические условия географического распространения иерархически более высоких экосистем образований, таких как экология леса, степи, Крайнего Севера и т.д.; экология и экономика природопользования, изучающая экономические, правовые и политические проблемы охраны окружающей человека среды, потенциал биологических и минеральных ресурсов биосферы, экономическую и социальную эффективность их воспроизводства; урбоэкология, или экология поселений человека, изучающая условия сохранения природной среды и состояния здоровья человека в местах его расселения.

Приведенный ряд пограничных экологических направлений не позволяет выстроить строго логические причинно-следственные связи, которые потенциально должны выстраиваться с социальной экологией. Также не представляется возможным установить характер, структуру и иерархию этих отношений с ней как с отраслевой метанаукой на данном этапе ее развития. Поскольку социальная экология находится на начальном, т.е. эмпирическом, этапе своего развития, который характеризуется недостаточным объемом накопленных знаний, характер отношений социальной экологии со смежными дисциплинами основан на преобладающем принципе механистического построения взаимосвязей с ними. Тем не менее в настоящее время такие экологические направления, как охрана природы и среды жизни человека, имеют достаточно структурированные и широко разветвленные связи со своими составными научными подразделениями [30, 32].

Специфика научных методов, применяемых в социальной экологии, в первую очередь должна определяться ее принадлежностью к естественнонаучным знаниям, поскольку она является экологической дисциплиной, которая формируется на основе знаний биологии [21, 31]. Ее социальный или гуманитарный контекст обусловлен анализом взаимодействия человека с природной средой на уровне вида *homo sapiens*, то есть в масшта-

бе мирового сообщества, в то время как экология человека рассматривает аналогичное взаимодействие на уровне индивидуального организма человека. Кроме того, поскольку человек вида *homo sapiens* по определению является биосоциальной сущностью [21, 27], его взаимоотношение с природной средой может реализоваться только посредством социального взаимодействия.

Гуманитарный контекст социальной экологии рассматривается как форма кооперативного взаимоотношения человека и общества, направленная на познание, преобразование и сохранение природной среды для удовлетворения растущих потребностей увеличивающейся популяции вида *homo sapiens*. При этом методы естественнонаучных знаний или культуры направлены на познание законов живой и неживой природы, а также биологической сущности человека и его сообщества. Методы социальной экологии в рамках гуманитарной культуры в первую очередь направлены на познание социальной сущности человека и общества, их взаимодействия, а затем роли его биологической составляющей. Из этого можно предположить, что интеграция естественнонаучных и гуманитарных знаний позволит изучать человека и его сообщество как биосоциально целостное антропосистемное образование.

Разработка методов социальной экологии в перспективе позволит изучать условия гармоничного взаимодействия или совместно паритетного развития человека и его сообщества (т.е. антропосистемы) с природной средой в рамках единого целостного образования — социально-экологической системы.

Список использованной литературы

1. Агаджанян Н. Экология, здоровье и перспективы выживания // Зеленый мир. 2004. № 13—14.
2. Адо А. Д. Вопросы общей нозологии. М. : Медицина, 1985. 240 с.
3. Бабкин В. О. Гигиена труда при получении тяжелых и редких металлов из отходов медеплавильного производства // Здоровье человека в Сибири. Науч.-практ. конф. Красноярск, 1986. С. 26—27.
4. Бабкин В. О. Особенности действия висмутистого свинца в условиях эксперимента // Гигиена труда. 1989. № 3. С. 52—54.
5. Бабкин В. О. Состояние здоровья в городах и сельских населенных пунктах // Антропогенное загрязнение окружающей среды и состояние здоровья населения Восточного Оренбуржья / отв. ред. В. М. Боев, М. Н. Воляник. Екатеринбург : УрО РАН, 1995. С. 78—111.
6. Бабкин В. О. Социальная экология как новая дисциплина, ее взаимосвязь с экологией человека // Животный мир Южного Урала и Северного Прикаспия. VI Междунар. науч.-практ. конф. Оренбург, 27—29 мая 2014 г. : сб. статей. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2014. С. 8—13.
7. Бабкин В. О. Социальная экология как новая развивающаяся дисциплина и ее взаимосвязь с экологией человека // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 183—186.
8. Бабкин В. О. Экологическая безопасность как фактор устойчивого развития государства и общества в условиях глобализации // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2008. № 2. С. 19—26.
9. Бабкин В. О. Экология человека как комплексная и развивающаяся дисциплина // Научное наследие М. В. Ломоносова в подготовке современного учителя. XXXI научно-практическая конференция : сб. статей / Оренбургский гос. пед. ун-т. Оренбург : ОГПУ, 2011. С. 6—9.
10. Бабкин В. О., Петров Б. А. Гигиеническая оценка технологического процесса извлечения свинца из металлургических пылей медеплавильного производства // Гигиена труда. 1988. № 12. С. 44—46.
11. Бабкин В. О., Петров Б. А. Гигиеническая характеристика атмосферного загрязнения и показатели онкологической смертности населения при переработке природно легированных руд в черной металлургии // Экология человека. 1999. № 3. С. 15—17.
12. Бабкин В. О., Тимофеев А. Н. Гигиеническая оценка аэротехногенных выбросов при переработке природно-легированных руд в черной металлургии // Медицинские аспекты охраны производственной и окружающей среды : сб. статей. Оренбург, 1992. С. 13—17.
13. Бабкин В. О., Чернова О. Л., Кулагина Е. П. Влияние выбросов сталелитейного производства на уровень распространенности стафилококкового бактерионосительства // Медико-экологические аспекты патологии детского возраста : сб. материалов науч.-практ. конф. Оренбург, 1995. С. 55—58.

14. Бухарин О. В., Вальшев А. В., Гильмутдинова Ф. Г., Гриценко В. А., Карташева О. Л., Кузьмин М. Д., Усвяцов Б. Я., Черкасов С. В. Экология микроорганизмов человека. Екатеринбург : УрО РАН, 2006. С. 133—139.
15. Бухарин О. В., Усвяцов Б. Я. Бактерионосительство (медико-экологический аспект). Екатеринбург : УрО РАН, 1996. 203 с.
16. Гигиена труда и охрана окружающей среды при комплексной переработке медно-сульфидных руд : метод. рекомендации МЗ РСФСР от 20.04.88 г. / Б. Т. Величковский, Б. А. Петров, В. О. Бабкин [и др.]. Оренбург, 1988. 21 с.
17. Горелов А. А. Социальная экология. М. : Московский лицей, 2002. 408 с.
18. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Л. : Гидрометеиздат, 1990. 364 с.
19. Гураев В. А. Глобальные вызовы человечеству. М. : Логос, 2002. 197 с.
20. Даршт А. В., Дзюбан О. В., Бабкин В. О., Тимофеев А. Н., Шарипова Ф. Г. Цитогенетический мониторинг детского населения Оренбургской области // Медицинские аспекты охраны производственной и окружающей среды : сб. статей. Оренбург, 1992. С. 34—35.
21. Казначеев В. П. Очерки теории и практики экологии человека. М. : Наука, 1983. 280 с.
22. Марков Ю. Г. Социальная экология: взаимодействие общества и природы. Новосибирск : Наука, 2001. 544 с.
23. Марфенин Н. Н. Метаморфозы экологического мировоззрения // Философия экологического образования. М. : Прогресс-Традиция, 2001. С. 107—132.
24. Медицинские аспекты охраны окружающей среды и здоровья человека : монография / В. П. Бурдаков, Б. А. Петров, В. О. Бабкин [и др.]. Оренбург : Научный квартал, 1994. 312 с.
25. Петров Б. А., Симкин Д. С., Золотова О. В., Бабкин В. О. Мутагенные эффекты вредных химических факторов производства черных и цветных металлов, фторсодержащих солей // Актуальные вопросы медицины труда и промышленной экологии : сб. материалов конф. Киров, 1994. С. 30—31.
26. Петров Б. А., Явлинский В. А., Бабкин В. О. Оценка характера биологического действия пыли отвальных металлургических шлаков в эксперименте на животных // Проблемы экологической геологии и рационального использования природных ресурсов Урала на примере Оренбуржья. Информационные материалы. Оренбург : УрО АН СССР, 1991. С. 38—40.
27. Прохоров Б. Б. Экология человека. Терминологический словарь. Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. 476 с.
28. Реймерс Н. Ф. Краткий словарь биологических терминов. М. : Просвещение, 1995. 368 с.
29. Реймерс Н. Ф. Надежды на выживание: Концептуальная экология. М. : Наука, 1987. 187 с.
30. Реймерс Н. Ф. Охрана природы и окружающей человека среды. М. : Просвещение, 1982. 320 с.
31. Реймерс Н. Ф. Популярный биологический словарь. М. : Наука, 1990. 544 с.
32. Реймерс Н. Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы). М. : Россия Молодая, 1994. 367 с.
33. Россия в окружающем мире / под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна, С. А. Степанова. М. : Изд-во МНЭПУ, 2002. 336 с.
34. Ситаров В. А., Пустовойтов В. В. Социальная экология. М. : Академия, 2000. 280 с.
35. Физиология адаптационных процессов / отв. ред. О. Г. Газенко, Ф. З. Меерсон, М. Г. Пшенникова. М. : Наука, 1986. 635 с.
36. Флиер А. Я. Культурологический словарь [Электронный ресурс]. URL: www.dic.academic.ru.
37. Экология / В. Н. Большаков [и др.]; под ред. Г. В. Тягунова, Ю. Г. Ярошенко. М. : Интермент Инжиниринг, 2008. 330 с.

Поступила в редакцию 24.11.2014 г.

Бабкин Василий Олегович, доктор медицинских наук, профессор
Оренбургский государственный педагогический университет
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: vasya.babkin.54@mail.ru

UDC 504.03:504.75

V. O. Babkin

Social ecology — new direction in the development of Single ecology

The article deals with one of the new and emerging environmental trends. In its framework human interaction with the surrounding natural and social environment is considered at the level of species homo sapiens population, and within the ecology of men — at the level of an individual organism. Simultaneity and unity of organismic and species life forms reflect the ideas of the particle-discrete and continuous world view, as well as ideas about the determinacy of biological and social nature of man, which are implemented within the anthropogenic system. Thus, human interaction with the natural environment is a prerequisite for the formation of his body, which in turn is the basis for the formation of his personality.

Key words: ecology, environment, human ecology, social ecology, social-ecological system, socio-ecological paradigm, biosocial human nature, methods of social ecology.

Babkin Vasily Olegovich, Doctor of Medical Sciences, Professor
Orenburg State Pedagogical University
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: vasya.babkin.54@mail.ru