

УДК 378.1

Г. М. Кулаева

Е. Н. Важина

Формирование у студентов-филологов профессионально-методических умений на основе использования интерактивных технологий

Статья посвящена методике формирования у студентов-филологов группы частнометодических умений на основе интерактивных технологий. В работе доказывается эффективность применения деловой и ролевой игры для освоения студентами-бакалаврами методики проведения разных видов контрольных и контрольно-обучающих видов диктантов. Наряду с этим предложены методические пути овладения в студенческой аудитории профессиональными действиями: диктовать текст, подбирать тексты для разных типов диктовки, проверять написанное, представлять результаты анализа контрольных работ, применять разные приемы и способы проверки письменных работ (самопроверка, взаимопроверка). Приводятся структурные элементы лабораторных занятий на разных этапах овладения методикой контрольных и обучающих диктантов, примеры диктантов, использованных в качестве образцов для презентации видов диктантов, контрольная работа и вопросы к экзамену.

Ключевые слова: методика формирования частнометодических профессиональных умений в педвузе, технология деловой и ролевой игры, виды контрольных и обучающих диктантов по русскому языку.

Профессиональная подготовка будущих учителей русского языка определяется задачей формирования у студентов-бакалавров методической компетентности как важнейшей составляющей профессиональной деятельности [4]. Основу методической компетентности составляют профессионально-методические умения, определяющие профессиональную программу учителя русского языка. Исходя из этого содержание практических и лабораторных занятий по дисциплине «Методика обучения и воспитания (русский язык)» направлено на формирование таких профессионально-методических умений, как анализ примерных программ и федеральных учебников по русскому языку, составление плана и конспекта урока русского языка, его технологической карты, наполнение этапов урока дидактическим содержанием, определение целей урока и их реализация в конспекте, анализ уроков русского языка разных типов (посещенных в реальном времени, по видеозаписи, по конспекту).

В отличие от практических занятий, на которых формируются общие профессионально-методические умения и навыки, лабораторные занятия полностью и целиком ориентированы на формирование у студентов частнометодических профессиональных умений. Слабым звеном в подготовке студентов, как свидетельствуют результаты наблюдений в ходе педагогической практики, как правило, оказывается именно эта группа действий. К таким могут быть отнесены умения проводить разные виды языковых, речевых и правописных упражнений, оценивать их, диктовать текст, проводить разные виды орфографических упражнений, подбирать дидактический материал для разных видов диктантов и проводить их (имитация проведения), контролировать ведение тетрадей и их проверку, систематизировать ошибки в письменных работах, исправлять их разными способами.

Формирование данного блока частнометодических умений предполагает владение будущими учителями приемами активизации мыслительной деятельности учащихся и развития зрительной, слуховой, речедвигательной памяти учащихся, орфографическими и пунктуационными нормами, представлениями о типологии упражнений и методике их проведения, о критериях оценки правописной и коммуникативной грамотности, о методике проверки и анализа письменных работ и др.

© Кулаева Г. М., Важина Е. Н., 2015

В формировании частнометодических профессиональных умений, на наш взгляд, необходимо шире применять технологии, приближающие студента к реальной обстановке реализации педагогической деятельности, к моделированию учебной ситуации в рамках аудиторных занятий.

Остановимся на методике формирования у студентов-филологов группы частнометодических умений, связанных с проведением диктантов разных видов и их оцениванием. На практических занятиях студенты-бакалавры третьего курса познакомились с классификациями диктантов и классификациями отдельного вида диктанта (М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, З. Ф. Ульченко, В. Я. Булохов, Т. А. Острикова), получили общее представление о методике проведения устных, слуховых, зрительных и «немых» диктантов и о методике проверки и оценивания письменных орфографических упражнений. Лабораторные занятия позволяют усилить практическую составляющую методической подготовки студентов-филологов в опоре на «живые» демонстрации видов диктантов в студенческой группе.

Для формирования умения проводить контрольные и обучающие диктанты разных видов: диктовать текст, объяснять методику проведения диктанта, проверять написанное — предлагаем применять интерактивные технологии. Внедрение технологии деловой и ролевой игры, создающей имитацию школьного класса, в котором есть ученики и учитель, позволяет организовать процесс принятия самостоятельного решения в моделируемой ситуации, повысить познавательную активность каждого студента, наполнить интеллектуально-эмоциональным содержанием профессиональную деятельность будущих учителей русского языка.

Успешность формирования этих умений у студентов на занятиях определяется предварительной подготовкой к занятию: четкость и последовательность задания индивидуальных заданий, индивидуальные консультации и проверка преподавателем подготовки задания, оказание помощи в подборе дидактического материала, в составлении методического паспорта диктанта, проведение перепроверки оценок, выставленных студентом. Точная ориентация студента-бакалавра в порядке проведения занятия, осознание своей роли в нем, а также участие каждого студента в овладении конкретным методическим умением обеспечивают более высокий уровень занятия и эффективное использование учебного времени в аудитории.

В формировании рассматриваемых профессиональных действий движемся в последовательности, определяемой ведущей учебной целью: строгие контрольные диктанты — контрольно-обучающие диктанты — обучающие (учебные) диктанты.

Контрольные и обучающие диктанты, по мысли Т. А. Остриковой, взаимосвязаны, аналогичны по заданию и дидактическому материалу, следовательно, каждый вид орфографического упражнения может быть и обучающим, и контрольным, различие заключается в функции и назначении диктанта [8, с. 61]. Поэтому, на наш взгляд, важно в формировании умений, связанных с проведением диктанта, исходить из учебной цели, которая и становится основанием для типологии диктантов и яркой запоминающейся характеристикой методики проведения конкретного вида правописного упражнения.

Группировка диктантов по вариантам учебной цели и по возрастанию учебной трудности внутри группы определила этапы в работе преподавателя: 1 этап — обучение методике проведения контрольных диктантов разных видов и их оцениванию, 2 этап — обучение методике контрольно-обучающих и обучающих видов диктантов и овладение студентами методическим умением организовывать разные виды проверки в классе и оценивать обучающие работы.

На первом этапе обучаем методике чтения и проведения контрольных диктантов разных видов (проверочные, свободный, творческий), видам текущих (четвертные, тематические, проверочные) и итоговых (переводные) диктантов, а также знакомим с методикой оценивания контрольного диктанта и представления его результатов в ученической аудитории. Контрольный диктант, который строится на объемном тексте, позволяет студенту отрабатывать коммуникативно-профессиональные умения: читать большой фрагмент текста с правильным и четким произношением, выбирать нужный темп, правильно паузировать и членить текст и предложение, устанавливать зрительный контакт с аудиторией, следить за утомляемостью пишущих.

На втором этапе студенты представляют фрагменты урока по проведению контрольно-обучающих и обучающих видов диктантов: объяснительно-предупредительных (предупредительный, комментированный, объяснительный, сигнальный, зрительный, выборочный), устных (без записи, орфографическое проговаривание по буквам, звукам, по слогам, по морфемам), повторных (по следам ошибок в контрольных, классных и домашних работах), разученных (письмо по памяти), консультационных (диктант с подсказкой, «Проверяю себя», обратный), диктантов-изложений и диктантов-сочинений (свободный, творческий, диктант с продолжением, немой диктант, восстановленный) [8].

Сложность второго этапа заключается в многообразии видов диктантов и специфике каждого вида диктанта, определения его места в типологии разных уроков русского языка и методической ценности с позиции формируемых умений учащихся, с одной стороны, и презентации каждым студентом известных и новых или редко используемых в практике преподавания видов диктантов в аспекте деловой и ролевой игры — с другой.

Обучающие диктанты, подготовленные для демонстрации в аудитории, были разбиты на блоки по словесной и зрительной подготовке, сочетанию разных видов памяти (зрительной, слуховой, речедвигательной). Обучение разным видам обучающих диктантов сочеталось с обучением разным приемам самоконтроля и взаимопроверки (контроль «по написанию» — «слева направо»), с приемами линейного самоконтроля (проверки «справа налево») [1].

Подчеркнем, что необходимость проверки обучающего диктанта как обязательного элемента осознавалась студентами именно в процессе применения интерактивных технологий. В сопоставлении с проведением контрольных диктантов преодолевался основной методический просчет в проведении обучающих видов работ на педагогической практике — отсутствие (или забывание) приемов проверки выполненной письменной работы.

Наши наблюдения за овладением студентами методикой обучающих диктантов в обратном порядке (от контрольных к обучающим видам работ) доказывают, что выбор такой методической траектории дает положительные результаты.

Обратимся к общей характеристике формирования частнометодических умений у студентов-бакалавров 3 курса на основе использования интерактивных технологий.

На первом этапе лабораторное занятие строится следующим образом:

1. Сообщение цели и плана занятия, уточнение распределения ролей, готовности студентов к работе в интерактивном режиме.
2. Проведение студентом-учителем подготовленного контрольного диктанта, запись текста студенческой группой, выступающей в роли учащихся.
3. Организация студентом-учителем проверки письменных работ (самопроверка, взаимопроверка и самооценка, взаимооценка) или сбор работ для индивидуальной проверки с последующим анализом результатов проверки на следующем занятии.
4. Сообщение результатов проверки контрольного диктанта, написанного на предыдущем занятии.

5. Обсуждение результатов работы, рефлексия.

6. Домашнее задание с инструктажем.

Контрольные работы в студенческой аудитории проводим раз в две недели, сочетая индивидуальную проверку работ (один студент проверяет все работы и затем проводит анализ, самопроверка студентом в опоре на образцовый текст) и коллективную (проверка осуществляется при взаимообмене работами в аудитории). Такое разнообразие позволяет оценивать чужую и собственную письменную работу, а также выполнять проверку всех работ в полном объеме. Наблюдения за работой выявили следующие затруднения студентов — неумение правильно выносить ошибку на поля, пропуск ошибок, неумение определять однотипные ошибки и их классифицировать, разграничивать грамматические и орфографические ошибки, определять на текущий момент степень грубости правописной ошибки, отсутствие умения исправлять ошибку принятыми способами (зачеркивание, подчеркивание, исправление, надписывание).

На наш взгляд, эффективно начинать знакомить студентов с методикой оценивания письменных работ с методики строгой проверки написанного, что позволяет сделать именно объемная контрольная работа — оценивать письменную работу в соответствии с критериями и нормативами, заложенными в «Нормах оценки знаний, умений и навыков...», находить в тексте написанной работы ошибки грубые-негрубые, повторяющиеся-неповторяющиеся, однотипные и неоднотипные, на неизученные правила, описки, грамматические ошибки, систематизировать их, исправлять неправильное на правильное методом зачеркивания, подчеркивания и вынесения знака на полях работы.

Большой интерес у студентов вызвал самостоятельный подбор текста для контрольного диктанта, проведение математических подсчетов наличия допустимого числа орфограмм и пунктуационно-смысловых отрезков, составление методического паспорта [8, с. 196]. Составление паспорта потребовало от студентов решения следующих вопросов: определения типов и видов орфограмм и пунктограмм, предположений о появлении орфографических и пунктуационных ошибок, понимания орфографической трудности (насыщенности) диктанта и представлений о допустимом объеме и сложности текста диктанта в каждом классе.

Наряду с традиционными контрольными текущими проверочными диктантами обучали студентов проводить контрольные диктанты на основе деформированных или незавершенных текстов (творческий) или диктанты-изложения (свободный).

Свободный диктант как вид упражнения, еще недавно забытый и редкий [9], сегодня представлен в учебниках по русскому языку для 6 и 7 классов (авторы М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.). Для него выбираются объемные тексты, состоящие из 3—4 и более абзацев. Наряду с традиционными проверочными контрольными диктантами мы предложили студентам освоить методику проведения контрольного свободного диктанта на основе текста К. Г. Паустовского «Крым» из учебника для 7 класса «Русский язык» (авторы М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская и др.). Представим текст без пропусков и купюр учебника.

Крым

Несколько лет назад мне пришлось плыть зимой на теплоходе из Батуми на север. После Туапсе теплоход ушел в открытое море, чтобы обойти ледяной шторм, бушевавший у берегов Новороссийска.

На рассвете я проснулся от тишины. Монотонно гудела машина. Я вышел на палубу. Шторм стих. В необыкновенной ясности всходило солнце.

Впереди, в голубоватой светящейся мгле, медленно выростали из моря очертания желтых гор, освещенных низкими, но яркими лучами. Это был Крым, но я не сразу узнал его. Он показался мне огромным островом, тонущим в утренней синеве.

Впервые я увидел из морской дали весь Крым, весь торжественный разворот его берегов от мыса Фиолента до Карадага.

Мы подходили к берегам, расцвеченным сухими и резкими красками крымской зимы. Уже пылали ржавчиной виноградники, уже видны были покрытые снегом вершины Чатырдага и Ай-Петри и над ними, как дым, струились к зениту и таяли облака. (136 сл.)

Студент-учитель предварительно разъяснил методику проведения слухового свободного диктанта без опоры на зрительное восприятие текста. На доске были предварительно выписаны топонимические названия, встречающиеся в тексте (Батуми, Новороссийск, Фиолента, Карадаг, Чатырдаг, Ай-Петри), поставлены орфографические и пунктуационные задачи — сохранить случаи правописания одной и двух букв *н* в прилагательных и причастиях и причастные обороты. Перед первым чтением было дано задание установить количество микротем-абзацев. Текст читался сначала полностью, затем по абзацам с дальнейшей записью микротем по памяти. Данный вид диктанта, несмотря на его близость изложению, оказался непосильным для большинства студентов (справились только 26%), почувствовавших на себе всю сложность восприятия отрезков текста с целью их запоминания и соблюдения орфографических и пунктуационных норм в условиях свободного письма. В работах студентов изменился почерк, он стал более небрежным, неконтролируемым, появились частые исправления и зачеркивания, нарушения в употреблении синтаксических конструкций и большее количество ошибок. Перепроверка работ после студенческого оценивания выявила, что серьезные затруднения вызвало нахождение орфографических и пунктуационных ошибок, поскольку написанный текст не совпадал с авторским текстом: появлялись синонимы или другие лексические и синтаксические замены.

Освоение методики проведения контрольного творческого диктанта, в тексте которого при чтении были пропущены наречия, позволило студентам увидеть, что вставка слов может быть весьма разнообразна и самостоятельна, не совпадать с авторским текстом. Текст для диктанта был выбран из пособия Г. М. Кулаевой «Художественный текст на уроках русского языка: чтение, анализ, оценка, речевое творчество» [6, с. 52—53].

Море дышало соленым ароматом и <...> звучало, плескаясь о борта судов, о берег, <...> покачивая лодку. На далекое пространство от берега с моря поднимались темные остовы судов, вонзающих в небо острые мачты с разноцветными фонарями на вершинах. Море, отражая огни фонарей, было усеяно массой желтых пятен. Они <...> трепетали на его бархате. (По А. М. Горькому)

После первого медленного прочтения текста студент-учитель предложил задание: Я буду диктовать предложения, делая большие паузы. Вместо паузы вставьте пропущенные наречия. После записи был прочитан текст с авторскими наречиями и организована взаимопроверка студентов-учеников.

После проведения контрольного диктанта часть занятия посвящается обучению студентов представлению в аудитории результатов оценивания диктанта, написанного на предыдущем занятии. Так студенты осваивали методику урока анализа контрольного диктанта с применением интерактивных технологий. Наши наблюдения подтверждают, что самым трудным в подготовке анализа работ является составление классификации частотных и менее частотных ошибок по типам орфограмм (буквенные, слитно-дефисные, пробел), сообщение студентом-учителем о характере ошибок, допущенных в письменных работах.

Второй этап — обучение контрольно-обучающим видам диктанта со словесной, зрительной и слуховой подготовкой, их проведением и способами проверки.

Представим этапы лабораторных занятий.

1. Во вступительном слове студент объясняет методику представляемого вида диктанта, определяет его значение в системе правописных упражнений, роль и место на уроках разных типов.

2. Студент-учитель проводит подготовленный вид диктанта. Это может быть сопряжено с работой студентов-учеников у доски, на местах, с опросом ряда студентов, с проведением орфографического разбора и графического обозначения и обоснования, самокорректировкой действий и коррекцией действий учителя-студента со стороны преподавателя.

3. Студент организует проверку обучающего диктанта, показывает возможные способы проверки (самопроверка, взаимопроверка, сигнальные карточки, по опорам зрительного или слухового вида, с использованием экрана, раздаточных карточек, листов самоконтроля).

4. Обсуждение в студенческой аудитории эффективности вида диктанта, его места на уроках разных типов, заслушивание отзывов о методике проведения диктанта данным студентом, правильности диктовки и контроля за работой класса и отвечающего, определение затруднений, возникших у студента в роли учителя, оценки знаний студентом учебного материала, использования графических средств.

5. Домашнее задание. Инструктаж.

Остановимся на использовании интерактивных технологий на этапе представления диктанта с продолжением. Данный вид диктанта-сочинения традиционно относился к редким в практике обучения русскому языку в школе, однако такой вид работы появился в последних изданиях учебников по русскому языку для 5 и 8 классов (авторы Л. А. Тростенцова, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова и др.), что повышает внимание методистов к данному виду творческого диктанта и методике его проведения. Диктант интересен тем, что позволяет учащемуся обратить внимание на содержание текста, которое обычно не запоминается, например при написании контрольного диктанта, когда в центре внимания соблюдение правописных норм. Такой диктант помогает ученику преодолеть этот недостаток, обратиться к стилистике и эстетике текста, подняться от репродуктивного к творческому уровню, к созданию собственного текста на основе предложенного [3].

Студентка, получившая домашнее задание, знакомится со статьями, раскрывающими методику данного вида диктанта в хронологическом разрезе: от понимания позиции автора данного упражнения Т. А. Ладьженской, высказанной в конце 70-х годов [7], до современной трактовки в работах В. Я. Булохова [2], Г. М. Кулаевой [5], В. Д. Янченко [10]. Студентка в роли учителя подготавливает для диктанта текст-миниатюру, соответствующий дидактическим требованиям, предъявляемым к данному виду диктанта.

На занятии учитель сообщает задачи и объясняет методику проведения диктанта с продолжением, знакомит с принципами отбора текстов. Для работы в аудитории был выбран текст из пособия Г. М. Кулаевой «Художественный текст на уроках русского языка: чтение, анализ, оценка, речевое творчество» [6, с. 19].

Ночные загадки

Вхожу прямо в жужжащую темноту леса. Иду на звук, осторожно ступая и разгребая кусты. Чьи-то крылья порхают вокруг, легкий ветерок щекочет щеки и шевелит волосы. Что происходит в лесу? Что за летуны роятся вокруг? Почему тут возбуждение, шум, переполох, когда вокруг в лесу полная тишина?

Нащупываю фонарик: сейчас пролью свет на это темное дело!

Включать или не включать? Включу и разом разгадаю загадку — со скоростью света. А помедлю — и побуду с тайной наедине, продлю волнение неизвестности. Включу — и загадка превратится в отгадку.

Конечно, это не плохо — превращать загадки в отгадки. Но вот сверну ли я потом на такой же шум в ночной темноте, если буду знать, что там такое?

Включать или не включать? (По Н. И. Сладкову, 119 сл.)

Студентка в роли учителя применяет технологию медленного чтения текста (можно прочитать не весь текст, его начало до первого вопроса в тексте «Включать или не включать»), делает паузу и спрашивает: «Что дальше?» или «Как бы Вы ответили на вопрос автора?».

Текст диктуется и записывается студентами-учениками в отведенное время — не более 10—12 минут. Выполняется творческое задание: «Отвечая на вопрос текста, напишите его продолжение. Поразмышляйте о том, хорошо ли разгадывать тайны леса, видеть, как живет ночью лес, или лучше оставить все в тайне, не тревожить ночных жителей леса: насекомых, бабочек, ежей, не «освещать» тайну ночного леса. Если вам сложно, то воспользуйтесь подсказкой. В авторском тексте после вопроса следует предложение: *Свет фонаря пронзил ночь*».

Студентка в роли учителя предлагает прочитать созданный текст своим однокурсникам. После заслушивания организует обсуждение полученных текстов, отмечаются удачные ответы и находки (можно прочитать авторское продолжение), а также студенты высказываются по поводу возникших трудностей в создании собственного текста. В результате проведения этого диктанта студентами совместно с преподавателем были выявлены затруднения, которые могут встретиться в реальной практике преподавания: отсутствие у учащихся жизненного опыта или фоновых знаний, недостаточная оперативность в переходе от воспроизведения текста на творческий уровень, несформированность умения быстро оформлять концовку текста, высказывать аргументированную позицию, использовать языковые средства, представляющие интерес со стороны орфографии и пунктуации. Не меньшую трудность вызвала проверка диктанта. Совместная проверка одной работы с помощью преподавателя позволила увидеть специфику оценивания работ, соединяющих записанный готовый и самостоятельно созданный текст.

В ходе подготовки студентов к выполнению индивидуальных заданий особенно заметно проявилась их увлеченность в поиске разнообразия традиционных видов диктантов (например, зрительный диктант — с сигнальными (цветовыми или буквенными) карточками, с карточками-транспарантами (записаны слова), слайдами, с наглядными демонстрациями, с картинками или рисунками), появилась уверенность в своих силах и ослабление психологической напряженности перед аудиторией.

Наряду с этим нельзя не сказать о слабой теоретической базе студентов-бакалавров в области знаний типов орфограмм и пунктограмм, опознавательных признаков, представлений о графических обозначениях орфограмм в школе, о недостаточном уровне собственной правописной грамотности и орфографической зоркости, что требует усиления подготовки студентов в рамках занятий по дисциплине по выбору «Практикум по орфографии и пунктуации» и на методических дисциплинах по выбору.

На последнем занятии была проведена контрольная работа по определению вида диктанта. По предложенным методическим нарративным текстам студенты определяли вид диктанта, цель проведения, в каком классе его можно проводить. Приведем часть заданий из срезовой работы.

1. Откройте учебник по русскому языку, прочитайте задание к упражнению 690. Найдите слова с орфограммами. Выпишите слова, в написании которых вы сомневаетесь. Закройте учебник, записываем слова под диктовку. Откройте учебник, сверьте написанное со словами в упражнении. (Ответ: обучающий индивидуально-предупредительный зрительный диктант с самопроверкой по учебнику, 5 класс.)

2. Записываем словарный диктант, после записи диктанта объясните слитное, раздельное и дефисное написание наречий с помощью графических обозначений. Сверьте написанное с доской. (Ответ: обучающий объяснительный словарный диктант с графическим обозначением с самопроверкой, 7 класс.)

3. Послушайте исходный текст целиком, затем по предложениям. Содержание текста восстановите при записи по опорным словам и словосочетаниям. Проверьте записанный текст. Сравните свой текст с образцом. (Ответ: контрольно-обучающий восстановленный диктант с самопроверкой, 7 класс.)

4. Из диктуемого текста выпишите слова с приставками раз-/рас-. Условными обозначениями отметьте орфограмму. Обменяйтесь тетрадями и проверьте правильность написанного по словарю. (Ответ: Обучающий выборочный диктант с графическим обозначением с взаимопроверкой по словарю, 5 класс.)

5. Распределите слова с разделительным **ь** и **ы** на две группы. Обозначьте условия выбора написания орфограммы. Поменяйтесь тетрадями, проверьте написание слов и поставьте оценку друг другу. (Ответ: контрольно-обучающий выборочно-распределительный диктант с графическим обоснованием с взаимопроверкой и самооценкой, 5 класс.)

6. Прослушайте предложение, устно объясните правописание одной и двух букв **н** в существительных и прилагательных. Я диктую предложение, вы записываете слова с одной и двумя буквами **н**, обозначая графически орфограмму. Проверьте написанное в тетрадях и на доске. (Ответ: обучающий предупредительный выборочный диктант с самопроверкой, 6 класс.)

7. Я буду совершать действия перед вами и ничего не говорить. Вам нужно записать мои действия одним глаголом в 3 л., ед. ч. настоящего времени. Обозначьте личные окончания глаголов, определите спряжение. Проверяем написанное. (Ответ: «немой» диктант с графическим обозначением и грамматическим заданием с выборочной проверкой, 6 класс.)

8. Прослушайте текст. О чем он? Запишите текст под диктовку. Допишите текст, исходя из своих впечатлений об осени. Составьте 5 предложений. После записи проверьте написанное, подготовьтесь к чтению всего текста в классе.

Не успеешь оглянуться, а уже осень. Тише становится в лесу. С каждым днем просматривается он дальше.

(Ответ: контрольно-обучающий диктант с продолжением с самопроверкой, 6 класс).

9. Прослушайте текст, в нем пропущены прилагательные. При записи текста на месте пауз вставьте прилагательные, обозначьте в них орфограммы.

Приглядитесь в ... день: то голубой, то золотой, то белый. А в ... ночь плывет над снегами ... свет.

(Ответ: обучающий творческий диктант.)

10. Продиктуйте слова из упр. 497 (учебник для 5 класса С. И. Львовой и В. В. Львова). При чтении слов четко проговаривайте части слова. Как разделены слова — по морфемам, по слогам, по буквам?

Про-сма-тр-ив-ать мест-н-ость, об-нов-и-ть весен-н-ий на-ряд, даль-н-о-вид-н-ый по-ступ-ок, тен-ист-ый угол-ок, тяж-ёл-ый рюкзак. (Обучающий устный диктант.)

11. Проведите орфографический и пунктуационный разборы текста, выучите его наизусть, напишите по памяти, проверьте и оцените свою работу (упр. 553, учебник С. И. Львовой, В. В. Львова). (Ответ: Письмо по памяти с самопроверкой и самооценкой.)

Сформированность представлений студентов о методике проведения разных видов диктанта проверялась на экзамене постановкой третьего практико-ориентированного вопроса. Приведем некоторые задания из экзаменационных билетов.

1. Расскажите о методике проведения комментированного письма. На какие виды памяти опирается данный вид работы?

2. Объясните методику проведения «немного диктанта». Назовите языковые и орфографические темы, по которым возможно проведение диктанта с живыми демонстрациями.

3. Расскажите о методике проведения разных видов предупредительных диктантов, определите цель диктанта, его место на уроке русского языка.

4. Расскажите о методике проведения объяснительного диктанта.

5. Раскройте методику проведения свободного диктанта и его разновидности. Приведите примеры свободного диктанта в учебнике русского языка.

6. Объясните, что такое зрительный диктант, каковы его виды. Расскажите о методике проведения. Приведите примеры зрительных диктантов в учебнике русского языка.

7. Расскажите о методике устного диктанта. Приведите примеры упражнений, которые используются в качестве дидактического материала для проведения диктанта без записи.

8. Охарактеризуйте методику проведения контрольного диктанта и его анализа. Назовите виды контрольных работ.

9. Расскажите о методике проведения творческого диктанта. Какие затруднения у школьников вызывает данный вид диктанта?

10. Диктант с продолжением: методика, цель, приемы проверки. Приведите примеры диктанта в учебнике, охарактеризуйте отбор дидактического материала для данного вида диктанта. Что такое картинный диктант? Объясните методику проведения, его обучающую цель.

11. Приведите примеры проверки диктанта с использованием орфографического словаря.

12. Объясните методику проведения диктанта с подсказкой и «Проверяю себя». В чем заключается методическая ценность консультативных видов диктантов?

13. Приемы самопроверки и взаимопроверки обучающихся диктантов.

14. Методика линейного самоконтроля, ее применение при проверке контрольного диктанта.

Таким образом, решение задачи формирования частнометодических профессиональных умений у студентов-филологов, повышающих их методическую компетентность, потребовало углубления практической стороны профессиональной подготовки и применения современных педагогических технологий на лабораторных занятиях по дисциплине «Методика обучения и воспитания (русский язык)». Увеличение часов на практические и лабораторные занятия в учебном плане по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование, профиль Русский язык и литература обусловило возможность сделать процесс формирования профессионально-методических умений будущих учителей русского языка более систематичным, целенаправленным и успешным при условии применения интерактивных технологий — деловой и ролевой игры.

Список использованной литературы

1. Булохов В. Я. Роль линейного самоконтроля в повышении орфографической грамотности // Русский язык в школе. 1990. № 2.
2. Булохов В. Я. Сто разновидностей диктанта. Красноярск, 1994.
3. Гондарева Д. В. Творческие работы учащихся по русскому языку как показатель уровня овладения ими эстетикой грамматических форм // Язык, культура, личность: развитие творческого потенциала учащихся средствами русского языка : материалы конф., 17—18 марта 2011 г. Моск. пед. гос. ун-т ; составит. В. Ю. Макарова, М. В. Веселовская. М., 2011. С. 97—99.
4. Дейкина А. Д. Методическая компетентность как ценностная составляющая профессиональной деятельности учителя // Аксиологические аспекты методики преподавания русского языка (профессиональный и общеобразовательный уровни) : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 19—20 марта 2009 / составит. и науч. ред. А. Д. Дейкина, Л. А. Ходякова, А. П. Еремеева, В. Д. Янченко. М. : МПГУ ; Ярославль : РЕМДЕР, 2009. С. 3—7.
5. Кулаева Г. М. Пишем диктанты с продолжением // Русский язык в школе. 2008. № 5. С. 22—26.
6. Кулаева Г. М. Художественный текст на уроках русского языка: чтение, анализ, оценка, речевое творчество. Дидактические материалы: 5—11 классы : пособие для студента-практиканта. Оренбург, 2010.
7. Ладыженская Т. А. Диктант с продолжением // Русский язык в школе. 1978. № 5. С. 40—46.
8. Острикова Т. А. Орфография в школе. М., 2008.
9. Устинов А. Ю. «Забытые» упражнения в учебниках «Школы 2100» // Начальная школа плюс До и После. 2007. № 9. С. 62—67.
10. Янченко В. Д. Диктант с продолжением как средство развития личности школьника // Развитие личности учащихся в процессе обучения русскому языку: духовное, интеллектуальное, эмоциональное : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (20—21 марта 2014 г.) / науч. ред. и сост. А. Д. Дейкина, А. П. Еремеева, О. Ю. Рязова ; сост. Р. К. Рамазанов. М. : МПГУ ; Ярославль : РЕМДЕР, 2014. С. 156—159.

Поступила в редакцию 24.02.2015 г.

Кулаева Галина Михайловна, доктор педагогических наук, доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, Советская, 19
E-mail: galina-kulaeva@yandex.ru

Важина Екатерина Николаевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель
Оренбургский государственный педагогический университет
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: kvnosu@mail.ru

UDC 378.1

G. M. Kulaeva

E. N. Vazhina

Formation of professional and methodological skills in students-philologists based on the use of interactive technologies

The article is devoted to the method of formation private methodological skills in groups of students-philologists based on interactive technologies. In this paper the authors prove the effectiveness of business games and role-plays for teaching techniques of different types of control and training types of dictations to students-bachelors. They also present methodical ways of acquiring professional skills in the classroom, such as dictating the text, finding texts for different types of dictations, checking written papers, presenting the analysis of the test works, applying different methods and means of verification of written works (self verification, mutual aid). The article describes the structural elements of laboratory practice at different stages of mastering the technique

of monitoring and training dictations, examples of dictations, used as examples of presenting different types of dictations, control work and questions for the exam.

Key words: method of forming private-methodological skills in the pedagogical field, business games and role-plays, test and training dictations in Russian.

Kulaeva Galina Mikhailovna, Doctor of Pedagogic sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: galina-kulaeva@yandex.ru

Vazhina Ekaterina Nikolaevna, Candidate of Philological sciences, Senior Lecturer
Orenburg State Pedagogical University
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: kvnosu@mail.ru