

УДК 378.1

Л. Г. Пак

И. В. Беседина

Возможности профессионального образования в развитии творческого потенциала будущих архитекторов

В статье обосновываются возможности профессионального образования (фундаментальность, перспективность, открытость, культуросоцентричность, креативность), определяющие основу для ориентиров обновления образовательного процесса вуза в контексте развития творческого потенциала будущих архитекторов.

Ключевые слова: творческий потенциал личности, возможности профессионального образования, профессиональная подготовка будущих архитекторов, образовательный процесс вуза, профессия архитектора.

Современный этап развития общества поставил перед российской системой образования целый ряд принципиально новых проблем, обусловленных социальными, экономическими, мировоззренческими факторами, решение которых ведет к повышению качества высшего профессионального образования. В настоящее время высшее профессиональное образование в России изменяет свои цели: от передачи определенным образом структурированных знаний, социокультуры, накопленных человечеством, к формированию всесторонне развитой личности выпускника, способного к творческому переустройству и преобразованию реалий окружающей действительности, владеющего методологией творческой деятельности, готового к рефлексивно-критической оценке этой деятельности, к инновационному обучению [19].

Данные целевые ориентиры отражены в ряде государственных документов. В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. в рамках модернизации системы образования отмечается требование развития креативности студента, способности к критическому мышлению, готовности к разумному риску для ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. Для инновационной экономики нужен «инновационный человек» — не только способный в полной мере использовать достижения науки и техники, но и творчески ориентированный на создание инноваций, внедрение их во все сферы общественной жизни [18]. В проекте «Российское образование 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях» указана необходимость развития потенциала разных типов одаренности и склонностей обучающегося в контексте опоры на талант, креативность и инициативность личности как ресурса экономического и социального развития общества [16]. Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2025 г. признает образование сферой накопления знаний и умений, создания максимально благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей, творческого потенциала каждого гражданина России [13]. Во Всеобщей декларации прав человека указано, что образование должно быть направлено на развитие творческих качеств личности, на преодоление «технократического снобизма», выработку многокритериальных оснований в определении путей решения задач (полезность, эффективность, безвредность, экологичность и т.д.), включение духовно-нравственных критериев в систему профессиональных технологий.

Анализ вышеизложенных нормативно-правовых документов, а также сформировавшиеся в последнее десятилетие тенденции модернизации системы образования закла-

© Пак Л. Г., Беседина И. В., 2015

дывают основу для ориентиров обновления функционирования системы высшего профессионального образования в контексте развития творческого потенциала студентов в соответствии с новыми социально-экономическими реалиями и перспективами.

Профессия архитектора в рамках шкалы профессиональной деятельности (по Е. А. Климову) относится к типу «человек — художественный образ», определяющим в котором является создание в контексте аналога или творческого авторского замысла пространственного архитектурного (художественного) объекта. Принадлежность человека к профессии архитектора определяется особенностями его деятельности (практической, познавательной, эстетической, коммуникативной), образом мышления и устремленностью к творчеству, наличием художественных способностей, развитого пространственно-зрительного восприятия, наглядно-образного мышления, творческого воображения, автономности и гибкости проектирования, устремленности к оригинальности и нестандартности решения, проявления творческой интуиции и т.д. [5].

Акцентируя внимание на развитии творческого потенциала будущих архитекторов, необходимо отметить, что современное профессиональное образование должно не только готовить будущие кадры, но и стать интеллектуальным центром и экспериментальной площадкой для подготовки новой концептуальной базы профессии архитектора-творца [7]. Архитектура сегодня ставит проектные задачи как исследовательские (прогнозирование будущего — неотъемлемая часть профессиональной подготовки будущих архитекторов — невозможно без научных исследований: моделирования ситуаций, программирования подходов, учета динамики происходящих изменений), и недопонимание этого негативно отразится на конкурентоспособности нашего профессионального образования по отношению к системе образования мировых лидеров [2; 3].

Однако необходимо отметить, что в традиционной парадигме профессионального образования в области профессиональной подготовки будущих архитекторов превалируют рационалистические установки инженерного, технического характера. Студенты, будущие архитекторы, овладевают установленными, традиционными схемами конструирования и проектирования зданий и сооружений, в будущей профессии им навязывают положение исключительно «проектировщика» [1], то есть исполнителя рабочей документации в сфере строительных сооружений, что обуславливает только освоение графических пакетов компьютерных программ и приводит к нивелированию, обезличиванию индивидуальности будущего профессионала. В итоге появляется однообразная, скучная, серая городская среда, которая своим существованием воспитывает обывательскую массу потребителей (включая будущих архитекторов, реставраторов, дизайнеров, художников). Прагматически мыслящие архитекторы-профессионалы, консервативно мыслящие преподаватели вуза уверены, что инновационные знания в области пространственно-планировочной и функциональной организации архитектурного проекта, обновленные идеи архитектурной практики являются непривлекательными и чрезмерно трудоемкими. Данные тенденции не способствуют развитию творческого потенциала будущих архитекторов, существенно ограничивая вероятность их профессиональной самореализации и не позволяя им конкурировать с мировыми специалистами [4; 14; 15].

В настоящее время меняются ориентиры профессионального образования будущих архитекторов. При их профессиональной подготовке в вузе используются такие термины, как «саморазвитие», «самовоспитание», «творческая личность», «талантливый мастер», «креативный человек», подразумевающие «творение», развитие творческого потенциала, творческой индивидуальности будущих специалистов. При этом на первое место выдвигается деятельностная компонента развития творческого потенциала будущих архитекторов в контексте многообразных учебных и профессиональных процессов и обучающиеся

рассматриваются как субъекты, творческие личности с ориентацией на профессиональные достижения [10].

Следовательно, ориентация целей высшего профессионального образования в области подготовки будущих архитекторов — становление архитектора не только как высококвалифицированного исполнителя, но и как профессионала, для которого потребность в реализации творческого потенциала является доминирующей. Личная культура профессионала есть ядро его творческого бытия, развивающегося на основе самостоятельного выполнения отдельных видов работ, умения решать типовые профессиональные задачи в рамках архитектурно-строительного творчества [5].

Зодчество, деятельность архитектора, претерпевшая времена обезличивания, переживает переосмысление не только результатов творчества, но и самого творческого процесса созидания и восприятия, в связи с чем меняются ориентиры профессиональной подготовки будущих архитекторов. Конечный результат работы архитектора — это не только проект здания, это профессиональное самосознание архитектора как специалиста по проектированию предметно-пространственной среды, в результате чего происходит восприятие архитектуры в единстве образно-композиционной и конструктивной сторон, что подразумевает равную степень развитости творческого потенциала, рационального мышления и интуиции. В этом случае архитектурный масштаб как средство организации пространства выходит за рамки простого соответствия архитектурной формы человеку и выступает как результат художественного осмысления формы и выражения ее социальной идеи в объемно-пространственном воплощении [4].

Делая акцент на профессиональной подготовке студентов, которая ориентирована на развитие их творческого потенциала, мы установили, что она определяется сутью и содержанием профессии архитектора. Важная часть профессии архитектора — многогранность познания в области науки, искусства и техники. Все это указывает на характер и специфику профессионально-творческого мышления студентов. Она соединяет в себе как единое целое «инженерный расчет, философскую мысль и интуицию художника» [6].

Содержание деятельности архитектора выражается, во-первых, в разработке генпланов городов и поселков; проектировании различных объектов города (заводы, дома, школы, детские сады и т.д.), реконструкции старых городов и памятников архитектуры, проектировании благоприятных жилищно-бытовых условий; во-вторых, — в решении вопросов количественного исчисления городских объектов (магазинов, клубов, торговых и спортивных центров и т.д.).

Перед будущими архитекторами в рамках профессиональной подготовки ставится вопрос: как понять и проявить свою индивидуальность, с помощью чего можно перейти в состояние вдохновения, отыскать идею, привлечь инвесторов, заказчиков, подрядчиков, как реализовать свой творческий потенциал для воплощения проекта (такие задачи в традиционной парадигме профессионального вузовского образования ранее оставались в тени). Постоянная изменчивость современного мира побуждает будущих архитекторов отказываться от стереотипов, быть открытыми новому опыту, проявлять гибкость мышления и нестандартность в подходе к решению сложных профессиональных задач.

Определим возможности профессионального образования, обуславливающие успешность развития творческого потенциала будущих архитекторов:

- профессиональное образование фундаментальное и перспективное, построенное на видении будущего и понимании закономерного развития экономики и общества [9]. Фундаментальными знаниями (знание информационных технологий, применяемых для выполнения строительной документации и визуализации; знание архитектурных конструкций, принципов работы; знание геометрических основ архитектурного формообра-

зования; знание архитектурной типологии и т.п.) в рамках подготовки будущих архитекторов можно считать знания сущностных, глубинных общенаучных основ развития интеллектуального и творческого потенциала личности и специфический теоретический базис профильной направленности;

- профессиональное образование креативного типа, главной направленностью которого является формирование креативного мышления, развитие творческих способностей и интеллектуального потенциала будущих архитекторов, поиск новых подходов в решении современных архитектурных проблем (Э. М. Коротков). Профессиональное образование выступает в этом случае как одно из основных средств производства, значимых факторов развития социокультурной и экономической сфер общества, так как производит подготовку главного средства производства — творческого выпускника (будущего специалиста). Именно устремленность профессионального образования на развитие творческого потенциала будущих архитекторов предопределяет «характер», «дидактико-креативную доминанту» содержания образования, порождает инновационные достижения студентов на основе новаций и традиций культурного архитектурного наследия, обуславливает прогрессивность и конкурентоспособность не только будущих специалистов, но и социальной культуры общества [12]. «Дидактико-творческая доминанта» профессионального образования предполагает студентоориентированный образовательный процесс, в рамках которого будущие архитекторы самостоятельно задают и контролируют все основные параметры развития «самости». Основная задача профессионального образования — развитие у студентов потенциала творческой самостоятельности (творческого самоопределения) как в профессии, так и в обществе, следовательно, и творческого потенциала порождения уникальных инновационных решений [10];

- профессиональное образование культуроцентристской направленности, рассматриваемое как механизм культурной преемственности, форма сохранения и развития культурного достояния нации и всего человечества, фактор жизнеспособности молодого поколения (которое завтра будет определять судьбу России), как основной ресурс духовного возрождения России и, в силу этого, как стратегическое направление государственной политики. Важнейшим аспектом культуроцентристской концепции является оптимизация вузовской образовательной среды — основного пространства жизнедеятельности будущих архитекторов. Социально-культурная, нравственная, социально-психологическая среда обитания студентов представляет собой пласт «живой культуры» — тот духовный и интеллектуальный контекст, который задает критерии и масштаб развития творческого потенциала будущих архитекторов, определяет успешность социализации и индивидуализации студентов [17];

- профессиональное образование открытое, характеризующееся возрастающей компетентностью, профессионализмом и социальной ответственностью будущих архитекторов [9].

Открытое профессиональное образование выстраивается на принципах выбора, самоопределения, самопреодоления и культурной ответственности как преподавателя, так и будущих архитекторов. Инфраструктура и организационные формы такого образования строятся в соответствии с задачами перевода потенциально насыщенного образовательного пространства профессиональной подготовки будущих архитекторов в ресурс развития собственного профессионализма и творческой индивидуальности выпускников [8].

Таким образом, можно констатировать, что система высшего профессионального образования ориентирована на наилучшее использование возможностей вуза для развития творческого потенциала будущих архитекторов. Профессиональное образование как фундаментальное и перспективное, построенное на видении будущего, открытое,

культуроцентристской и креативной направленности с «дидактико-креативной доминантой» содержания образования определяет возможности формирования креативного мышления, развитие творческих способностей будущих архитекторов, задает критерии и масштаб развития их творческого потенциала, обуславливает прогрессивность и конкурентоспособность будущих специалистов, позволяет им гармонично «вписаться» в изменяющиеся условия социокультурной практики постиндустриального социума.

Список использованной литературы

1. Баженова Е. С. Есть ли будущее у архитектурной профессии в России? // Архитектурный Петербург. СПб., 2012. № 1 (11). С. 5—7.
2. Баженова Е. С. Политика Союза архитекторов России в области непрерывного архитектурного образования // Наука, образование и экспериментальное проектирование : материалы междунар. науч.-практ. конф. М. : МАРХИ, 2014. С. 34—35.
3. Баженова Е. С. Проблемы современного архитектурного образования [Электронный ресурс] // Электронный журнал об образовании. 2011. № 3. URL: http://www.akvobr.ru/problemny_sovremennogo_arhitekturnogo_obrazovania.html.
4. Беседина И. В. Модель развития творческого потенциала будущих архитекторов в процессе профессиональной подготовки в вузе // В мире научных открытий. 2011. № 7 (19). С. 416—422.
5. Данченко Л. В. Формирование геометро-графических компетенций у будущих архитекторов : дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2014. 199 с.
6. Закс Л. А. Художественное сознание. Свердловск : Урал. ун-т, 1990. 211 с.
7. Капустин П. В., Семенова Н. В. Об историко-теоретическом содержании архитектурного образования // Интеграция в международное образовательное пространство : материалы междунар. науч. конф. Ереван, 2011. С. 47—50.
8. Ковалева Т. М. Организация тьюторской деятельности в современной школе // Проблемы современного образования. 2010. № 4. С. 19—23.
9. Коротков Э. М. Инновационное образование для инновационной экономики // Alma Mater. 2010. № 7. С. 6—13.
10. Метленков Н. Ф., Кудрявцев А. П., Степанов А. В. [и др.]. Архитектурное образование: проблемы развития. М. : Едиториал УРСС, 2009. 152 с.
11. Метленков Н. Ф. Стратегические тупики российского образования // Архитектура и строительство России. 2012. № 11. С. 2—14.
12. Метленков Н. Ф. Архитектурное образование — стандарт третьего поколения // Архитектура и строительство России. 2009. № 6. С. 68—79.
13. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 04-10-2000 № 751) [Электронный ресурс]. URL: <http://sincom.ru/content/reforma/index5.htm>.
14. Пак Л. Г. Развитие творческого потенциала студента в системе высшего профессионального образования [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2015. № 1. С. 178—183. URL: <http://vestospu.ru/archive/2015/articles/Pak1-13.html>.
15. Пак Л. Г. Субъектно-развивающая социализация студента вуза: теоретико-методологические основания. М. : Спутник, 2010. 178 с.
16. Проект «Российское образование — 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях» / авт.-составит.: А. Е. Волков, И. М. Реморенко, Я. И. Кузьминов, Л. И. Яковсон [и др.]. М. : Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2008. 39 с.
17. Прокопцев В. И. Перун великой эдукологии: начало нового инновационного цикла науки об образовании / под ред. Р. Ф. Жукова // Активные методы обучения в системе многоуровневого образования. СПб., 1995. С. 11—16.
18. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. (Распоряжение от 8.12.2011 г. № 2227-р) [Электронный ресурс]. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210_04.
19. Шабанова О. В. Развитие креативности личности социального работника в процессе профессиональной подготовки в вузе : дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2006. 229 с.

Поступила в редакцию 16.05.2015 г.

Пак Любовь Геннадьевна, доктор педагогических наук, доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: lyubov-pak@mail.ru

Беседина Ирина Владимировна, доцент
Астраханский инженерно-строительный институт
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 18
E-mail: delolira@mail.ru

UDC 378.1

L. G. Pak
I. V. Besedina

Possibilities of professional education in creative potential development of future architects

The article dwells on the possibilities of professional education (fundamental nature, prospects, openness, cultural centrality, creativity), defining the basis for the educational updating of a university in the context of creative potential development of future architects.

Key words: creative potential of a personality, possibilities of professional education, vocational training of future architects, educational process of a higher educational institution, profession of an architect.

Pak Lyubov Gennadyevna, Doctor of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: lyubov-pak@mail.ru

Besedina Irina Vladimirovna, Associate Professor
Astrakhan Institute of Civil Engineering
Russian Federation, 414056, Astrakhan, ul. Tatischeva, 18
E-mail: delolira@mail.ru