

УДК 378.1

Н. В. Лежнева

Педагогическое содействие развитию готовности молодежи регионов России к инновационной деятельности

В статье обосновывается актуальность проблемы изучения различных аспектов готовности молодежи, проживающей в малых городах и сельской местности, к профессиональной инновационной деятельности; дается авторское определение понятия «готовность к инновационной деятельности»: применительно к теме исследования это интегративное качество личности, позволяющее реализовать, оптимизировать стиль деятельности субъекта по созданию и реализации новшеств, предпринятой с целью достижения позитивных результатов, являющейся для него мерой успеха, во взаимодействии с социально-экономическими условиями региона в определенный период его развития. Обосновывается модель личности, ориентированной на осуществление инновационной деятельности в условиях региона. Предлагается авторский вариант содержания и технологии педагогического содействия развитию готовности к инновационной деятельности у студентов вуза.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, педагогическое содействие развитию готовности к инновационной деятельности.

Необходимость эффективного развития регионов России как важного звена экономики страны в настоящее время ни у кого не вызывает сомнения. Определяющим условием такого развития является активизация инновационной предпринимательской деятельности различного уровня. Однако результаты социологических исследований убедительно свидетельствуют о том, что регионы не обеспечены в должной мере квалифицированными кадрами, способными инициировать инновационную деятельность или активно включиться в нее. Среди причин такой ситуации наиболее значимыми являются: нежелание местной молодежи, получающей профессиональное образование в крупных городах, возвращаться в малые города и села (так, по результатам проведенных нами исследований [11, 12], в малые города и села Челябинской области возвращается не более 6% молодых людей, завершивших обучение в областном или столичном вузе); неспособность выпускников профессиональных образовательных учреждений, проживавших ранее в крупных городах, самореализовать себя в условиях специфичного и нестабильного трудового рынка регионов; недостаточная мотивационная и эмоционально-волевая готовность квалифицированных специалистов, проживающих в регионе, к инновационной деятельности; отсутствие у большинства специалистов стереотипа инновационного поведения.

Частично проблема решается за счет профессиональной подготовки молодежи в вузах и учреждениях среднего профессионального образования непосредственно на местах. Однако программа целенаправленной подготовки кадров для инновационной предпринимательской деятельности (прежде всего в мотивационном и эмоционально-волевом ее аспектах) отсутствует. Это существенно тормозит инновационные процессы, которые уже начались в регионах в связи с реализацией Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. В связи с этим обозначенная в статье проблема представляется важной и своевременной.

Анализ и обобщение результатов исследований последних лет [2; 4; 5; 15; 17; 18] показывают, что проблема подготовки кадров для инновационной профессиональной деятельности уже нашла отражение в трудах ученых и практиков. Однако вопросы подготовки специалистов, ориентированных на кадровое обеспечение инновационного развития

© Лежнева Н. В., 2016

малых городов и сельских поселений, в научной литературе практически не рассматриваются. В данной статье излагаются материалы пятилетнего исследования, позволяющие частично восполнить этот пробел. Прежде всего уточним основные понятия, используемые в статье:

- *инновации* рассматриваются нами как «явления культуры, которых не было на предшествующих стадиях ее развития, но которые появились на данной стадии и получили в ней признание; закрепившиеся в знаковой форме и/или в деятельности посредством изменения способов, механизмов, результатов, содержаний самой этой деятельности» [14]. Такое понимание инноваций позволило нам при рассмотрении вопросов кадрового обеспечения инновационной деятельности сосредоточить внимание на национальной и культурной специфике региона;

- при раскрытии сущности *инновационной деятельности* мы придерживаемся обоснованной нами ранее трактовки понятия, определяя ее как «деятельность субъекта по созданию и реализации новшеств, предпринятую с целью достижения позитивных результатов, являющуюся для него мерой успеха, во взаимодействии с социально-экономическими условиями малого города в определенный период его развития» [12, с. 47].

Исходя из этого готовность к инновационной деятельности понимается нами как «интегративное качество личности, позволяющее реализовать, оптимизировать стиль деятельности субъекта по созданию и реализации новшеств, предпринятой с целью достижения позитивных результатов, являющейся для него мерой успеха, во взаимодействии с социально-экономическими условиями региона в определенный период его развития» [13, с. 42].

Принимая во внимание существенные различия в трактовке инновационной деятельности отечественными и зарубежными специалистами [2; 4; 17; 18], мы разработали модель успешного субъекта инновационной деятельности, включив в нее как общие характеристики, так и особенные, присущие региональным «инноваторам».

Основой для разработки модели личности, ориентированной на осуществление инновационной деятельности в условиях региона, послужили результаты проводимого нами эксперимента [11], а также исследования отечественных ученых в этой области [1; 5; 16]. К общим характеристикам мы отнесли: «мотивацию самореализации и достижения успеха, креативность, развитое логическое и критическое мышление; рефлексивность, осознанную саморегуляцию деятельности» [11, с. 65]. Особенности качества, отражающие условия инновационной деятельности в малых городах и сельской местности, включают «этнокультурную толерантность; знание особенностей и традиций провинции; развитые лидерские качества; коммуникативную и информационную компетенции; высокую интернальность; эмоциональную устойчивость, адекватную самооценку» [11, с. 66].

Следует подчеркнуть, что основные барьеры, препятствующие инициации или активному включению в инновационную деятельность в региональных условиях (см. [10; 11 и др.]), лежат в социально-психологической области. К ним можно отнести недостаточно высокую жизненную активность населения; несформированность стереотипов, характерных для инновационной деятельности; недостаточный образовательный уровень населения; низкий уровень интернальности; высокую мотивацию избегания неудач; недостаточную фрустрационную толерантность.

Экспериментальное исследование с целью определения уровня готовности молодежи регионов к инновационной деятельности проходило на базе вузов и школ Челябинской области. В эксперименте участвовало 215 старшеклассников, 284 студента очной формы обучения (направления подготовки «Менеджмент», «Математика и информатика», «Психология», «Юриспруденция», «Экономика»), 305 студентов заочной формы обуче-

ния. При оценке результатов мы использовали методику, разработанную Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко, согласно которой изучались следующие характеристики: «инновативность как желание заниматься творчеством; независимость; конструктивное отношение к ошибкам; поощрение креативности в других людях; способность действовать в нестабильной среде; уверенность в том, что изменения — это путь к успеху...» [9] и др. Исследуемые параметры авторы объединяют в три интегративные шкалы: «креативность, риск ради успеха, ориентация на будущее» [9]. Результаты проведенного эксперимента представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень готовности молодежи к инновационной деятельности (данные по Челябинской области)

Шкалы	Балл, %					
	Старшеклассники	Студенты очной формы обучения				Студенты заочной формы обучения
		Математика и информатика	Психолого-педагогическое образование	Менеджмент	Экономика	
Общий индекс инновативности	71,4	67,6	68,9	68,7	65,7	64,2
Креативность	77,2	71,6	77,6	72,4	71,3	67,4
Ориентация на будущее	67,9	67,9	70,1	67,4	65,1	65,1
Риск ради успеха	69,2	63,3	58,9	66,3	60,8	60,2

В таблице приведены обобщенные данные для старшеклассников, студентов очной формы обучения направлений подготовки и специальностей математика и информатика, психология, менеджмент, экономика. Возраст студентов очной формы подготовки от 17 до 25 лет. Кроме того, в таблице 1 представлены данные по студентам заочной формы обучения различных специальностей с 1 по 5 курс (возраст от 19 до 38 лет). Общий индекс инновативности приводится в процентном отношении к максимальному числу возможных по тесту баллов. Указаны и составляющие инновативности (по тесту Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко): «креативность», «риск ради успеха», «ориентация на будущее». При оценке достоверности полученных данных использовалась методика Стьюдента (для $p = 0,05$), которая подтвердила значимые различия между уровнями инновативности студентов и старшеклассников: школьники продемонстрировали более высокий уровень по показателям «креативность» и «риск ради успеха». Более высокий показатель общей инновативности у школьников не был подтвержден во время статистической обработки данных. Практически одинаковый результат (68% от максимального балла) был продемонстрирован школьниками и студентами по показателю «ориентация на будущее».

Интересными оказались результаты сравнения данных преподавателей вуза (42 человека в возрасте от 28 до 56 лет) и студентов очной формы обучения: общая инновативность студентов была на 6,5% выше, чем преподавателей (значимость различий подтверждена по критерию Стьюдента); подтвержденные различия по показателям «креативность» составили 9,1%, «риск ради успеха» — 9,9%; при сравнении данных по показателю «ориентация на будущее» значимых различий не выявлено.

Студенты очной формы обучения отличались более выраженным уровнем готовности к инновационной деятельности, чем студенты заочной формы обучения. Их общий уровень инновативности (и составляющих его компонентов) был выше, однако при статистической обработке данных по критерию Стьюдента (для $p = 0,05$) значимыми оказались только различия по показателю «креативность».

При сравнении полученных нами результатов и аналогичных данных для московских студентов (экономические специальности) и студентов Харбинского педагогического университета [8] было выявлено следующее:

- студенты, проживающие в малых городах, имели более низкий уровень по всем показателям, однако значимые различия наблюдались только по показателю «креативность»;

- в то же время общий индекс инновативности и уровень выраженности показателей «креативность» и «риск ради успеха» у студентов, проживающих в малых городах, был значимо выше, чем у китайских студентов. Различия по показателю «ориентация на будущее» не были подтверждены в ходе статистической обработки.

Интерес представляет сравнение общего индекса инновативности для студентов различных специальностей и направлений подготовки (табл. 1): наибольший индекс инновативности выявлен у студентов психолого-педагогических специальностей и направлений, наименьший — у студентов экономических специальностей. Наибольшие различия наблюдались по показателям «креативность» и «ориентация на будущее», они подтвердились в ходе статистической обработки данных. Студенты, обучающиеся по направлению «Менеджмент», показали по всем параметрам средние результаты (индекс инновативности 68,7% относительно максимального балла), однако по показателю «риск ради успеха» они занимали лидирующую позицию (66,3%). При этом различия по сравнению с данными для студентов других специальностей и направлений подтвердились при статистической обработке. При сравнении результатов, полученных в ходе тестирования студентов экономических специальностей московских вузов [8] и студентов, проживающих в малых городах России, по всем показателям наблюдались различия не в пользу последней группы. Однако значимыми оказались различия только по показателю «креативность».

Сравнение общего индекса инновативности и параметров, входящих в него, для студентов младших и старших курсов вуза позволяет сделать заключение, что за период обучения в вузе по всем обследуемым специальностям произошло значимое снижение общего уровня инновативности (5—6%). Большие изменения произошли по показателям «ориентация на будущее» (5,5—7,7%) и «креативность» (4,3—7,8%), что можно объяснить возрастными особенностями и более реальной оценкой рисков инновационной деятельности. Несколько иная картина наблюдается на психолого-педагогических направлениях подготовки, где значимых различий по показателям инновативности не зафиксировано, а по параметру «ориентация на будущее» за время обучения наблюдалось значимое приращение (7,4%). Данный факт был связан с образовательными программами, ориентированными на развитие психологической готовности к деятельности на современном рынке труда, чего явно не хватало при подготовке по другим направлениям.

Часть исследования была посвящена изучению сформированности инновативности у школьников разных возрастов. Данные, полученные при тестировании мальчиков (9 и 11 классы) по указанным выше характеристикам, показывают, что по всем параметрам (креативность, риск ради успеха, ориентация на будущее, общий индекс инновативности) уровень выраженности был значимо выше у старшеклассников. Различия по общему уровню инновативности составили 11,0%. Особенно велики они были по показате-

лю «креативность» — выше 21,0%. Наименьшее различие наблюдалось по показателю «ориентация на будущее» (4,2%).

Иная картина наблюдается при сравнении показателей инновативности у девочек. Значимые различия получены только по показателю «риск ради успеха» (у старших девочек он выше на 4,3%). А показатель креативности к окончанию школы у девочек несколько снизился.

Интерес вызывают гендерные сравнения групп школьников (14—15 лет и 17—18 лет). Мальчики 14—15 лет существенно проигрывают девочкам по всем показателям инновативности (общий уровень инновативности на 6,2% ниже). Значимые различия не были зафиксированы только по параметру «риск ради успеха». Наибольшие различия наблюдались по параметру «креативность» (12,0%). Иная картина отмечена в 11 классе (17—18 лет): общая инновативность мальчиков была на 3,1% выше, чем у девочек; существенно повысилась креативность мальчиков и значимо превысила данный показатель у девочек (на 9,4%); результаты девочек по показателю «ориентация на будущее» по-прежнему превышали данные мальчиков, однако их значимость в ходе исследования не была доказана. Полученные результаты можно объяснить существенными различиями в становлении готовности к инновационной деятельности, что предопределяет выбор неодинаковых стратегий при организации психолого-педагогического содействия этому процессу.

Данные, полученные в ходе эксперимента по определению инновативности молодежи малых городов России, явились основой для организации педагогического содействия развитию готовности к инновационной деятельности у студентов региональных вузов, подробно описанного в опубликованных ранее работах [10; 11; 12; 13 и др.]. При этом авторский вариант содержания и технологии педагогического содействия развитию готовности к инновационной деятельности у студентов вуза, кратко изложенный ниже, учитывает региональную направленность образования, взаимодействие с инфраструктурой города, включает научно обоснованный мониторинг становления готовности.

При разработке педагогического содействия нами был проведен детальный анализ новых государственных стандартов (ФГОС ВО) для бакалавров и магистров различных направлений подготовки в аспекте изучения возможности подготовки кадров для инновационной деятельности [13]. В результате было установлено:

- в ФГОС ВО для бакалавров большинства направлений подготовки готовность к инновационной деятельности не обозначается в качестве результата обучения, однако для управленческих и экономических направлений подготовки исследуемый параметр имплицитно присутствует;

- в рамках магистерских программ для большинства направлений подготовки содержится в той или иной форме указание на важность подготовки обучающихся к инновационной деятельности, однако чаще всего эти требования не конкретизированы;

- вариативность и гибкость новых государственных стандартов на различных уровнях (бакалавриат, магистратура) дает возможность в рамках конкретного вуза, ориентируясь на особенности и требования рынка труда, организовать систему подготовки инновационных специалистов.

Содержание педагогического содействия было разработано нами на основе гуманистического подхода, дополненного непротиворечивыми положениями аксиологического, деятельностного и синергетического подходов [12]:

- использование *гуманистического* подхода сделало возможным организацию педагогического содействия на основе глубокого изучения личности каждого студента (ее особенностей, потребностей, внутренних резервов); разработки и реализации индивиду-

альной траектории его вхождения в инновационное поле; учета особенностей и традиций региона; построения отношений между субъектами образовательного процесса на паритетной основе;

- необходимость использования *аксиологического* подхода обусловлена важностью формирования у студента ценностно-смысловой позиции в области инновационной профессиональной деятельности, что невозможно без развития системы определенных профессиональных ценностей;

- *синергетический подход* позволил рассматривать студента «как сложную вероятностную открытую систему, способную к саморазвитию и самоорганизации; учесть нелинейное воздействие на развитие готовности к инновационной деятельности и индивидуальный характер траектории развития готовности студентов к инновационной деятельности; ориентировать педагогическое содействие на синергетические принципы открытости, целостности, креативности» [12, с. 49];

- выбор *деятельностного подхода* дал возможность разработать поэтапную технологию реализации содержания педагогического содействия становлению студента в инновационном поле; сделать выбор в пользу активных и интерактивных методов обучения.

Обоснованный выбор указанных выше подходов позволил сформулировать принципы отбора содержания: личностной и ценностной направленности, учета региональных особенностей, вероятности, открытости, саморегуляции, креативности.

При реализации педагогического содействия использовался потенциал базовых дисциплин и дисциплин по выбору (специально разработанные курсы). Особое внимание уделялось региональной направленности образования, тесному взаимодействию с инфраструктурой региона, что позволило подготовить будущих специалистов к инновационной деятельности в условиях малых городов и сельской местности.

Выбор подходов и принципов предопределил использование для реализации содержания психолого-педагогического содействия личностно-развивающих контекстных технологий на основе проектного обучения [3; 6; 10]. При этом успешности реализации проектов на всех трех этапах развития готовности студентов к инновационной деятельности (ориентировочно-подготовительный, базовый, интегрирующий) содействовало создание интерактивной информационной среды.

Результаты формирующего эксперимента, проводимого в 2010—2016 гг. на базе Троицкого филиала Челябинского государственного университета и Южно-Уральского аграрного университета, позволили обосновать эффективность предлагаемых содержания и технологий педагогического содействия развитию готовности к инновационной деятельности в условиях региона у студентов вузов.

Список использованной литературы

1. Белозерцев Е. П. Образование: историко-культурный феномен. М. : Юридический центр «Пресс», 2004. 752 с.
2. Бунин И. М. Новые российские предприниматели и мифы посткоммунистического сознания [Электронный ресурс]. URL: http://www.libertarium.ru/1_liblibrus_art3
3. Вербицкий А. А., Калашников В. Г. Категория «контекст» в психологии и педагогике. М. : Логос, 2010. 304 с.
4. Галажинский Э. В., Ключко В. Е., Краснорядцева О. М., Агеева И. А. Кросс-культурное исследование психологической готовности студентов к инновационному поведению // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6, № 1. С. 69—78.
5. Емельянова М. А. Стратегия подготовки конкурентоспособного выпускника в образовательном пространстве вуза [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2013. № 2 (6). С. 168—173. URL: http://www.vestospu.ru/archive/2013/articles/emeljanova_2013_2.pdf

6. Зеер Э. Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование. Екатеринбург : Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. 170 с.
7. Костин А. К. Регионализация образования — стратегическое направление образовательной политики // Педагогика. 2005. № 8. С. 26—32.
8. Лебедева Н. М., Лю К. Культура и отношение к инновациям в России и Китае [Электронный ресурс]. URL: <http://coollib.net/b/189171/read>.
9. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Методика исследования отношения личности к инновациям [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/29.html>.
10. Лежнева Н. В. Непрерывное профессиональное образование: проблемы и перспективы. Челябинск : Изд-во ЧелГУ, 2013. 261 с.
11. Лежнева Н. В. Особенности психологической подготовки студентов вуза к инновационной деятельности в условиях малого города // Психология обучения. 2014. № 10. С. 64—71.
12. Лежнева Н. В., Воцкий А. З. Подготовка студентов вуза к инновационной деятельности: постановка проблемы и пути решения // Alma mater (Вестник высшей школы). 2015. № 10. С. 46—51.
13. Лежнева Н. В., Воцкий А. З. Формирование готовности к инновационной деятельности у студентов вуза в рамках новых государственных стандартов // Инновации в образовании. 2015. № 4. С. 41—49.
14. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. URL: http://enc-dic.com/new_philosophy/Postindustrialnoe-Obschestvo-936.html
15. Перекрестова Т. С. Методологические основы исследования и проектирования авторской школы как инновационной образовательной системы [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2013. № 1 (5). С. 133—140. URL: http://www.vestospu.ru/archive/2013/articles/perekrestova_2013_1.pdf
16. Сопивных И. В. Сельская молодежь как субъект воспитания нравственной ответственности [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2013. № 4 (8). С. 199—206. URL: http://www.vestospu.ru/archive/2013/articles/28_4_2013.pdf
17. Тюгашев Е. А. Национальные особенности инновационной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.runivers.ru/philosophy/logosphere/439109/>
18. Яголковский С. Р. Психология инноваций. Подходы, модели, процессы. М. : Издат. дом Высшей школы экономики, 2011. 272 с.

Поступила в редакцию 22.07.2016 г.

Лежнева Нина Вячеславовна, кандидат технических наук, доктор педагогических наук, профессор
Троицкий филиал Челябинского государственного университета
Российская Федерация, 457100, Челябинская область, г. Троицк, ул. Разина, 9
E-mail: Legneva_nv@mail.ru

UDC 378.1

N. V. Lezhneva

Pedagogical assistance to developing readiness in Russian youth for innovative activity

The article justifies the relevance of studying various aspects of readiness of the youth living in the small cities and rural areas for the professional innovative activity. The author defines the concept of “readiness for innovative activity” which is understood as the integrative quality of the personality allowing to realize, optimize the style of the subject’s activity in creating and realizing innovations for the purpose of achieving positive results, the activity being the measure of success, in the interaction with social and economic conditions of the region during a certain period of its development. The paper substantiates the model of the personality focused on implementing innovative activity in the conditions of the region. The author offers her version of the contents and technology of pedagogical assistance in developing the readiness for innovative activity in students of higher education institution.

Key words: innovations, innovative activity, pedagogical assistance in developing of readiness for innovative activity.

Lezhneva Nina Vyacheslavovna, Candidate of Technical Sciences, Doctor of Pedagogic Sciences, Professor
Troitsk branch of the Chelyabinsk State University
Russian Federation, 457100, Chelyabinsk Region, Troitsk, ul. Razina, 9
E-mail: Legneva_nv@mail.ru

References

1. Belozertsev E. P. *Obrazovanie: istoriko-kul'turnyi fenomen* [Education: historical and cultural phenomenon]. Moscow, Yuridicheskii tsentr "Press" Publ., 2004. 752 p. (In Russian)
2. Bunin I. M. *Novye rossiiskie predprinimateli i mify postkommunisticheskogo soznaniya* [New Russian businessmen and myths of the post-communist consciousness]. Available at: http://www.libertarium.ru/l_liblibrus_art3 (In Russian)
3. Verbitskii A. A., Kalashnikov V. G. *Kategoriya «kontekst» v psikhologii i pedagogike* [The category of "context" in psychology and pedagogy]. Moscow, Logos Publ., 2010. 304 p. (In Russian)
4. Galazhinskii E. V., Klochko V. E., Krasnoryadtseva O. M., Ageeva I. A. *Kross-kul'turnoe issledovanie psikhologicheskoi gotovnosti studentov k innovatsionnomu povedeniyu* [Cross-cultural study of psychological readiness of students for innovative behavior]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya — Theoretical and Experimental Psychology*, 2013, vol. 6, no. 1, pp. 69—78. (In Russian)
5. Emel'yanova M. A. *Strategiya podgotovki konkurentosposobnogo vypusknika v obrazovatel'nom prostranstve vuza* [Training strategy of obtaining achievement-oriented students within the educational environment of a higher educational institution]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2013, no. 2 (6), pp. 168—173. Available at: http://www.vestospu.ru/archive/2013/articles/emeljanova_2013_2.pdf (In Russian)
6. Zeer E. F. *Lichnostno-razvivayushchee professional'noe obrazovanie* [Person-developing professional education]. Ekaterinburg, Ros. gos. prof.-ped. un-t Publ., 2006. 170 p. (In Russian)
7. Kostin A. K. *Regionalizatsiya obrazovaniya — strategicheskoe napravlenie obrazovatel'noi politiki* [Regionalization of Education — strategic direction of education policy]. *Pedagogika*, 2005, no. 8, pp. 26—32. (In Russian)
8. Lebedeva N. M., Lyu K. *Kul'tura i otnoshenie k innovatsiyam v Rossii i Kitae* [Culture and attitude towards innovation in Russia and China]. Available at: <http://coollib.net/b/189171/read>. (In Russian)
9. Lebedeva N. M., Tatarko A. N. *Metodika issledovaniya otnosheniya lichnosti k innovatsiyam* [Methods of studying personality attitudes to innovation]. Available at: <http://www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/29.html>. (In Russian)
10. Lezhneva N. V. *Nepriyemnoe professional'noe obrazovanie: problemy i perspektivy* [Continuing professional education: problems and prospects]. Chelyabinsk, ChelGU Publ., 2013. 261 p. (In Russian)
11. Lezhneva N. V. *Osobennosti psikhologicheskoi podgotovki studentov vuza k innovatsionnoi deyatel'nosti v usloviyakh malogo goroda* [Features of psychological training of university students to innovate]. *Psikhologiya obucheniya*, 2014, no. 10, pp. 64—71. (In Russian)
12. Lezhneva N. V., Votskii A. Z. *Podgotovka studentov vuza k innovatsionnoi deyatel'nosti: postanovka problemy i puti resheniya* [Preparing high school students for innovative activity: production problems and solutions]. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly) — Alma mater (High School Herald)*, 2015, no. 10, pp. 46—51. (In Russian)
13. Lezhneva N. V., Votskii A. Z. *Formirovanie gotovnosti k innovatsionnoi deyatel'nosti u studentov vuza v ramkakh novykh gosudarstvennykh standartov* [Nurturing readiness for innovation in university students within the terms of new state standards]. *Innovatsii v obrazovanii — Innovation in Education*, 2015, no. 4, pp. 41—49. (In Russian)
14. *Noveishii filosofskii slovar'* [Newest Philosophical Dictionary]. Available at: http://enc-dic.com/new_philosophy/Postindustrialnoe-Obschestvo-936.html (In Russian)
15. Perekrestova T. S. *Metodologicheskie osnovy issledovaniya i proektirovaniya avtorskoi shkoly kak innovatsionnoi obrazovatel'noi sistemy* [Methodological bases of studying and projecting an experimental school as an innovative educational system]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2013, no. 1 (5), pp. 133—140. Available at: http://www.vestospu.ru/archive/2013/articles/perekrestova_2013_1.pdf (In Russian)
16. Sopivnyk I. V. *Sel'skaya molodezh' kak sub'ekt vospitaniya npravstvennoi otvetstvennosti* [Rural youth education as a subject of moral responsibility]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo*

universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal, 2013, no. 4 (8), pp. 199—206. Available at: http://www.vestospu.ru/archive/2013/articles/28_4_2013.pdf (In Russian)

17. Tyugashev E. A. *Natsional'nye osobennosti innovatsionnoi deyatel'nosti* [National characteristics of innovation activity]. Available at: <http://www.runivers.ru/philosophy/logosphere/439109/> (In Russian)

18. Yagolkovskii S. R. *Psikhologiya innovatsii. Podkhody, modeli, protsessy* [Psychology innovation. Approaches that model processes]. Moscow, Izdat. dom Vysshei shkoly ekonomiki Publ., 2011. 272 p. (In Russian)