

УДК 372.881.161.1

Н. Т. Соян

Тестирование по русскому языку в тувинской начальной школе: содержание и результаты четвертного теста в 4-х классах

В статье рассмотрены вопросы тестирования по русскому языку в четвертых классах с тувинским и русским языками обучения. Изучен вопрос становления отечественной тесологии в XX в., сопоставлены различные теоретические подходы к применению тестирования по русскому языку в начальной школе. Ставится вопрос о недостаточной разработанности научно-методического аппарата тестирования по русскому языку: неопределенности содержания и требований к тестам, отсутствии четкой системы их применения и критериев оценивания в начальной общей школе. Представлены содержание и результаты опроса учителей начальных классов, а также вариант теста по русскому языку (за первую четверть учебного года), разработанного автором и проведенного в 4-х классах общеобразовательных школ г. Кызыла. В поисковом эксперименте выявлены низкий уровень языковой и речевой подготовки учащихся 4-х классов с тувинским языком обучения, основные затруднения и причины типичных ошибок в тестовых заданиях — недостаточная лингвистическая база по русскому языку. Выводы подтверждены аналитическими материалами. Предлагаются рекомендации учителям по формулировке заданий и два варианта теста для тувинских и русско-тувинских классов, различающихся не только лексическим материалом, но и характером формулировки заданий. Определены направления совершенствования содержания и структуры тестов для итоговой диагностики языковой подготовки выпускников тувинской начальной школы. Подчеркивается необходимость дальнейшего изучения проблемы и лингвометодического решения.

Ключевые слова: диагностика; оценивание знаний, умений и навыков; тувинская начальная школа, смешанная школа, национальная школа, тестирование, тестовые задания, опрос, языковая подготовка, русский язык, результат обучения, тувинский и русский языки обучения, 4-й класс.

В системе российского образования значимость изучения русского языка как учебного предмета определяется его важностью в предметной подготовке учащихся, в формировании и развитии их языковой личности. Особую актуальность приобретает проблема диагностики образовательных достижений учащихся как «процесс и совокупность методов определения уровня речевого развития и уровня языковой и лингвистической компетенции учащегося, осуществляемый с помощью специальных средств контроля и оценки, а также прогнозирование и коррекция этих уровней» [3, с. 312].

Одна из составляющих частей диагностики — оценивание знаний, умений и навыков учащихся. Оценивание в педагогической практике рассматривается как «процесс соотнесения хода и результата деятельности с намеченным эталоном для установления уровня и качества освоения обучающимися программного материала; определения и принятия ими образовательных задач для дальнейшего продвижения в учении» [29, с. 29]. Такое оценивание может быть получено с помощью традиционных форм диагностики (устный, письменный экзамен) и нетрадиционных (исследовательская работа, тестирование). На сегодняшний день широкое применение в общей школе получила система тестирования. Под тестированием понимается «один из методов исследования, предусматривающий выполнение испытуемыми тестовых заданий, с помощью которых оценивается уровень владения языком» [30, с. 341].

Рассмотрим некоторые проблемы тестирования по русскому языку в начальной тувинской школе в контексте практики соответствующего тестирования в основной общей школе.

Историческая справка. В России педагогические тесты начали использоваться еще в 1920-е гг. на базе созданной под руководством Е. В. Гурьянова Центральной педологи-

© Соян Н. Т., 2017

ческой лаборатории Московского отдела научного образования, решающей задачу разработки стандартизированных тестов для советской школы.

На основе американских тестов в 1926 г. была разработана первая серия российских, которая включала задания по правописанию, чтению, счету, решению математических задач, природоведению, знанию географической карты и др., но она была раскритикована учеными. В 1926—1927 гг. вышли первые книги по методике тестирования, написанные под руководством Е. В. Гурьянова. Например, теоретические и практические подходы к разработкам и применению тестов излагались в книге С. М. Василейского [7], где впервые была отражена методика составления анкет и тестов, вопросы применения и проведения тестов, статистические методы обработки их результатов. Ежемесячно выходили также журналы, в которых публиковались отдельные статьи и материалы по проблемам тестов в педагогическом образовании.

В 1920-е гг. было создано Московское тестологическое объединение, где ученые принимали решения по различным вопросам разработки тестов, организации их проведения. В 1928 г. по решению объединения стал издаваться сборник «Тесты: теория и практика».

Вскоре положение изменилось, так как противники тестовой методики не могли согласиться с результатами некоторых тестов. Во 2-й половине 1930-х гг. тесты были запрещены как «буржуазное орудие дискриминации обучающихся» постановлением ЦК ВКП(б) от 04.07.1936 «О педологических извращениях в системе наркомпросов» и практически до конца 1960-х гг. в школе не применялись.

В 1970—1980-е гг. отечественная тестология возродилась в связи с развитием программированного обучения и контроля (см. публикации С. И. Воскерчмян [8], Л. В. Банкевича [5], Т. А. Ильиной [12], а также первые кандидатские диссертации по теории и практике тестов В. И. Огорелкова (1970) [18], И. А. Цатуровой (1971) [26], И. А. Рапопорта (1972) [21], Н. А. Дадыкиной (1973) [10], Г. В. Ивановой (1973) [11] и др.).

С 1990-х гг. издаются многочисленные монографии, учебные пособия, журналы, проводятся разного уровня конференции, семинары и симпозиумы. К основным событиям этого периода можно отнести открытие в 1990 г. первой в стране кафедры педагогических измерений в Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов при Московском институте стали и сплавов, Центра тестирования «Гуманитарные технологии» при МГУ, в 1995 — Центра тестирования выпускников общеобразовательных учреждений. В 1998 г. стала действовать государственная система тестирования иностранных граждан по русскому языку как иностранному. Во всех регионах страны созданы методические лаборатории по диагностике результатов обучения, центры качества образования, занимающиеся разработкой и применением тестов.

В 2000-е гг. значимым событием в области системы тестирования стал эксперимент по введению единого государственного экзамена, благодаря которому тесты получили официальное признание как средство оценивания знаний, умений и навыков и как форма итоговой диагностики (аттестации) выпускников общей школы. Созданием контрольно-измерительных материалов для ОГЭ и ЕГЭ, которые сдаются выпускниками основной и полной средней школы, занимается Федеральный институт педагогических измерений (далее ФИПИ), открывшийся в 2002 г.

Тесты стали основой обязательного ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Теоретико-практическими проблемами обучения в 5—11 классах с применением тестов занимаются многие ученые (В. С. Аванесов [2]; О. В. Гордиенко [9]; А. Н. Майоров [15]; Т. В. Потемкина, Н. Н. Соловьева [19]; И. П. Цыбулько, Е. Н. Зверева, О. М. Крайник [27]; М. Б. Чельшкова [28]; Т. И. Шамова, С. Н. Белова [29] и др.).

Тесты по русскому языку эпизодически применяются и в начальных классах, однако для начальной общей школы научно-методический аппарат тестирования разработан недостаточно: требования к тестам не определены, нет системы их применения и критериев оценивания. Проблемы языкового тестирования в 1—4 классах освещаются в отдельных прикладных публикациях. Так, в статье «Использование дидактических тестов в условиях развивающего обучения» методисты О. Л. Базарова, И. Н. Шиц актуализировали различные виды заданий [4]. В методике М. Н. Никитиной [17] описано компьютерное тестирование учащихся с родным нерусским языком обучения. Дана серия тестов по разделам и темам, вызывающим языковые затруднения у двуязычных детей (в числе трудностей согласование прилагательных с существительными и их изменение по родам, изменение глаголов по лицам и числам и др.). О. Ю. Таниной [24] предложены тесты для проверки усвоения программного материала по орфографии; С. Г. Калашниковой [13] приводятся примеры по разным темам начального обучения русскому языку; Н. Г. Михайловой [16] разработаны итоговые тесты для 2 класса; М. В. Сычевой [23] проанализированы результаты практического эксперимента, на материале которых рассмотрен вопрос об использовании тестов как средства диагностики образовательных достижений. Г. А. Валитова, Л. Ю. Маштакова [6] рассматривают теоретические аспекты использования тестирования при изучении грамматических тем и орфографии.

Названные и другие авторы представляют однотипные тестовые задания одинаковой сложности, но не описывают методику разработки тестов и не ведут речи об общепринятой оценочной шкале. Применительно к практике тувинской начальной школы, к сожалению, специальных работ пока не встретилось.

Нами была проведена специальная опытно-экспериментальная работа для тувинской начальной школы. Во-первых, разработан и осуществлен письменный опрос учителей; во-вторых, для 4-х классов разработан четвертной тест, который проведен и проанализирован. Коротко представим содержание и результаты экспериментов.

Письменный опрос учителей начальных классов общих школ г. Кызыла (всего 28 чел.) проведен в ноябре 2016 и январе 2017 г. с целью изучения ситуации с тестированием в тувинской школе. Все 28 педагогов используют тесты с целью экономичной по времени диагностики знаний, умений и навыков учащихся и/или повышения их познавательного интереса. Частота применения тестов различна. 32% опрошенных учителей отметили, что тест применяют часто, 14,2% — нечасто. Более половины учителей (53,5%) конкретизировали свои ответы: 7% учителей используют тест каждый день, 3,45% — после каждой новой темы, 14,2% — 1—2 раза в неделю, 14,2% — 2—3 раза в неделю, 14,2% — 1—2 раза в четверть.

Как видим, система тестирования в тувинской начальной школе существует и, на первый взгляд, ее можно признать удовлетворительной. Однако творческий подход учителей к созданию тестов слабо выражен. В основном они дорабатывают готовые тесты, взятые из Интернета (71,4%), методических пособий (14,2%), из опыта учителей-наставников (7,1%). Две трети опрошенных полагают, что умеют разрабатывать тесты (67,8%), при этом лишь 10,5% разрабатывают их самостоятельно. Таким образом, большинство учителей не учитывают специфику тестов для тувинцев.

Тувинскую специфику теста нам предстоит определить на втором этапе поискового эксперимента, опираясь на результаты традиционного комплексного теста за 1-ю четверть. Его предстояло разработать и провести в четвертых классах национальной и смешанной школ. Затем надо было проанализировать результаты, чтобы выявить: а) уровень языковой и речевой подготовки четвероклассников, основные затруднения школьников и

причины типичных ошибок в их тестовых работах; б) направления совершенствования содержания и структуры тестов в тувинских и русско-тувинских классах.

Для реализации поставленных задач с 26 по 28 октября 2016 г. был проведен поисковый эксперимент в общеобразовательных школах г. Кызыла. В эксперименте участвовали четыре класса: два четвертых класса национальной школы и два четвертых класса смешанной школы; всего 103 ученика.

Контингент обучаемых представлен на рисунке 1.

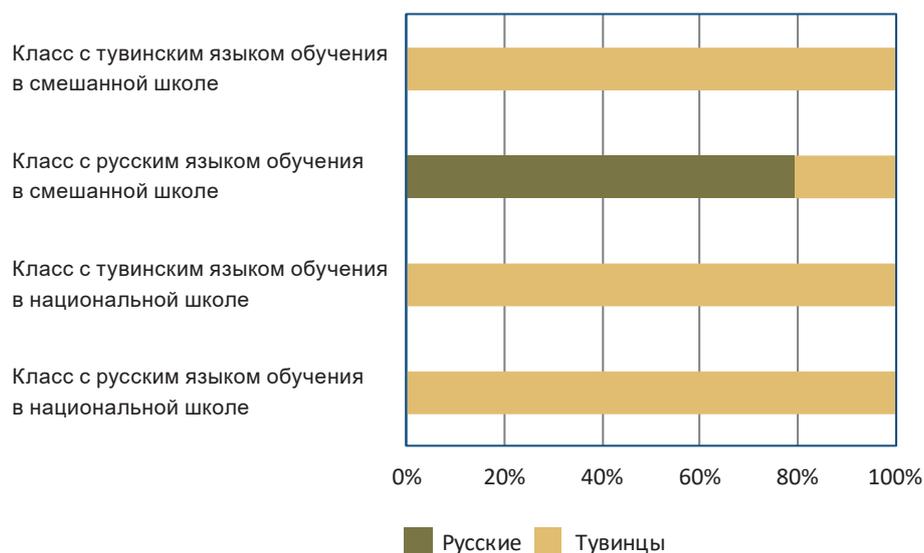


Рис. 1. Национальный состав учащихся четвертых классов, участвовавших в эксперименте

Как показало изучение опыта учителей-практиков и личный опыт преподавания в начальной школе, разработка тестов для 4-го класса, их проведение, анализ и описание результатов являются для учителя трудоемкой работой, которая недостаточно обеспечена научно-методически. Тестирование как умение учителя включает несколько этапов, в числе которых целеполагание, планирование содержания и системы оценивания; отбор содержания теста; аспектный анализ результатов; математико-статистическая обработка полученных данных и их лингвометодическая интерпретация, формулировка выводов — как для индивидуальной работы, так и для общеклассной.

Пока учителя тувинских школ не располагают научно обоснованной системой тестирования по русскому языку в начальных классах, хотя для общей школы имеются необходимые практические примеры, правда мало адаптированные для конкретных регионов. Не выработаны методические рекомендации по разработке тестов для национальных классов и классов со смешанным национальным составом Республики Тува. Не описаны критерии и нормативы оценки диагностических тестов за 4-й класс в классах с русским языком как государственным; требует оптимизации методика описания результатов, поэтому учителя начальной тувинской школы пока не готовы более активно внедрять тестирование в практику обучения русскому языку.

Остановимся на традиционном содержании комплексных тестов для 4-го класса, чтобы выявить пути их улучшения, дифференциации для классов с тувинским и русским языками обучения.

Содержание классического теста по русскому языку для 4 класса разрабатывалось в соответствии с требованиями и содержанием следующих нормативных документов:

Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; Примерной основной образовательной программы начального общего образования (далее ФГОС и ПООП). Основной целью тестирования является диагностика уровня языковой подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС и ПООП начального общего образования.

Тест является критериально ориентированным и позволяет оценить, насколько учащиеся достигли требуемого уровня знаний, умений и навыков; имеет содержательно-деятельностную линию, план оценивания, матрицу тестовых результатов. По содержательным линиям количество заданий распределяется следующим образом: по фонетике — 1 задание, по лексике — 3, по составу слова — 1, по морфологии — 3, по синтаксису — 4, по орфографии — 2, по развитию речи — 1.

В основе теста два типа заданий: задания с выбором ответа и с кратким ответом. С выбором ответа 13 заданий; к каждому предлагается 4 варианта ответа, из которых один верный. Два задания с кратким ответом требуют записи ответа в несколько слов, определения их последовательности, изменения и вписывания слов. Уровневую структуру теста образуют две группы заданий: 1-я группа — базового уровня сложности (13 заданий); 2-я группа — повышенной сложности (2 задания). С помощью заданий повышенной сложности проверяются не только базовые знания и умения, но и способность учащихся решать практические задания, в которых нет явного указания на способ выполнения.

Приведем содержание промежуточного теста за первую четверть 4-го класса на примере одного варианта. В каждом варианте задания общие, а лексическое наполнение разное.

Четвертной тест по русскому языку

Фамилия, имя _____

Выберите правильный ответ и обведите его номер.

A1. Укажите в данном предложении грамматическую основу: *С берез летят на землю желтые листья.*

1. С берез летят.
2. Желтые листья.
3. Летят листья.
4. Летят на землю.

A2. В какой строке верно выписано словосочетание из предложения: *Осенью все звери меняют редкий летний мех на зимний, густой и теплый?*

1. Густой и теплый.
2. Летний мех.
3. На зимний.
4. Мех на.

A3. Выберите словосочетание, в котором есть имя прилагательное в женском роде, в винительном падеже.

1. Белоснежную шубку.
2. Белоснежного зверя.
3. Белоснежным нарядом.
4. Белоснежного дерева.

A4. Выберите предложение, в котором есть однородные члены.

1. На озере птицы отдыхали, кормились, плавали.
2. В нашем саду цветут чудесные розы.
3. Пошли ребята в лес.
4. В лесу росли грибочки.

А5. Укажите слово, в котором выделенная буква является орфограммой «Непроверяемая безударная гласная в корне слова».

1. *Го*ра.
2. Шо*ф*ер.
3. *Зи*ма.
4. *Мо*рской.

А6. Найдите сложное предложение.

1. В огороде росли огурцы, помидоры, морковь.
2. Наступила зима.
3. Рак пятится назад, а шука тянет в воду.
4. Сова охотится не днем, а ночью.

А7. Какие еще части слова, кроме корня, есть в существительном *заморозки*?

1. Приставка и суффикс.
2. Суффикс и окончание.
3. Приставка и окончание.
4. Приставка, суффикс, окончание.

А8. Выберите антоним к слову *свет*.

1. Тьма.
2. Яркость.
3. Ясность.
4. Черный.

А9. Выберите синоним к слову *Родина*.

1. Отечество.
2. Россия.
3. Люди.
4. Человек.

А10. Выберите предложение, в котором выделенное слово является глаголом.

1. Трещит затопленная **печь**.
2. Мы белили **печь**.
3. Мама очень любит **печь** пироги.
4. В деревне во всех домах топят **печь**.

А11. Запишите только те слова, в которых одинаковое количество звуков и букв.

1. Яхта.
2. Мяч.
3. Юрта.
4. Шмель.

А12. Выберите ряд, в котором записаны однокоренные слова.

1. Трава, отравить, травка, травянистый.
2. Силач, сила, мощный, сильный.
3. Сосна, сосны, сосновый, сосняк.
4. Река, речка, речной, ручник.

А13. Укажите слово, в котором выделенная буква является орфограммой «Разделительный мягкий знак».

1. Лагерь.
2. Ручь*и*.
3. Апельс*и*н.
4. Дочь.

A14. Составьте словосочетание с именем существительным *рабочий*.

A15. Найдите существительное мужского рода, измените слово по падежам *дождь, дитя, осень*.

Для разработки оценочной шкалы нами составлена таблица 1, отражающая возможность запланировать объект оценивания, дифференцированно оценить достижения каждого ученика, затем на этой основе скорректировать недостатки уровня языковой подготовки. В таблице использованы следующие сокращения: Б — базовый, П — повышенный, ВО — выбор ответа, КО — краткий ответ.

Таблица 1

Оценочная структура теста

Номер задания	Содержание (раздел учебного курса русского языка)	Объект оценивания			Уровень сложности	Тип заданий	Балл за выполнение заданий
		знания	умения	навыки			
1	Синтаксис	грамматическая основа	находить грамматическую основу предложения		Б	ВО	1
2	Синтаксис	определение словосочетания	находить словосочетание в предложении		Б	ВО	1
3	Морфология	определение имени прилагательного; грамматические признаки имени прилагательного	распознавать имя прилагательное в словосочетании, грамматические признаки имени прилагательного		Б	ВО	1
4	Синтаксис	определение однородных членов предложения	распознавать однородные члены в предложении		Б	ВО	1
5	Орфография	орфограмма «непроверяемая безударная гласная в корне слова»	распознавать в словах орфограмму «непроверяемая безударная гласная в корне слова»		Б	ВО	1
6	Синтаксис	определение сложного предложения	распознавать сложное предложение		Б	ВО	1
7	Состав слова	определение приставки, суффикса, окончания	производить разбор слова по составу		Б	ВО	1
8	Лексика	определение антонима	подбирать антоним		Б	ВО	1
9	Лексика	определение синонима	подбирать синоним		Б	ВО	1
10	Морфология	определение глагола	распознавать глагол в предложении		Б	ВО	1
11	Фонетика	определение звука и буквы	производить звуко-буквенный состав слова		Б	ВО	1
12	Лексика	определение однокоренных слов	распознавать однокоренные слова		Б	ВО	1

Продолжение табл. 1

Номер задания	Содержание (раздел учебного курса русского языка)	Объект оценивания			Уровень сложности	Тип заданий	Балл за выполнение заданий
		знания	умения	навыки			
13	Орфография	орфограмма «разделительный мягкий знак»	распознавать в словах орфограмму «разделительный мягкий знак»		Б		1
14	Развитие речи	определение словосочетания	составлять словосочетание	правописания	П	КО	2
15	Морфология	грамматические признаки имени существительного; падежи	распознавать грамматические признаки имени существительного; изменять слово по падежам	правописания	П	КО	2

Представим методику анализа результатов разработанного теста. Максимальный балл за выполнение заданий — 17, из них за задания базового уровня — 13 баллов, повышенной сложности — 4 балла. В заданиях с выбором ответа из 4-х предложенных вариантов учащиеся выбирают один верный ответ. Если учащийся выбирает более одного ответа, то задание считается неверно выполненным. Выполнение заданий оценивается следующим образом: 1 балл — выбран только верный ответ; 0 баллов — выбран неверный ответ или несколько ответов. В заданиях с кратким ответом учащиеся записывают краткий ответ. Выполнение заданий оценивается следующим образом: 2 балла — записан верный ответ без орфографических ошибок; 1 балл — записан верный ответ с орфографическими ошибками или частично верный ответ.

При выставлении оценок мы пользовались критериями оценивания, предложенными Т. В. Потемкиной, Н. Н. Соловьевой для средней общей школы: оценка «5» ставится при 91—100% верных ответов; оценка «4» — при 71—90% верных ответов; оценка «3» — при 51—70% верных ответов; оценка «2» — менее 50% верных ответов [19, с. 69]. Но практика показала, что эти критерии нам необходимо в дальнейшем уточнить.

Статистические результаты тестирования по русскому языку учащихся 4-х классов детализированы в таблице 2 и рисунках 2—4.

Таблица 2

Результаты теста по всем классам

1. Класс с русским языком обучения в национальной школе	Баллы			
	16—17	12—15	9—11	8 и менее
Количество учащихся	0	9	8	2
2. Класс с тувинским языком обучения в национальной школе	Баллы			
	16—17	12—15	9—11	8 и менее
Количество учащихся	0	0	8	21
3. Класс с русским языком обучения в смешанной школе	Баллы			
	16—17	12—15	9—11	8 и менее
Количество учащихся	1	12	11	4
4. Класс с тувинским языком обучения в смешанной школе	Баллы			
	16—17	12—15	9—11	8 и менее
Количество учащихся	0	8	18	1



Рис. 2. Общий анализ результатов тестовых заданий учащихся 4-х классов

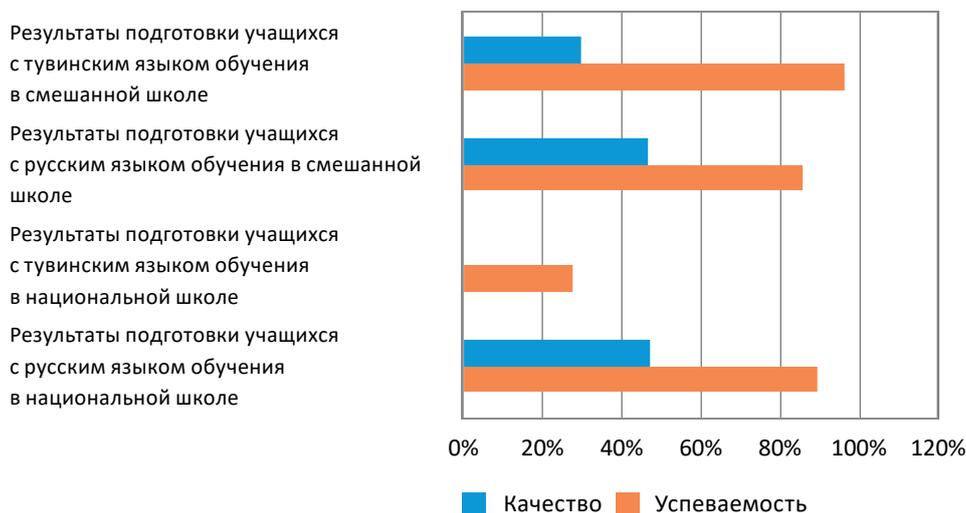


Рис. 3. Успеваемость по русскому языку и качество знаний в четвертых классах с разными языками обучения

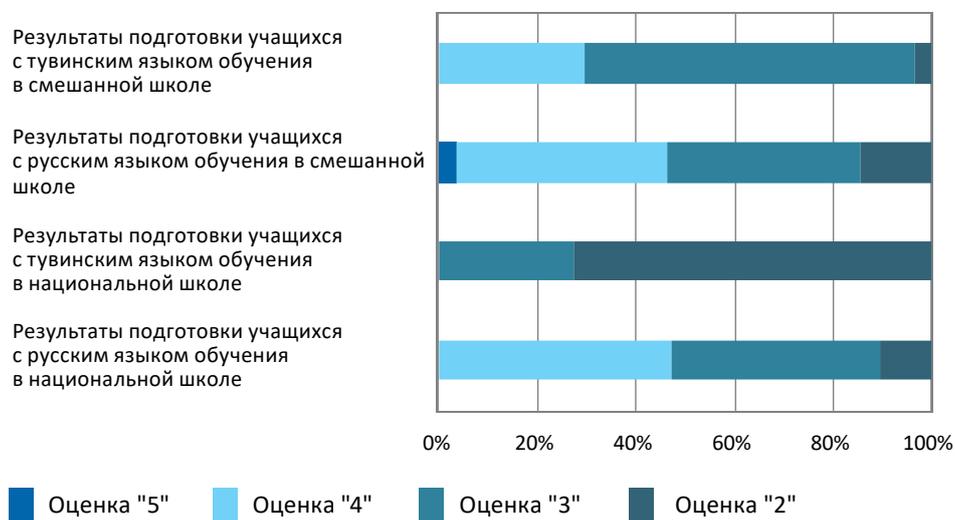


Рис. 4. Результаты выполнения тестовых заданий по пятибалльной шкале

Анализ тестовых работ позволил сделать предварительные выводы о качестве языковой подготовки учащихся. Приведем результаты выполнения заданий по проверяемым разделам курса русского языка в начальной школе.

На рисунке 2 представлен анализ среднего процента выполнения тестовых заданий. Так, на базовом уровне учащиеся владеют следующими знаниями и умениями: синтаксическими (задание 1 — 60%, задание 2 — 81%, задание 4 — 72%, задание 6 — 89%); морфологическими (задание 3 — 79%, задание 10 — 75%); орфографическими (задание 5 — 72%, задание 13 — 44%); словообразовательными (задание 7 — 63%); лексическими (задание 8 — 62%, задание 9 — 66%, задание 12 — 55%); фонетическими (задание 11 — 38%).

Как видим, большинство учащихся владеет основными базовыми знаниями и умениями, однако были выявлены слабые стороны в предметной подготовке учащихся по русскому языку с тувинским языком обучения и причины, затрудняющие выполнение тестов.

Больше всего они затрудняются при интерпретации содержания тестового задания в связи с недостаточным словарным запасом. Так, более 30% учащихся-тувинцев не справились с некоторыми заданиями из-за отсутствия достаточной лингвистической базы по русскому языку. Детям было трудно подбирать синонимы и антонимы к словам, так как русский лексический минимум тувинских учащихся оказался недостаточным. Например, при подборе антонима к слову *свет* (задание А8) ученики выбирали вместо слова *тьма* слово *черный*, так как в тувинском языке *тьма* — «думбей карангы кара» (*черный* — «кара»). В тестовом задании А9 к нарицательному существительному *отечество* было подобрано имя собственное *Россия*, отождествляемое с понятием *родина*. Полагаем, что в дальнейшем при подборе тестовых заданий нужно будет ввести 2—3 задания с переводом для выявления лексических соответствий и различий в русском и тувинском языках.

Многие тувинцы испытывают трудности при выполнении заданий повышенного уровня сложности, диагностирующих языковую и коммуникативную компетенции. В классах с тувинским языком обучения результаты выполнения тестовых заданий А14 и А15 оказались невысокими (19—26%); в русско-тувинской школе средний процент выполнения двух заданий составил 25 и 54%, однако 80% тувинцев испытывали затруднения при составлении словосочетаний. Более 40% учащихся испытывают существенные затруднения при создании письменного речевого высказывания. При составлении словосочетания справились с заданием лишь 24% учащихся, из них при составлении допускали ошибки в правописании слов 5%. Остальные учащиеся не знали определения словосочетания и составили предложение (8%), путали существительное *рабочий* с прилагательным (23%). При выборе существительного мужского рода из ряда предложенных верно нашли слово 27% учащихся, но из них 8% не смогли изменить его по падежам; допускали ошибки при изменении форм слова 14% и ошибки в правописании — 5%. Результаты четвертного теста показали низкий уровень сформированности языковой и коммуникативной-речевой компетенций учащихся классов с тувинским языком обучения.

Думаем, результаты тестов могли бы быть лучше, если бы мы уделили больше внимания формулировке заданий. Приведем для примера разработанные нами варианты теста, различающиеся не только лексическим материалом, но и характером формулировки заданий.

Вариант теста для тувинских классов

А1. В каком слове есть *разделительный* *ь*?

1. Муравьи.
2. День.

3. Мышь.
 4. Коготь.
- A2. В каком слове есть буква, обозначающая мягкость предшествующего согласного?
1. Воробы.
 2. Банька.
 3. Семья.
 4. Ручьи.
- A3. Найдите в данном предложении подлежащее и сказуемое: *В лесу дети собирали грибы и ягоды.*
1. Собирали ягоды.
 2. Собирали грибы.
 3. Дети собирали.
 4. В лесу дети.
- A4. В каком слове есть безударная гласная в корне, проверяемая ударением?
1. Салют.
 2. Земля.
 3. Корзина.
 4. Жираф.
- A5. В каком слове есть непроверяемая безударная гласная в корне?
1. Пенек.
 2. Грибок.
 3. Денек.
 4. Жираф.
- A6. В каком слове есть 2 приставки, корень, 2 суффикса?
1. Думал.
 2. Передумал.
 3. Пораздумал.
 4. Задумал.
- A7. Выполните разбор слова *придорожная* по составу.
- A8. Какие слова являются родственными (однокоренными)?
1. Школа, школьник, школьный, пришкольный.
 2. Ель, елка, елочка, белочка.
 3. Горный, пригородный, нагорный, горский.
 4. Гриб, грибок, грибной, грипп.
- A9. Укажите лицо местоимения *тебе* в предложении: *Желаю тебе счастья.*
1. I лицо.
 2. II лицо.
 3. III лицо.
- A10. В каком слове слышится парный по глухости-звонкости согласный звук на конце слова?
1. Сапожки
 2. Дубки
 3. Лбы
 4. Лед
- A11. В сочетании *зашумели деревья* укажите главное и зависимое слова.
- зашумели деревья.*
- A12. Поставьте знак препинания в конце предложения.
- Что тебе надобно, старче...*

A13. Какая часть слова является корнем прилагательного *пригородный*?

1. Пригор..
2. Город..
3. Пригород..
4. Пригородн..

A14. В каком словосочетании есть собственное имя существительное?

1. улица Чкалова
2. сибирские морозы
3. красивое имя
4. европейская обувь

A15. Подберите к нарицательным именам существительным подходящие имена собственные.

1. Город _____
2. Писатель _____
3. Собака _____
4. Республика _____

Вариант теста для тувинско-русских классов

A1. Укажите слово, в котором написание выделенной буквы определяется орфограммой «разделительный Ь»

1. Тишь.
2. Объявление.
3. Боль.
4. Обезьянка.

A2. Укажите слово, в котором выделенная буква служит для обозначения мягкости предшествующего согласного.

1. Семья.
2. Король.
3. Соловьи.
4. Ручьи.

A3. Укажите в данном предложении грамматическую основу: *Капельки росы заиграли в каждом цветке, в каждой травинке.*

1. Капельки росы.
2. Капельки заиграли.
3. Капельки в цветке.
4. Капельки в травинке.

A4. Укажите слово, в котором написание выделенной буквы определяется орфограммой «проверяемая безударная гласная».

1. Беседа.
2. Кофе.
3. Звезда.
4. Багаж.

A5. Укажите слово, в котором есть непроизносимый согласный звук.

1. Указка.
2. Радостный.
3. Варезки.
4. Совесть.

А6. Выберите слово, в котором есть 2 приставки, корень, 2 суффикса.

1. *Записал.*
2. *Переписал.*
3. *Понаписал.*
4. *Списал.*

А7. Выполните морфемный разбор слова *водолазы*.

А8. Выберите ряд, в котором записаны однокоренные слова.

1. *Черный, чернота, чернила, черпать.*
2. *Работа, рабочий, прораб, рабыня.*
3. *Белый, белизна, бельчонок, белка.*
4. *Расти, расцветать, дорасти, срастись.*

А9. Распространите данное предложение: *Пришла зима.*

А10. Выберите слово, в котором слышится парный по глухости-звонкости согласный звук на конце слова.

1. *Город.*
2. *Площадка.*
3. *Сказка.*
4. *Грядка.*

А11. Выполните синтаксический разбор предложения, укажите над каждым словом, какой частью речи оно является.

В лесу распускаются колокольчики, незабудки, шиповник.

А12. Расставьте нужные знаки препинания в предложении:

По опушкам лесов растут красноголовые подосиновики зеленоватые и розовые подберезовики скользкие грузди и душистые рыжики.

А13. Укажите часть слова, которая является корнем существительного *песочница*?

1. *Песоч..*
2. *Пес..*
3. *Песочниц..*
4. *Песочн..*

А14. Выберите слово, которое является наречием.

1. *Вечерело.*
2. *Вечером.*
3. *Вечер.*
4. *Вечерний.*

А15. Подберите к нарицательным именам существительным подходящие имена собственные.

1. *Улица* _____
2. *Президент* _____
3. *Газета* _____
4. *Страна* _____

В варианте теста для тувинских классов формулировки заданий адаптированы. В частности, вопросы упрощены за счет синонимической замены лингвистических терминов — ср., напр.: сказуемое и подлежащее — грамматическая основа, родственные слова — однокоренные слова, разбор слова по составу — морфемный разбор (задания А3, А7, А8). Вариантный понятийный и лексический материал подбирался с учетом изученных тем — из учебников, по которым обучаются дети.

В завершение статьи остановимся на проблемах, требующих дальнейшего внимания и лингвометодического решения. Наши предварительные выводы сводятся к следующему.

1. Традиционные комплексные тесты для 4-го класса необходимо совершенствовать с учетом условий и требований, сближая тестирование в начальной и основной общей школах. Конечно, важно знать требования и содержание нормативных документов начальной школы (ФГОС НОО, ПООП НОО), но в целом целесообразно ориентироваться на систему итоговой диагностики за курс основной школы (ОГЭ, 9 класс).

2. Предстоит изучить и сравнить требования к нормам оценки контрольных работ по русскому языку для русскоязычных и национальных школ РФ, чтобы разработать систему критериев и нормативов оценивания тестов для тувинских и тувинско-русских классов, выработать для них дифференцированную оценочную шкалу, учитывая рекомендации ФИПИ.

3. Важно углубленно изучить содержание учебного курса русского языка, его предъяснение в учебниках, по которым учатся дети в национальных школах Республики Тува, чтобы более четко соотнести содержание и структуру тестов с данным в учебниках понятийно-лингвистическим и лексическим материалом.

4. Специального научного исследования требует вопрос о том, как учитывать национально-региональную специфику обучения русскому языку в классах с тувинским языком обучения, как адаптировать и варьировать учебную трудность тестовых заданий и дидактического материала к ним, в какой форме ввести в тест перевод с русского языка на тувинский и наоборот.

Список использованной литературы

1. Анащенкова С. В., Бантова М. А., Бельтюкова Г. В., Бойкина М. В. Школа России: сборник рабочих программ. 1—4 классы : пособие для учит. общеобр. учр. М. : Просвещение, 2011. 528 с.
2. Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий : учеб. кн. для преп. вузов, учит. школ, аспирант. и студ. педвузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Адепт, 1998. 217 с.
3. Архипова Е. В., Воителева Т. М., Дейкина А. Д. Теория и практика обучения русскому языку : учеб. пособие / под ред. Р. Б. Сабаткоева. М. : Академия, 2008. 336 с.
4. Базарова О. Л., Шиц И. Н. Использование дидактических тестов в условиях развивающего обучения на материале преподавания русского языка // Начальная школа. 2001. № 3. С. 20—23.
5. Банкевич Л. В. Тестирование лексики иностранного языка : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов. М. : Высш. школа, 1981. 112 с.
6. Валитова Г. А., Маштакова Л. Ю. Использование тестов в начальной школе // Педагогический журнал Башкортостана. 2014. № 3 (52). С. 91—94.
7. Василейский С. М. Введение в теорию и технику психологического, педологического и психотехнического исследования : учеб. пособие. Минск : Изд. автора, 1927. 306 с.
8. Воскерчьян С. И. Об использовании метода тестов при учете успеваемости школьников // Советская педагогика. 1983. № 10. С. 28—37.
9. Гордиенко О. В. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие. М. ; Ярославль : Литера, 2011. 235 с.
10. Дадькина Н. А. Организация тестовой методики контроля навыков структурного оформления предложений в 5—6 классах средней школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 1973. 23 с.
11. Иванова Г. В. Задания тестового типа как один из способов проверки знаний и умений учащихся : на материале английского языка : дис. ... канд. пед. наук. М., 1973. 213 с.
12. Ильина Т. А. Тестовая методика проверки знаний и программированное обучение // Советская педагогика. 1967. № 2. С. 122—135.
13. Калашникова С. Г. Тесты как средство контроля языковой компетенции учащихся начальной школы // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. № 5-3. С. 97—102.
14. Канакина В. П. Русский язык. 4 класс : учеб. для общеобр. организаций : в 2 ч. Ч. 1. М. : Просвещение, 2013. 160 с.

15. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). М. : Народное образование, 2000. 352 с.
16. Михайлова Н. Г. Итоговые тесты по русскому языку // Начальная школа. 2013. № 3. С. 35—37.
17. Никитина М. Н. Система заданий по русскому языку в форме компьютерных тестов // Начальная школа. 2009. № 10. С. 35—36.
18. Огорелков В. И. Проверка и оценка знаний учащихся на основе заданий с выбором ответа : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1970. 27 с.
19. Потемкина Т. В., Соловьева Н. Н. Методы и формы контроля на уроках русского языка : кн. для учит. / под ред. Н. Н. Соловьевой. М. : Материк-Альфа, 2005. 136 с.
20. Примерная основная образовательная программа начального общего образования [одобр. решением федерального учебно-метод. объединения по общему образованию от 08.04.2015, протокол № 1/15].
21. Рапопорт И. А. Об использовании метода тестов при учете успеваемости школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1972. 24 с.
22. Селиверстова Г. М., Манзанова Ф. Т. Русский язык : учеб. для 4-го класса тувинских школ : в 2 ч. Ч. 1. Красноярск : Офсет, 2011. 159 с.
23. Сычева М. В. Использование тестов как средства диагностики образовательных достижений младших школьников по русскому языку: опыт, проблемы // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 800—806.
24. Танина О. Ю. Тестовый контроль по русскому языку // Начальная школа. 2005. № 3. С. 30—33.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [утв. приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009 № 373; в ред. приказов от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357].
26. Цатурова И. А. Элементы тестирования в методике обучения чтению в технических вузах: (На материале англ. яз.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1971. 23 с.
27. Цыбулько И. П., Зверева Е. Н., Крайник О. М. ОГЭ 2017. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов. М. : Нац. образование, 2017. 244 с.
28. Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов : учеб. пособие. М. : Логос, 2002. 432 с.
29. Шамова Т. И., Белова С. Н., Ильина И. В., Подчалимова Г. Н., Худин А. Н. Современные средства оценивания результатов обучения в школе : учеб. пособие. М. : Пед. о-во России, 2008. 192 с.
30. Щукин А. Н. Лингводидактический энциклопедический словарь : более 2000 единиц. М. : Астрель : АСТ : Хранитель, 2008. 746 с.

Поступила в редакцию 05.06.2017

Соян Надежда Тюльпановна, аспирант

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова

Российская Федерация, 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, пр-т Ленина, 90

E-mail: nastyu29@mail.ru

UDC 372.881.161.1

N. T. Soyán

Russian language testing in Tuvinian elementary school: content and results of the academic term test in the 4th form

The article considers the issue of Russian language testing in the 4-th form classes with Tuvinian and Russian languages. It studies the historical question of the formation of Russian testology in the twentieth century, as well as compares different theoretical approaches to the use of Russian language testing in primary school. It states the poor scientific and methodological apparatus of Russian language testing, the ambiguity of the content, the test requirements and their application and criteria of assessment in primary general school. This article presents the content and the results of the questioning of primary school teachers, as well as an example of a test in the Russian language (for the 1-st academic term), developed by the author and conducted in the 4-th form classes of

secondary schools in Kyzyl. The experiment revealed the low level of language and speaking skills of pupils of the 4-th form classes with the Tuvinian language of instruction, the main difficulties and reason for typical mistakes in tests which is the lack of the Russian language basic knowledge. The conclusions are supported by analyses. The author recommends the teachers to pay more attention to the wording of the tasks and offers two variants of the test for pupils of Tuvinian classes and combined Tuvinian and Russian classes which are different not only in lexical material but also in phrasing of the drill. The author defines the ways to improve the content and structure of the tests to diagnose the language skills of the Tuvinian primary school leavers. The paper stresses the need to employ further study of the problem and resort to linguistic and methodological solutions.

Key words: diagnostics, knowledge assessment, abilities and skills, Tuvinian primary school, mixed school, national school, testing, drills, questioning, language training, Russian language, training outcome, Tuvinian and Russian working languages, 4th form class.

Soyan Nadezhda Tyulpanovna, Postgraduate student
Khakas State University named after N. F. Katanov
Russian Federation, 655017, Republic of Khakassia, Abakan, pr-t Lenina, 90
E-mail: nastyu29@mail.ru

References

1. Anashchenkova S. V., Bantova M. A., Bel'tyukova G. V., Boikina M. V. *Shkola Rossii: sbornik rabochikh programm. 1—4 klassy* [School of Russia: a collection of training programs. 1—4 forms]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2011. 528 p. (In Russian)
2. Avanesov V. S. *Kompozitsiya testovykh zadaniy. 2-e izd., ispr. i dop.* [Composition of test drills. 2nd ed.]. Moscow, Adept Publ., 1998. 217 p. (In Russian)
3. Arkhipova E. V., Voiteleva T. M., Deikina A. D. *Teoriya i praktika obucheniya russkomu yazyku* [Theory and practice of teaching the Russian language]. Moscow, Akademiya Publ., 2008. 336 p. (In Russian)
4. Bazarova O. L., Shits I. N. Ispol'zovanie didakticheskikh testov v usloviyakh razvivayushchego obucheniya na materiale prepodavaniya russkogo yazyka [The use of didactic tests in conditions of developmental instruction on the material of the Russian language]. *Nachal'naya shkola*, 2001, no. 3, pp. 20—23. (In Russian)
5. Bankevich L. V. *Testirovanie leksiki inostrannogo yazyka* [Testing the vocabulary of a foreign language]. Moscow, Vyssh. shkola Publ., 1981. 112 p. (In Russian)
6. Valitova G. A., Mashtakova L. Yu. Ispol'zovanie testov v nachal'noi shkole [Using tests in primary school]. *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana*, 2014, no. 3 (52), pp. 91—94. (In Russian)
7. Vasileiskii S. M. *Vvedenie v teoriyu i tekhniku psikhologicheskogo, pedologicheskogo i psikhotekhnicheskogo issledovaniya* [Introduction to the theory and technique of psychological, pedological and psychotechnical research]. Minsk, 1927. 306 p. (In Russian)
8. Voskerch'yan S. I. Ob ispol'zovanii metoda testov pri uchete uspevaemosti shkol'nikov [On the use of the method of tests when taking into account the progress of schoolchildren]. *Sovetskaya pedagogika*, 1983, no. 10, pp. 28—37. (In Russian)
9. Gordienko O. V. *Sovremennye sredstva otsenivaniya rezul'tatov obucheniya* [Modern means to evaluate training results]. Moscow, Yaroslavl', Litera Publ., 2011. 235 p. (In Russian)
10. Dadykina N. A. *Organizatsiya testovoi metodiki kontrolya navykov strukturnogo oformleniya predlozhenii v 5—6 klassakh srednei shkoly: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Organization of a test methodology to check the skills in structuring sentences in 5—6 forms of secondary school. Abstr. Cand. Dis.]. Voronezh, 1973. 23 p. (In Russian)
11. Ivanova G. V. *Zadaniya testovogo tipa kak odin iz sposobov proverki znaniy i umeniy uchashchikhsya: na materiale angliiskogo yazyka: dis. ... kand. ped. nauk* [Test-type tasks as one of the ways to test the knowledge and skills of students: on the material of the English language. Cand. Dis.]. Moscow, 1973. 213 p. (In Russian)
12. Il'ina T. A. Testovaya metodika proverki znaniy i programmirovannoe obuchenie [Test methodology to test knowledge and programmed training]. *Sovetskaya pedagogika*, 1967, no. 2, pp. 122—135. (In Russian)
13. Kalashnikova S. G. Testy kak sredstvo kontrolya yazykovoii kompetentsii uchashchikhsya nachal'noi shkoly [Tests as a means of checking the language competence of primary school students]. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya*, 2009, no. 5-3, pp. 97—102. (In Russian)
14. Kanakina V. P. *Russkii yazyk. 4 klass: ucheb. dlya obshcheobr. organizatsii: v 2 ch. Ch. 1* [Russian language. 4th form: in 2 parts. Part 1]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2013. 160 p. (In Russian)
15. Maiorov A. N. *Teoriya i praktika sozdaniya testov dlya sistemy obrazovaniya. (Kak vybirat', sozdavat' i ispol'zovat' testy dlya tselei obrazovaniya)* [Theory and practice of creating tests for the education system. (How

to choose, create and use tests for education purposes)]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 2000. 352 p. (In Russian)

16. Mikhailova N. G. Itogovye testy po russkomu yazyku [Final tests in Russian language]. *Nachal'naya shkola*, 2013, no. 3, pp. 35—37. (In Russian)

17. Nikitina M. N. Sistema zadaniy po russkomu yazyku v forme komp'yuternykh testov [System of tasks for the Russian language computer test]. *Nachal'naya shkola*, 2009, no. 10, pp. 35—36. (In Russian)

18. Ogorel'kov V. I. *Proverka i otsenka znaniy uchashchikhsya na osnove zadaniy s vyborom otveta: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Verification and assessment of students' knowledge on the basis of assignments with choice of answers. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 1970. 27 p. (In Russian)

19. Potemkina T. V., Solov'eva N. N. *Metody i formy kontrolya na urokakh russkogo yazyka* [Test methods and forms at Russian language lessons]. Moscow, Materik-Al'fa Publ., 2005. 136 p. (In Russian)

20. *Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya* (odobr. resheniem federal'nogo uchebno-metod. ob''edineniya po obshchemu obrazovaniyu ot 08.04.2015, protokol № 1/15) [Approximate basic educational program of primary general education (approved by the decision of the federal educational and methodological association for general education of 08/04/2015, protocol No. 1/15)]. (In Russian)

21. Rapoport I. A. *Ob ispol'zovanii metoda testov pri uchete uspevaemosti shkol'nikov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [On the use of the method of tests when taking into account the progress of schoolchildren. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 1972. 24 p. (In Russian)

22. Seliverstova G. M., Manzanova F. T. *Russkii yazyk: ucheb. dlya 4-go klassa tuvinskih shkol: v 2 ch. Ch. 1* [Russian language: Textbook. For the 4th form class of Tuviniian schools: in 2 parts. Part 1]. Krasnoyarsk, Ofset Publ., 2011. 159 p. (In Russian)

23. Sycheva M. V. Ispol'zovanie testov kak sredstva diagnostiki obrazovatel'nykh dostizhenii mladshikh shkol'nikov po russkomu yazyku: opyt, problemy [The use of tests as a means of diagnosing the educational achievements of junior schoolchildren in the Russian language: experience, problems]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. G. Belinskogo*, 2011, no. 24, pp. 800—806. (In Russian)

24. Tanina O. Yu. Testovyi kontrol' po russkomu yazyku [Russian Language tests]. *Nachal'naya shkola*, 2005, no. 3, pp. 30—33. (In Russian)

25. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya*. Utv. prikazom Minobrnauki RF ot 06.10.2009 № 373; v red. prikazov ot 26.11.2010 № 1241, ot 22.09. 2011 № 2357 [Federal state educational standard of primary general education. Approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 06.10.2009. No 373; In Ed. Orders dated November 26, 2010 No. 1241, dated 22.09. 2011 No. 2357.]. (In Russian)

26. Tsaturova I. A. *Elementy testirovaniya v metodike obucheniya chteniyu v tekhnicheskikh vuzakh: (Na materiale angl. yaz.): avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Elements of testing in the methodology of teaching reading in technical universities: (On the material of English). Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 1971. 23 p. (In Russian)

27. Tsybul'ko I. P., Zvereva E. N., Krainik O. M. *OGE 2017. Russkii yazyk: tipovye ekzamenatsionnye varianty: 36 variantov* [Basic State Exam 2017. Russian language: typical exam variants: 36 variants]. Moscow, Nats. obrazovanie Publ., 2017. 244 p. (In Russian)

28. Chelyshkova M. B. *Teoriya i praktika konstruirovaniya pedagogicheskikh testov* [Theory and practice of making pedagogical tests]. Moscow, Logos Publ., 2002. 432 p. (In Russian)

29. Shamova T. I., Belova S. N., Il'ina I. V., Podchalimova G. N., Khudin A. N. *Sovremennye sredstva otsenivaniya rezul'tatov obucheniya v shkole* [Modern means of assessing the results of schooling]. Moscow, Ped. o-vo Rossii Publ., 2008. 192 p. (In Russian)

30. Shchukin A. N. *Lingvodidakticheskii entsiklopedicheskii slovar': bolee 2000 edinits* [Linguodidactic encyclopedic dictionary: more than 2000 units]. Moscow, Astrel', AST, Khranitel' Publ., 2008. 746 p. (In Russian)