

Е. Н. Крылова

Празднование столетнего юбилея Министерства внутренних дел как элемент формирования корпоративной культуры государственного учреждения начала XX века

Статья посвящена малоизученному аспекту деятельности Министерства внутренних дел начала XX века. Автор рассматривает планирование, организацию и проведение празднования столетнего юбилея Министерства в контексте событийного маркетинга. Грамотное проведение специальных событий является одним из важных факторов формирования положительного общественного мнения об организации или учреждении. Документы, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве, и периодическая печать Санкт-Петербурга за 1902—1903 гг. послужили источниковой базой данного исследования. В результате анализа архивных материалов и публикаций в средствах массовой информации автор приходит к выводу о том, что торжественное празднование юбилея Министерства внутренних дел показало низкий уровень организации и контроля в его деятельности. Ошибки, допущенные на этапе планирования мероприятия и подготовки, усугубились отсутствием оценки эффективности мероприятия как важного этапа проведения специального события и организации работы по налаживанию связей с общественностью в целом.

Ключевые слова: юбилей, Министерство внутренних дел, В. К. Плеве, Н. В. Шаховской, специальные мероприятия, корпоративная культура, столетний юбилей Министерства внутренних дел.

Формирование общественного мнения о власти невозможно без деятельности и участия средств массовой информации. Однако общественное мнение складывается и при непосредственном контакте субъекта с окружающей его действительностью. Именно на формирование положительного отношения к учреждению или властному институту направлена организация специальных мероприятий. Праздники, различные формыощерений, фирменный стиль призваны формировать у сотрудников причастность к организации и воспитывать в духе корпоративных ценностей, создавая лояльную общественность, принимающую и отстаивающую корпоративные идеалы как свои собственные и идентифицирующую себя как представителей организации.

Лояльные сотрудники, объединенные системой общих ценностей, становятся своеобразным связующим звеном между организацией и внешней общественностью, обществом, являются активными субъектами формирования общественного мнения об организации. Информация, полученная от сотрудников, как правило, воспринимается как надежная и достоверная, поскольку передается через неформальные каналы коммуникации. Понимая данные аспекты формирования общественного мнения, современные организации уделяют значительное внимание развитию корпоративной культуры.

По мнению Л. С. Пепаян, в современном научном дискурсе «корпоративная культура рассматривается преимущественно как система ценностных приоритетов, которые определяют как нормы и принципы функционирования внутренней среды организации, так и ее взаимоотношения с внешним окружением. Исследователи обращают внимание на инструментальный характер корпоративной культуры, который позволяет использовать ее в качестве способа управления организациями в целях улучшения деятельности» [43, с. 21]. Сотрудники, которые понимают и разделяют ценности компании, в основном демонстрируют более высокую производительность труда. Э. Н. Бердникова сравнивает сотрудника организации с внутренним клиентом, «и он первичен, он важнее, чем сторонние партнеры и даже потребители ваших товаров и услуг. Налаженные корпоративные

© Крылова Е. Н., 2019

коммуникации и выстроенная внутренняя культура организации — это залог положительной репутации» [2, с. 30].

Г. Л. Тульчинский полагает, что одним из важных элементов корпоративной культуры являются корпоративные праздники, юбилеи, дни рождения организации и другие специальные события или мероприятия [61]. Он дает следующее определение: «Специальные события — это мероприятия, проводимые компанией в целях формирования позитивного имиджа организации и привлечения внимания общественности к самой компании, ее деятельности и продуктам. Специальные события призваны нарушить рутинный, привычный ход жизни самой компании и окружающей ее среды, стать событием для различных общественных групп» [61, с. 126]. Данные мероприятия, по мнению С. А. Шапиро, «призваны укрепить веру работников в ценности компании, способствовать их объединению, предоставить сотрудникам возможность принять участие в важном событии, приветствовать корпоративных героев» [62, с. 205].

Одним из таких крупных специальных событий для Министерства внутренних дел в начале XX века стало празднование его столетнего юбилея. Организация любого мероприятия, особенно масштабного, требует грамотного планирования, серьезной подготовки, качественного проведения и оценки эффективности мероприятия.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 24 мая 1900 г. (всеподданнейший доклад Николаю II о праздновании столетия основания министерств) по 14 марта 1903 г. (окончание переписки по поводу организации празднования столетнего юбилея МВД). Исследование проведено на базе архивных документов Министерства внутренних дел, хранящихся в Российском государственном историческом архиве г. Санкт-Петербурга, и столичной периодической прессы, поскольку торжественное празднование столетнего юбилея проходило в столице Российской империи Санкт-Петербурге.

Цель исследования — выявить уровень развития корпоративной культуры одного из центральных учреждений Российской империи в начале XX века. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: определение инструментов взаимодействия государственного учреждения с внутренней общественностью посредством специального мероприятия и изучение организации и проведения специальных событий в деятельности Министерства внутренних дел как способа формирования положительного общественного мнения об организации у сотрудников.

Сразу отметим, что в данной работе мы будем опираться на определение общественности, предложенное И. М. Синяевой: «Общественность — это группа людей, сложившаяся под влиянием определенных обстоятельств, осознающих проблемность ситуации и реагирующих одинаковым образом на нее» [57, с. 34]. Принято разделять общественность на внутреннюю и внешнюю. По мнению Синяевой, «персонал компании является внутренней общественностью, от которой в первую очередь зависят ее успех или неудача» [58, с. 403]. Внешняя общественность включает группы людей, не связанные с организацией напрямую (средства массовой информации, поставщики, посредники, клиенты, инвесторы, местные жители, органы власти и другие контактные аудитории, которые влияют на общественное мнение) [58, с. 99—100].

Следует отметить, что празднование столетнего юбилея Министерства внутренних дел не стало предметом пристального внимания специалистов. Историографию вопроса можно условно разбить на два аспекта: работы по истории государственных учреждений в целом и Министерства внутренних дел в частности и юбилейные исследования комплексного характера, посвященные 200-летию юбилею МВД.

Изучение деятельности Министерства внутренних дел шло в контексте истории государственных учреждений. Здесь выделим исследования Н. П. Ерошкина [14], А. В.

Борисова [5—8; 41; 49] и Р. С. Мулукаева [22; 25—28; 42], Д. И. Шинджикашвили [63], И. В. Михеевой [24], дающие общую характеристику структуры и деятельности этого Министерства. В 2001 г. вышел в свет справочник по истории высших и центральных государственных учреждений России XIX — начала XX в. [12]. Он содержит систематизированную информацию о функциях, структуре и руководящем составе различных учреждений, в том числе и Министерства внутренних дел. В 2017 г. опубликовано два биографических сборника о высших должностных лицах МВД [10; 60]. Отметим также ряд статей, посвященных отдельным проблемам функционирования Министерства в системе государственной власти [11; 15; 18; 20; 21; 50; 59].

Второй пласт работ посвящен 200-летию юбилею Министерства внутренних дел [4; 29; 32]. Они носят описательный характер и отражают общие этапы карьеры и деятельности всех министров внутренних дел.

В 2001 г. под общей редакцией В. П. Сальникова вышел сборник статей «Министерство внутренних дел: страницы истории (1802—2002)» [23], посвященный малоизученным аспектам его деятельности. В издание вошли работы, раскрывающие в основном региональные аспекты совершенствования и функционирования различных управлений Министерства. В сборнике «История МВД России в правовых актах и научных исследованиях (1802—2002 гг.)» [16] представлен перечень правовых актов по истории организации и деятельности Министерства внутренних дел России. Несмотря на юбилейный характер, материалы по празднованию столетнего юбилея в нем не представлены.

Принятие закона «О полиции» в 2011 г. всколыхнуло интерес к истории Министерства внутренних дел, в особенности к истории полиции [13; 19; 39; 40]. Становление и развитие полиции Российской империи стало предметом исследования и в статьях Н. С. Нижник, вышедших в 2017 г. [30; 31].

В 2018 г. в Санкт-Петербурге в рамках деятельности научной школы «История, становление и деятельность МВД России» Санкт-Петербургского университета МВД России прошла юбилейная международная научная конференция, посвященная 300-летию российской полиции. Результатом ее работы стал сборник научных статей, объединивший специалистов разных областей науки, изучающих историю Министерства внутренних дел [51].

Основным этапам развития Министерства посвящена и работа Ю. А. Кашубы [17]. Анализируя его деятельность за 215 лет, Юрий Анатольевич указывает, что в период с 1802 по 1917 г. «произошла профилизация деятельности МВД России по правоохранительной функции» [17, с. 69]. В силу комплексности работы празднование юбилея Министерства в работе не рассматривается.

Таким образом, историография исследуемого вопроса достаточно обширна. Тем не менее можно говорить о наличии в ней определенных пробелов, в частности, связанных с изучением празднования столетнего юбилея Министерства внутренних дел.

Подготовка к празднованию юбилея началась в мае 1900 г., когда на всеподданнейшем докладе Николаю II председатель Комитета министров получил повеление императора приступить «к составлению предположений относительно порядка празднования в 1902 году столетия Учреждения министерств, с тем чтобы таковые предположения были внесены в Комитет министров не позже 1 января будущего 1901 года, для совместного рассмотрения с предложениями председателя Комитета министров о порядке празднования столетия собственно Комитета министров и обобщения сего дела, и затем представлены на всемиловитейшее благовоззрение Его Императорского Величества» [52, л. 1].

6 июня данное распоряжение председателя Комитета министров о необходимости «приступить к разработке предположений относительно празднования истекающего

8 сентября 1902 г. столетия со времени учреждения министерств и Комитета министров» [52, л. 1] было направлено начальнику Главного управления по делам печати Николаю Владимировичу Шаховскому. При этом особо было указано, что предложения по празднованию юбилея необходимо доставить «в департамент общих дел не позже 15 сентября сего года» [там же].

Можно предположить, что полученное распоряжение по поводу подготовки проекта празднования столетнего юбилея было отложено как не требующее срочного решения. Несмотря на просьбу департамента общих дел прислать предложения по поводу мероприятия не позже 15 сентября, 5 декабря 1900 г. начальнику Главного управления по делам печати Н. В. Шаховскому была направлена повторная просьба: «Ввиду приближения срока сообщения председателю Комитета министров предположений Министерства внутренних дел относительно порядка празднования столетия существования министерств (письмо от 3 июня 1900 г.) доставить соображения по этому делу для доклада господину министру» [52, л. 2].

Очевидно, за истекшие 6 месяцев работы Н. В. Шаховской не нашел возможности выполнить поручение. Однако к 23 декабря записка для доклада министру внутренних дел была составлена и начиналась с мысли о том, что празднование столетия со дня учреждения Министерства внутренних дел «должно отличаться не только подобающе торжественностью, но и заключать в себе знаменательные как для служащих в ведомстве, так и для общества действия правительства» [52, л. 3].

Таким образом, Шаховской указывал на необходимость сегментировать целевую аудиторию. В его записке четко прослеживаются внутренняя общественность (сотрудники министерства), внешняя общественность (общество и средства массовой информации), субъект PR-деятельности (правительство), предмет (общественное мнение о правительстве в целом и деятельности государственного органа — МВД — в частности).

Целью специального события должно было стать закрепление в сознании подданных целесообразности существования правительственного уклада, его прочности и жизненности и «чтобы самое юбилейное празднование явилось как для служебного персонала, так и для общества событием важным и отрадным» [52, л. 3]. Таким образом, цель мероприятия — показать уникальность столетнего юбилея Министерства не только широкой общественности, но и нарушить рутинный ход жизни Министерства и его сотрудников. Говоря о целевой аудитории мероприятия, Н. В. Шаховской указывает, что «Министерство внутренних дел вмещает в себя службу государству не только чиновничества, но и выборных общественных элементов; в нем сосредоточен надзор за такой общественной силой, как печать» [там же]. Учитывая данные целевые группы, он предлагает для внутренней общественности (сотрудников Министерства) провести панихиду накануне дня юбилея «по учредителю Министерства императору Александру I и его в сем деле славным сотрудникам — Сперанскому и Троцинскому», а в день юбилея — молебствие «о здравии и долгоденствии ныне благополучно царствующего Государя Императора, лиц начальствующих и служебного состава Министерства в торжественном собрании всех чинов Министерства внутренних дел во главе с министром» [52, л. 3 об.].

Далее предполагалось, что министр внутренних дел выступит с торжественной речью, в которой «будет воздана хвала заслугам Министерства в деле устройства и упорядочения государственной и общественной жизни прошедшего века» [52, л. 3 об.]. Предполагалось также отметить особый вклад МВД в работу по освобождению крестьян, устройству земского и городского хозяйственного управления, упорядочению переселения крестьян, облегчению условий для развития печати и книгоиздательства.

Помимо официальной части, включающей панихиду и выступления официальных лиц, Н. В. Шаховской предлагал к столетнему юбилею Министерства «учредить медаль и нагрудный знак в память празднуемого события; установить льготы и назначить денежные воспокобления беднейшим служащим и их семьям» [52, л. 4]. Для укрепления корпоративного единства и формирования корпоративной идентичности он рекомендовал составить историю Министерства внутренних дел. Сразу отметим, что к началу XX века уже существовал многотомный труд Н. В. Варадинова «История Министерства внутренних дел» [9]. Однако по замыслу Шаховского новая работа должна была стать юбилейной. «Следует учредить премию за составление подробной и обстоятельной истории Министерства, а пока издать историю хотя бы краткую, но проникнутую сознанием важности и целесообразности его возникновения и существования и принесенной им пользы отечественной жизни» [52, л. 4].

При организации мероприятия Н. В. Шаховской выделял две аудитории, на которые в основном было направлено событие: внутренняя — сотрудники Министерства и внешняя — общество и средства массовой информации. Являясь начальником Главного управления по делам печати и постоянно по долгу службы взаимодействуя с прессой, Шаховской понимал, что такое крупное событие, как столетний юбилей МВД, будет освещаться средствами массовой информации. Однако отражая прежде всего интересы правительства и являясь государственным чиновником, в качестве «подарка» по случаю юбилея он предлагал «ознаменовать юбилейное празднование некоторыми льготами для печати, вытекающими из простого чувства справедливости и даже необходимости для более правильного и целесообразного надзора за изданиями повременными» [52, л. 4]. Н. В. Шаховской рассчитывал, что подобная мера вызовет положительный отклик среди периодических изданий и сформирует положительный опыт взаимодействия с прессой. В качестве меры он предлагал «испрошение монаршей милости для тех изданий, которые находятся под действием предостережений и большая часть которых несет кару за вины, содеянные в давно прошедшем времени. Такая мера вызвала бы чувство радости и удовлетворения в представителях печати по поводу празднования вековой устойчивости существующего правительственного уклада и тем содействовало бы важности и значительности торжества» [52, л. 4]. Шаховской предлагал разделить мероприятие по празднованию юбилея на две части: первая — мероприятия для сотрудников (молебны, награды), вторая — послабления для печати.

Относительно самого торжественного мероприятия планировалось в день юбилейного празднования в домовая церковь Министерства внутренних дел после божественной литургии провести «молебен с провозглашением многолетия государю императору и всему царствующему дому» [52, л. 7].

Н. В. Шаховской предлагал пригласить на торжественное богослужение руководство Министерства внутренних дел, всех служащих центральных учреждений министерства, администрацию Санкт-Петербурга, а также бывших высокопоставленных чиновников МВД. По окончании молебствия гостей должны были пригласить в зал совета, где должно было состояться награждение отдельных сотрудников медалями в память столетия Министерства. В заключение хор певчих Архангельского исполнит народный гимн.

Итак, если рассматривать записку Шаховского о праздновании столетнего юбилея как план проведения специального события, то отметим, что в намеченной программе указана цель мероприятия, выявлены основные целевые аудитории, в общих чертах обозначен сценарий юбилея, предусмотрены памятные медали для сотрудников, юбилейное издание истории Министерства внутренних дел.

Вместе с тем не был проведен анализ текущей ситуации, не учтено количество приглашенных, необходимых медалей для награждения и экземпляров юбилейного издания. Не сделан анализ предыдущей PR-активности, в частности, в записке нет сведений о том, отмечался ли и если отмечался, то каким образом, пятидесятилетний юбилей Министерства внутренних дел. Не был проведен и анализ конкурентной среды, в данном случае речь идет о юбилее других министерств и Комитета министров.

Не оговаривались даже примерные сроки празднования, что делало затруднительным приглашение и участие в мероприятии высокопоставленных гостей, а если учесть череду планируемых юбилеев, то вероятность отсутствия членов императорской семьи на мероприятии возрастала. В записке не указывались и ответственные за организацию и проведение юбилея Министерства лица. Составлял записку начальник Главного управления по делам печати Н. В. Шаховской, но реализовывал намеченную программу уже его приемник Н. А. Зверев.

Не был учтен и географический охват мероприятия. Фактически празднование юбилея сводилось к торжественной части в столице Российской империи. На мероприятии предполагалось присутствие губернаторов, а поздравления из других регионов могли быть присланы в виде телеграмм. Уже на этапе планирования события празднование юбилея сконцентрировалось в Санкт-Петербурге.

Таким образом, в ходе планирования были допущены ошибки, уменьшающие возможность достижения поставленной цели: сделать юбилейное празднование как «для служебного персонала, так и для общества событием важным и отрадным» [52, л. 3]. Помимо указанных недочетов не было и примерного медиаплана — списка лояльных средств массовой информации, которые могли бы осветить юбилей Министерства в нужном ему ракурсе. Не указана предполагаемая смета расходов на организацию мероприятия: издание истории Министерства внутренних дел, изготовление медалей, рассылку приглашений и торжественный обед для почетных гостей.

19 ноября 1901 г. состоялось совещание, где обсуждалось издание исторической монографии о Министерстве к столетию его учреждения [52, л. 5]. К празднованию столетия юбилейное издание было готово [1]. Материалом для очерка послужили подлинные дела, хранящиеся в архивах МВД, и все печатные работы, имеющие отношение к деятельности Министерства, а также материалы, опубликованные в официальных изданиях, в различных журналах и сборниках.

Очерк опубликован в трех томах. Текст основного тома был составлен сотрудником Археографической комиссии С. А. Адриановым. Работу по художественной и технической части издания выполнил гражданский инженер Г. В. Барановский. Поиск автографов и составление подписей к портретам министров осуществлял чиновник особых поручений при министре внутренних дел А. И. Чайковский. История почтового ведомства составлена сотрудником Главного управления почт и телеграфов Н. И. Соколовым, а история телеграфного ведомства — чиновником особых поручений при начальнике Главного управления почт и телеграфов Н. Е. Славинским. Два дополнительных тома включали приложения.

Издание вышло ограниченным тиражом в типографии МВД. В Российской национальной библиотеке хранится экземпляр, подаренный Михаилу Александровичу Остроградскому. К сожалению, информации о количестве юбилейных экземпляров найти не удалось, но в Российском государственном историческом архиве сохранилась переписка по поводу выдачи экземпляров исторического очерка.

24 декабря 1902 г. департамент общих дел направил 2 бронзовые медали в память столетия со дня учреждения Министерства внутренних дел и 2 экземпляра историческо-

го очерка деятельности Министерства для выдачи двум цензорам драматических сочинений [52, л. 9]. А 23 января 1903 г. экземпляры юбилейного очерка получили помощники правителя дел канцелярии Главного управления С. Котов и советник Н. Агапов [там же, л. 10].

11 февраля 1903 г. из Главного управления по делам печати был направлен запрос в департамент общих дел, в котором значилось, что «два чиновника особых поручений 6-го класса: надворный советник Смирнов и коллежский асессор Садовский, кои по своему служебному положению и роду обязанностей должны быть приравнены к начальникам отделений департаментов Министерства внутренних дел... принимали участие в собирании материалов для истории Главного управления по делам печати». Начальник Главного управления по делам печати Н. А. Зверев просил «сделать зависящее распоряжение о выдаче Смирнову и Садовскому по экземпляру юбилейного издания истории Министерства внутренних дел» [52, л. 11]. Однако «ввиду израсходования всех экземпляров исторического очерка деятельности Министерства внутренних дел за минувшее столетие, предназначенных для раздачи» [там же, л. 12], данная просьба департаментом общих дел МВД удовлетворена не была.

Из приведенной переписки департамента общих дел и Главного управления по делам печати можно сделать вывод, что издание вышло в свет ограниченным тиражом.

Празднование столетия со дня учреждения Министерства внутренних дел было назначено на воскресенье 29 декабря 1902 г.

В связи с ограниченностью площади и отсутствием возможности пригласить на торжественный молебен всех желающих сотрудников Министерства внутренних дел начальникам управлений и департаментов Министерства было отдано распоряжение «о приглашении на торжество только штатных чинов управлений и о снабжении их именными билетами за подписью и с приложением казенной печати¹ для предъявления при входе в Министерство» [52, л. 6]. Данное распоряжение разослали за два дня до празднования — 27 декабря 1902 г.

Сам ход торжественного празднования юбилея Министерства внутренних дел был освещен в столичных газетах. 29 декабря в домовая церковь МВД было совершено молебенствие, на которое прибыли высокопоставленные чиновники: министр внутренних дел, товарищи министра, члены совета министра, чиновники особых поручений, директора департаментов и начальники управлений министерства, Санкт-Петербургские губернатор и вице-губернатор, губернский и уездный предводители дворянства, градоначальник и его заместитель, председатель губернской земской управы и городской голова, все находящиеся в Санкт-Петербурге генерал-губернаторы, губернаторы и вице-губернаторы, а также служащие центральных учреждений Министерства и члены Государственного совета (список присутствовавших на торжественном мероприятии подробнее см. в [35]).

После молебствия в зале совета министр принимал поздравления от сотрудников центральных учреждений Министерства и низшего состава, где объявил о дарованных им милостях: «Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было обратить внимание на заслуги чинов Министерства внутренних дел и пожертвовать особый капитал, проценты с которого назначены на воспитание детей наиболее нуждающихся семейств ваших» [35].

Далее директор департамента общих дел Б. В. Штюрмер прочитал поздравительные телеграммы от великих князей Владимира Александровича и Сергея Александровича, которые не смогли прибыть на юбилейное торжество. После прочтения поздравлений и телеграмм из различных губерний и учреждений министр внутренних дел обратился

¹ Подчеркнуто в источнике.

к присутствующим со следующими словами: «Чины Министерства внутренних дел в своем торжественном собрании по случаю празднования столетнего юбилея Министерства приносят всепреданнейшую благодарность их Императорским Высочествам Великим князьям Владимиру Александровичу и Сергею Александровичу, удостоившим сегодняшний праздник Министерства своими приветствиями. Мы благодарим также всех почтивших нас поздравлениями, а в особенности — почетных посетителей, находящихся теперь среди нас. В прошлом у большинства из них было время, посвященное трудам под сенью нашего учреждения. Прибыв сюда сегодня, они доказали, что сохранили с Министерством живую связь, поддерживаемую добрыми воспоминаниями с их стороны о совместной товарищеской работе и нашею благодарною о ней памятью» [35].

Поблагодарив почетных гостей, В. К. Плеве продолжил: «В ближайшем будущем предположены при Министерстве совещания, в которые будут призваны лица местного управления. В этих совещаниях по поводу продовольственного дела и некоторых вопросов, до местных хозяйственных нужд относящихся, предстоит по Монаршему предначертанию обсудить меры к более правильному сочетанию деятельности административной и общественной, большей определенности в их взаимных отношениях и более деятельного участия местных людей в трудах местного управления» [35].

Речь министра была встречена единодушным «ура» всех присутствовавших. Хор Архангельского исполнил народный гимн.

Член Государственного совета, председатель департамента гражданских и духовных дел Н. Н. Герард провозгласил здоровье министра внутренних дел В. К. Плеве и пожелал ему успешного достижения намеченных целей. Вслед за этим присутствовавшим вручили юбилейное издание истории Министерства и медали в память столетия со дня учреждения Министерства внутренних дел.

Медали для награждения были доставлены в департамент общих дел МВД 24 декабря 1902 г., однако не в полном объеме. Было сообщено, что «бронзовые медали для остальных штатных чинов управления будут доставлены дополнительно, по изготовлении таковых монетным двором» [52, л. 9]. В марте 1903 г. в Главное управление по делам печати для награждения сотрудников Министерства доставили 12 бронзовых медалей в память столетнего юбилея Министерства внутренних дел «для выдачи штатным чинам управления, не получившим еще таковых медалей» [там же, л. 13].

Формально празднование столетия МВД закончилось в восьмом часу вечера у министра внутренних дел, где состоялся обед, на котором присутствовали товарищи министра, члены совета министра, директоры департаментов и начальники управлений министерства [35].

Сопоставляя записку Н. В. Шаховского и публикации в различных газетах Санкт-Петербурга (см. напр.: [35; 54]), можно утверждать, что празднование столетнего юбилея Министерства внутренних дел прошло по предложенной Н. В. Шаховским программе и включало торжественное богослужение в домовая церковь МВД, праздничные речи высокопоставленных чиновников.

Средства массовой информации откликнулись на мероприятие. Сообщения о праздновании столетнего юбилея Комитета министров, министерств [3; 33—38; 44—48; 53—56] и в частности Министерства внутренних дел появились во всех крупных газетах.

«Новое время» напечатало специальный выпуск «К столетнему юбилею Комитета министров» [33] с фотографиями императора и членов Комитета министров. Юбилейному событию были посвящены статьи в четырех номерах [33—36], читателю не только предлагалась информация о торжественном чествовании Комитета министров и мини-

стерств, но также историческая справка, а в № 9633 от 29 декабря 1902 г. приведен список лиц, занимавших министерские посты с 1802 г. [34].

Отметим, что средства массовой информации писали о юбилее МВД в контексте празднования столетнего юбилея Комитета министров. Так, правительственная газета «Сельский вестник», предназначенная для крестьянского населения Российской империи и находящаяся в ведении Министерства внутренних дел, в № 1 от 5 января 1903 г. напечатала статью «Празднование столетия учреждений Комитета министров и министерств» [56]. Отдельного материала о юбилее Министерства внутренних дел опубликовано не было. «Санкт-Петербургские ведомости» поместили несколько статей, в том числе и о юбилее МВД [54]. Самое подробное описание торжества находим в газете «Новое время», где 30 декабря 1902 г. были опубликованы сразу две статьи: «Речь министра внутренних дел» и «Празднование столетия министерств. В Министерстве внутренних дел» [35]. Речь министра внутренних дел на юбилейном торжестве была охарактеризована как «в полном смысле слова политическое событие первостепенной важности», поскольку в торжественной обстановке В. К. Плеве определил задачи Министерства и «самые насущные потребности внутреннего благоустройства: преобразование местного управления и упорядочение крестьянского дела» [там же].

В № 358 от 30 декабря 1902 г. газеты «Новости и биржевая газета» помещены сразу две статьи с одинаковым заголовком «Столетие министерств». В первой дается краткий обзор истории создания и функционирования министерств за прошедшее столетие, во второй рассказывается о самом праздновании юбилея в министерствах внутренних дел, финансов и иностранных дел [38].

«Биржевые ведомости» в первом номере от 1 января 1903 г. на первой странице поместили фотографию с празднования столетия Министерства внутренних дел, на которой изображены министр, его товарищи и высшие чиновники Министерства [3].

Следует отметить специфику изложения материала. Если в «Сельском вестнике» юбилей МВД был отмечен между прочим, среди юбилейных дат других министерств, то в «Санкт-Петербургских ведомостях» дана краткая характеристика мероприятия: место, время, гости, а речь министра уместилась в одно предложение: «Министр обратился к собравшимся с речью, в которой, очертив прошлую деятельность Министерства внутренних дел за истекшее столетие, указал на то, что в будущем большая работа предстоит Министерству по целому ряду намеченных вопросов и реформ в различных отраслях и к разработке этой большой программы правительственных мероприятий будут призваны местные деятели и сведущие люди» [54]. В «Новом времени» речи министра внутренних дел было придано существенное значение, она приводится детально с комментариями автора статьи [35]. С учетом характера и аудитории газет («Сельский вестник» — газета МВД, целевая аудитория — крестьяне; «Санкт-Петербургские ведомости» — газета МВД, целевая аудитория — столичное общество; «Новое время» — частная газета, целевая аудитория — Санкт-Петербург и провинция) становится понятным подбор информации о событии.

В целом СМИ ограничились упоминанием о событии и сухим изложением фактов и перечнем присутствовавших на мероприятии лиц. В отдельных изданиях вместе с информацией о праздновании приведена речь министра внутренних дел [35; 46].

Проводя собственную оценку эффективности мероприятия (а как полагают современные исследователи событийного маркетинга, критерием эффективности мероприятия допустимо считать достижение его цели, которая была обозначена как «закрепление в сознании подданных целесообразности существования правительственного уклада», а юбилейное событие стало «событием важным и отрадным»), можем констатировать,

что убедительных доказательств достижения цели не найдено. Может быть, это связано с тем, что к целям любой коммуникации современными специалистами по событийному маркетингу предъявляются требования выполнимости, реалистичности, конкретности и измеримости. Определяя цель мероприятия как формирование в сознании целевых аудиторий правомерности существования господствующего строя, Н. В. Шаховской не указывает критерии оценки эффективности достижения указанной цели и способы проверки сформированности у сотрудников понимания прочности и жизнеспособности существующего государственного уклада. Возможно, цель нуждалась в более точной и измеримой формулировке.

Наряду с достижением цели коммуникации критериями эффективности принято считать качественное освещение события в средствах массовой информации и рост узнаваемости и лояльности к организации целевой аудитории. В данном случае можно говорить о том, что благодаря освещению юбилея в СМИ (пусть и не всегда в нужном правительству ключе) осведомленность о значимом для Министерства внутренних дел событии повысилась, а награждение медалями и денежная поддержка малообеспеченных семей сотрудников способствовали росту лояльности получивших вознаграждение сотрудников.

Приведенные факты позволяют сделать вывод об осознании властью необходимости налаживать гармоничные взаимоотношения государственного органа, олицетворявшего власть, как с внешней, так и с внутренней общественностью. Однако о формировании зрелой корпоративной культуры говорить не приходится. Из общепризнанных инструментов коммуникационного взаимодействия организации с общественностью были использованы информационные инструменты, к которым мы относим очерк по истории Министерства внутренних дел; коммуникационные инструменты: взаимодействие со средствами массовой информации и выступления руководства, в частности торжественная речь министра внутренних дел В. К. Плеве в зале совета; организационные инструменты, т.е. специальные мероприятия, проводимые для сотрудников при непосредственном участии руководства, в нашем случае — торжественное празднование столетнего юбилея Министерства. Из существующего арсенала инструментов по внутрикорпоративным связям с общественностью не использовались аналитические, включающие оценку эффективности проводимых мероприятий и мониторинг отзывов сотрудников о прошедшем событии, а также антикризисные инструменты в силу отсутствия необходимости.

Специальное мероприятие, организованное по случаю юбилея Министерства внутренних дел, показало низкий уровень корпоративной культуры. К ошибкам, допущенным на этапе планирования мероприятия (отсутствие конкретного исполнителя, неправильный учет временного фактора при подготовке мероприятия, место проведения, количество приглашенных, занятость высокопоставленных гостей) и подготовки (ограниченный тираж очерка и несвоевременный выпуск бронзовых медалей), добавилось отсутствие оценки эффективности мероприятия как важного этапа проведения специального события и организации работы по налаживанию связей с общественностью.

Список использованных источников и литературы

1. Адрианов С. А. Министерство внутренних дел. Исторический очерк : в 3 т. СПб. : Тип. М-ва внутренних дел, 1902.
2. Бердникова Э. Н. Внутрикорпоративный PR и событийный маркетинг. [Б. м.] : Издательские решения, 2018. 159 с.
3. Биржевые ведомости. 1903. 1 янв., № 1.
4. Борисов А. В. Министры внутренних дел России. 1802 — октябрь 1917. СПб. : Фонд «Университет», 2001. 350 с.
5. Борисов А. В. Руководители карательных органов дореволюционной России. М. : Академия МВД, 1979. 148 с.

6. Борисов А. В., Малыгин А. Я., Мулукаев Р. С. Полиция Российской империи. М. : ЮНИТИ [и др.], 2013. 318 с.
7. Борисов А. В., Малыгин А. Я., Мулукаев Р. С. Российская империя. История полиции. М. : DeLibri : РИПОЛ классик, 2014. 605 с.
8. Борисов А. В., Малыгин А. Я., Мулукаев Р. С. Три века российской полиции: служение обществу — защита Отечеству! М. : РИПОЛ классик, 2017. 605 с.
9. Варадинов Н. В. История Министерства внутренних дел. Ч. 1—3 : в 7 т. СПб. : Тип. МВД, 1858—1862.
10. Во главе МВД России (1802—2017) : энциклопедия / под общ. ред. В. В. Черных. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2017. 231 с.
11. Воробьева С. Е. Изменения в организации работы министерств в Российской империи на рубеже XIX—XX веков // Цивилизация знаний: российские реалии : тр. Пятнадцатой Междунар. науч. конф. : в 2 частях. М. : Российский новый университет, 2014. Ч. 2. С. 319—322.
12. Высшие и центральные государственные учреждения России, 1801—1917. Т. 2 : Центральные государственные учреждения: [М-во внутр. дел. М-во юстиции. М-во финансов. М-во торговли и промышленности ; редкол.: Д. И. Раскин (отв. ред.) и др.]. СПб. : Наука, 2001. 260 с.
13. 200 лет на страже тишины и спокойствия: краткая иллюстрированная история внутренних войск МВД России / под ред. В. Ю. Новожилова. М. : Новости, 2011. 159 с.
14. Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. М. : Высшая школа, 1983. 352 с.
15. Жилияков В. В. К вопросу о создании Министерства внутренних дел Российской империи // Академическая мысль. 2018. № 4 (5). С. 43—48.
16. История МВД России в правовых актах и научных исследованиях (1802—2002 гг.) : [библиогр. указ.] / сост. Т. Н. Москалькова. М. : Спарк, 2002. 158 с.
17. Кашуба Ю. А. МВД России — 215 лет: этапы развития // Юрист Юга России и Закавказья. 2017. № 4 (20). С. 67—74.
18. Колотков М. Б. Организационно-правовые преобразования в Министерстве внутренних дел Российской империи в конце XIX — начале XX в. // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 7 (92). С. 11—17.
19. Краткая история внутренних войск / под ред. В. В. Золотова. М. : Редакция журнала «На боевом посту» внутренних войск МВД России, 2015. 431 с.
20. Малыгин А. Я., Яковлев К. Л. К вопросу о роли Министерства внутренних дел в государственном механизме Российской империи // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 2 (38). С. 91—94.
21. Марковская Ю. А. История становления органов внутренних дел России (XVIII—XX века) // Право и правопорядок: приоритетные направления развития : сб. науч. тр. Хабаровск, 2019. С. 211—217.
22. МВД России 200 лет. История, развитие, перспективы / под ред. Р. С. Мулукаева. М.: Акад. упр. МВД России, 2003. 295 с.
23. Министерство внутренних дел: страницы истории (1802—2002) / под ред. В. П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2001. 608 с.
24. Михеева И. В. Российские министерства в XIX веке: опыт нормотворчества. М. : Юрлитинформ, 2010. 189 с.
25. Мулукаев Р. С. История органов внутренних дел дореволюционной России. М. : Академия МВД, 1984. 92 с.
26. Мулукаев Р. С. История полиции дореволюционной России. М. : Моск. высшая школа милиции, 1981. 78 с.
27. Мулукаев Р. С. Общеуголовная полиция дореволюционной России. Ее классовый характер. М. : Академия МВД, 1979. 27 с.
28. Мулукаев Р. С. Система органов внутренних дел дореволюционной России. М. : Академия МВД, 1978. 31 с.
29. Нижник Н. С. Министры внутренних дел Российского государства : Крат. биографический справочник. (К 200-летию МВД). Челябинск : ЧЮИ, 2000. 68 с.
30. Нижник Н. С. Полиция Российской империи в контексте современных историко-правовых исследований // Полицейская деятельность. 2017. № 6. С. 35—78.
31. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Становление и развитие полицейской системы Имперской России // История государства и права. 2017. № 20. С. 54—60.
32. Нижник Н. С., Сальников В. П., Мушкет И. И. Министры внутренних дел Российского государства. 1802—2002. Библиографический справочник. СПб. : Фонд «Университет», 2002. 584 с.
33. Новое время. 1902. 28 дек., № 9632.

34. Новое время. 1902. 29 дек., № 9633.
35. Новое время. 1902. 30 дек., № 9634.
36. Новое время. 1902. 31 дек., № 9635.
37. Новости и биржевая газета. 1902. 29 дек., № 357.
38. Новости и биржевая газета. 1902. 30 дек., № 358.
39. Нургалиев Р. Г. МВД России: вчера, сегодня, завтра. М. : БИНОМ. Лаб. знаний, 2010. 325 с.
40. Нургалиев Р. Г. Министерство внутренних дел России: от полиции... к полиции. М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. 288 с.
41. Органы и войска Министерства внутренних дел России. Краткий исторический очерк / под ред. В. Ф. Некрасова, А. В. Борисова, М. Г. Деткова [и др.]. М. : Объед. ред. МВД России, 1996. 462 с.
42. Отечественные органы внутренних дел: история и современность / под ред. Р. С. Мулукаева. М. : Акад. упр. МВД РФ, 2000. 210 с.
43. Пепанян Л. С. Управленческий потенциал корпоративной культуры современного российского вуза: специфика и направления реализации : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2016. 30 с.
44. Петербургская газета. 1902. 29 дек., № 357.
45. Петербургская газета. 1902. 30 дек., № 358.
46. Петербургская газета. 1902. 31 дек., № 359.
47. Петербургский листок. 1902. 29 дек., № 357.
48. Петербургский листок. 1902. 30 дек., № 358.
49. Полиция и милиция России: страницы истории / под ред. А. В. Борисова, А. Н. Дугина. М. : Наука, 1995. 318 с.
50. Романова А. В. Становление и развитие компетенции МВД Российской империи в начале XIX — начале XX в. (на примере исполнительной полиции) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9, № 4-1. С. 56—63.
51. Российская полиция: три века служения Отечеству : материалы юбил. междунар. науч. конф., посвящ. 300-летию российской полиции. Секция молодых исследователей, Санкт-Петербург, 25 апр. 2018 г. / Санкт-Петербургский университет МВД России ; ред. колл. : Н. С. Нижник [и др.] [Электронный ресурс]. СПб. : С.-Петерб. ун-т МВД России, 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
52. Российский государственный исторический архив. Ф. 776. Оп. 22. Д. 65.
53. Русский инвалид. 1902. 29 дек., № 280.
54. Санкт-Петербургские ведомости. 1902. 29 дек., № 355.
55. Санкт-Петербургские ведомости. 1902. 30 дек., № 356.
56. Сельский вестник. 1903. 5 янв., № 1.
57. Синяева И. М. Паблик рилейшнз в коммерческой деятельности : учебник / под ред. Г. А. Васильева. М. : Юнити-Дана, 2000. 287 с.
58. Синяева И. М., Маслова В. М., Романенкова О. Н., Синяев В. В. Маркетинг PR и рекламы : учебник / под ред. И. М. Синяевой. М. : Юнити-Дана, 2015. 495 с.
59. Сусорова О. Ю. Министерство внутренних дел в системе государственного внутреннего управления и социально-экономического развития России XIX — начала XX в. // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2015. № 2. С. 41—58.
60. Товарищи Министра внутренних дел Российской империи и Временного правительства (1802—1917 гг.) : биографический сборник / авт.-составители А. А. Макорин, С. А. Невский. М. : ВНИИ МВД России, 2017. 179 с.
61. Тульчинский Г. Л. PR фирмы: технология и эффективность. СПб. : Алетейя, 2000. 294 с.
62. Шапиро С. А. Основы трудовой мотивации. М. : КноРус, 2012. 251 с.
63. Шинджикашвили Д. И. Министерство внутренних дел царской России в период империализма. Омск : Омская правда, 1974. 112 с.

Поступила в редакцию 16.05.2019

Крылова Елена Николаевна, кандидат исторических наук, доцент
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина
Российская Федерация, 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10
E-mail: hellennak@yandex.ru

UDC 94(47)“1900/1903”:351.74

E. N. Krylova

The celebration of the centenary in the Ministry of the Interior as an element of formation of corporate culture of the state institution at the beginning of the XX century

The article is devoted to the insufficiently studied aspect of the Ministry of the Interior activity in the early twentieth century. The author examines the planning, organization and holding of the celebration of the centenary of the Ministry within the context of event marketing. Competent conduct of special events is one of the important factors in the formation of a positive public opinion about an organization or institution. The documents stored in the Russian state historical archive and the periodical press of St. Petersburg for 1902—1903 served as the source base of this study. As a result of the analysis of archival materials and publications in the media, the author concludes that the celebration of the anniversary of the Ministry of the Interior showed a low level of organization and control in its activities. The mistakes made at the stage of event planning and preparation were aggravated by the lack of evaluating the effectiveness of the event as an important stage in holding a special event and organizing public relations work in general.

Key words: anniversary, Ministry of the Interior, V. K. Pleve, N. V. Shakhovskoy, special events, corporate culture, centenary of the Ministry of the Interior.

Krylova Elena Nikolaevna, Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor
Pushkin Leningrad State University
Russian Federation, 196605, St. Petersburg, Pushkin, Petersburg Highway, 10
E-mail: hellennak@yandex.ru

References

1. Adrianov S. A. *Ministerstvo vnutrennikh del. Istoricheskii ocherk: v 3 t.* [Ministry of the Interior. Historical sketch. In 3 vol.]. St. Petersburg, Tip. M-va vnutrennikh del Publ., 1902. (In Russian)
2. Berdnikova E. N. *Vnutrikorporativnyi PR i sobytiinyi marketing* [Corporate PR and event marketing]. Izdatel'skie resheniya Publ., 2018. 159 p. (In Russian)
3. *Birzhevye vedomosti*, 1903. Jan. 1, no. 1.
4. Borisov A. V. *Ministry vnutrennikh del Rossii. 1802 — oktyabr' 1917* [The Ministers of the Interior of Russia. 1802 — October 1917]. St. Petersburg, Fond “Universitet” Publ., 2001. 350 p. (In Russian)
5. Borisov A. V. *Rukovoditeli karatel'nykh organov dorevolutsionnoi Rossii* [The leaders of the punitive organs in pre-revolutionary Russia]. Moscow, Akademiya MVD Publ., 1979. 148 p. (In Russian)
6. Borisov A. V., Malygin A. Ya., Mulukaev R. S. *Politsiya Rossiiskoi imperii* [Russian Empire Police]. Moscow, YuNITI Publ., 2013. 318 p. (In Russian)
7. Borisov A. V., Malygin A. Ya., Mulukaev R. S. *Rossiiskaya imperiya. Istoriya politzii* [Russian empire. Police history]. Moscow, DeLibri, RIPOL klassik Publ., 2014. 605 p. (In Russian)
8. Borisov A. V., Malygin A. Ya., Mulukaev R. S. *Tri veka rossiiskoi politzii: sluzhenie obshchestvu — zashchita Otechestvu!* [Three centuries of Russian police: service to society — protection of the Fatherland!]. Moscow, RIPOL klassik Publ., 2017. 605 p. (In Russian)
9. Varadinov N. V. *Istoriya Ministerstva vnutrennikh del. Ch. 1—3: v 7 t.* [History of the Ministry of the Interior. Parts 1—3. In 7 vol.]. St. Petersburg, Tip. MVD Publ., 1858—1862. (In Russian)
10. *Vo glave MVD Rossii (1802—2017): entsiklopediya* [At the head of the Russian Ministry of the Interior (1802—2017). Encyclopedia]. Irkutsk, Vostochno-Sibirskii institut MVD Rossii Publ., 2017. 231 p. (In Russian)
11. Vorob'eva S. E. *Izmeneniya v organizatsii raboty ministerstv v Rossiiskoi imperii na rubezhe XIX—XX vekov* [Changes in the organization of work of ministries in the Russian Empire at the turn of the 19th — 20th centuries]. *Tsivilizatsiya znaniy: rossiiskie realii: trudy Pyatnadtsatoi Mezhdunar. nauch. konf.: v 2 chastyakh* [The Civilization of Knowledge: Russian Realities. Proceed. of the fifteenth internat. sci. conf. In 2 parts]. Moscow, Rossiiskii novyi universitet Publ., 2014, part 2, pp. 319—322. (In Russian)
12. *Vysshie i tsentral'nye gosudarstvennye uchrezhdeniya Rossii, 1801—1917. T. 2: Tsentral'nye gosudarstvennye uchrezhdeniya (M-vo vnutr. del. M-vo yustitsii. M-vo finansov. M-vo torgovli i promyshlennosti)* [Higher and central state institutions of Russia, 1801—1917. Vol. 2: Central government agencies (Ministry of

the Interior. Ministry of justice. Ministry of finance. Ministry of trade and industry)]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2001. 260 p. (In Russian)

13. *200 let na strazhe tishiny i spokoistviya: kratkaya illyustrirovannaya istoriya vnutrennikh voisk MVD Rossii* [200 years on guard of peace and quiet: a brief illustrated history of the internal troops of the Russian Ministry of the Interior]. Moscow, Novosti Publ., 2011. 159 p. (In Russian)

14. Eroshkin N. P. *Istoriya gosudarstvennykh uchrezhdenii dorevolyutsionnoi Rossii* [The history of state institutions in pre-revolutionary Russia]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1983. 352 p. (In Russian)

15. Zhilyakov V. V. K voprosu o sozdanii Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi imperii [To the Question About Creation of the Ministry of the Interior in Russian Empire]. *Akademicheskaya mysl' — Academic thought*, 2018, no. 4 (5), pp. 43—48. (In Russian)

16. Moskal'kova T. N. (comp.) *Istoriya MVD Rossii v pravovykh aktakh i nauchnykh issledovaniyakh (1802—2002 gg.): (bibliogr. ukaz.)* [The history of the Ministry of the Interior of Russia in legal acts and scientific research (1802—2002). Bibliogr. list]. Moscow, Spark Publ., 2002. 158 p. (In Russian)

17. Kashuba Yu. A. MVD Rossii — 215 let: etapy razvitiya [Ministry of the Interior of Russia — 215 years: stages of development]. *Yurist Yuga Rossii i Zakavkaz'ya*, 2017, no. 4 (20), pp. 67—74. (In Russian)

18. Kolotkov M. B. Organizatsionno-pravovye preobrazovaniya v Ministerstve vnutrennikh del Rossiiskoi imperii v kontse XIX — nachale XX v. [Organizational and legal transformations in the Ministry of the Interior of the Russian Empire in the late 19th — early 20th centuries]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava — Actual Problems of the Russian Law*, 2018, no. 7 (92), pp. 11—17. (In Russian)

19. *Kratkaya istoriya vnutrennikh voisk* [A brief history of internal troops]. Moscow, Redaktsiya zhurnala “Na boevom postu” vnutrennikh voisk MVD Rossii Publ., 2015. 431 p. (In Russian)

20. Malygin A. Ya., Yakovlev K. L. K voprosu o roli Ministerstva vnutrennikh del v gosudarstvennom mekhanizme Rossiiskoi imperii [Role of the Ministry of the Interior in Relation to the Mechanism of Government of the Russian Empire]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii — Proceedings of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, 2016, no. 2 (38), pp. 91—94. (In Russian)

21. Markovskaya Yu. A. Istoriya stanovleniya organov vnutrennikh del Rossii (XVIII—XX veka) [The history of the formation of the internal affairs bodies of Russia (XVIII — XX centuries)]. *Pravo i pravoporyadok: prioritetye napravleniya razvitiya: sbornik nauch. trudov* [Law and order: priority directions of development. Collect. of sci. works]. Khabarovsk, 2019, pp. 211—217. (In Russian)

22. *MVD Rossii 200 let. Istoriya, razvitie, perspektivy* [The Ministry of the Interior of Russia is 200 years old. History, development, prospects]. Moscow, Akad. upr. MVD Rossii Publ., 2003. 295 p. (In Russian)

23. *Ministerstvo vnutrennikh del: stranitsy istorii (1802—2002)* [Ministry of the Interior: pages of history (1802—2002)]. St. Petersburg, Fond “Universitet” Publ., 2001. 608 p. (In Russian)

24. Mikheeva I. V. *Rossiiskie ministerstva v XIX veke: opyt normotvorchestva* [Russian ministries in the 19th century: the rulemaking experience]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2010. 189 p. (In Russian)

25. Mulukaev R. S. *Istoriya organov vnutrennikh del dorevolyutsionnoi Rossii* [The history of the internal affairs bodies of pre-revolutionary Russia]. Moscow, Akademiya MVD Publ., 1984. 92 p. (In Russian)

26. Mulukaev R. S. *Istoriya politzii dorevolyutsionnoi Rossii* [The history of the police in pre-revolutionary Russia]. Moscow, Mosk. vysshaya shkola militsii Publ., 1981. 78 p. (In Russian)

27. Mulukaev R. S. *Obshcheugolovnaya politsiya dorevolyutsionnoi Rossii. Ee klassovyi kharakter* [General criminal police in pre-revolutionary Russia. Its class character]. Moscow, Akademiya MVD Publ., 1979. 27 p. (In Russian)

28. Mulukaev R. S. *Sistema organov vnutrennikh del dorevolyutsionnoi Rossii* [The system of internal affairs bodies in pre-revolutionary Russia]. Moscow, Akademiya MVD Publ., 1978. 31 p. (In Russian)

29. Nizhnik N. S. *Ministry vnutrennikh del Rossiiskogo gosudarstva: Krat. biograficheskii spravochnik. (K 200-letiyu MVD)* [The Ministers of the Interior of the Russian State: Brief biographical reference book. (To the 200th anniversary of the Ministry of the Interior)]. Chelyabinsk, ChYuI Publ., 2000. 68 p. (In Russian)

30. Nizhnik N. S. *Politsiya Rossiiskoi imperii v kontekste sovremennykh istoriko-pravovykh issledovaniy* [Police of the Russian Empire in the context of modern historical and legal research]. *Politseiskaya deyatel'nost' — Police activity*, 2017, no. 6, pp. 35—78. (In Russian)

31. Nizhnik N. S., Nudnenko L. A. Stanovlenie i razvitie politseiskoi sistemy Imperskoi Rossii [Establishment and development of police system in the Russian Empire]. *Istoriya gosudarstva i prava — History of State and Law*, 2017, no. 20, pp. 54—60. (In Russian)

32. Nizhnik N. S., Sal'nikov V. P., Mushket I. I. *Ministry vnutrennikh del Rossiiskogo gosudarstva. 1802—2002. Biobibliograficheskii spravochnik* [Ministers of the Interior of the Russian state. 1802—2002. Biobibliographic reference]. St. Petersburg, Fond “Universitet” Publ., 2002. 584 p. (In Russian)

33. *Novoe vremya*, 1902. Dec. 28, no. 9632.

34. *Novoe vremya*, 1902. Dec. 29, no. 9633.

35. *Novoe vremya*, 1902. Dec. 30, no. 9634.

36. *Novoe vremya*, 1902. Dec. 31, no. 9635.

37. *Novosti i birzhevaya gazeta*, 1902. Dec. 29, no. 357.
38. *Novosti i birzhevaya gazeta*, 1902. Dec. 30, no. 358.
39. Nurgaliev R. G. *MVD Rossii: vchera, segodnya, zavtra* [Russian Ministry of the Interior: yesterday, today and tomorrow]. Moscow, BINOM. Laboratoriya znaniy Publ., 2010. 325 p. (In Russian)
40. Nurgaliev R. G. *Ministerstvo vnutrennikh del Rossii: ot politsii... k politsii* [Russian Ministry of the Interior: from the police ... to the police]. Moscow, BINOM. Laboratoriya znaniy Publ., 2011. 288 p. (In Russian)
41. *Organy i voiska Ministerstva vnutrennikh del Rossii. Kratkii istoricheskii ocherk* [Bodies and troops of the Russian Ministry of the Interior. A brief historical essay]. Moscow, Ob''ed. red. MVD Rossii Publ., 1996. 462 p. (In Russian)
42. *Otechestvennye organy vnutrennikh del: istoriya i sovremennost'* [Domestic internal affairs bodies: past and present]. Moscow, Akad. upr. MVD RF Publ., 2000. 210 p. (In Russian)
43. Pepanyan L. S. *Upravlencheskii potentsial korporativnoi kul'tury sovremennogo rossiiskogo vuza: spetsifika i napravleniya realizatsii: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk* [The managerial potential of the corporate culture of a modern Russian university: specifics and directions of implementation. Abstr. Cand. Dis.]. Rostov-na-Donu, 2016. 30 p. (In Russian)
44. *Peterburgskaya gazeta*, 1902. Dec. 29, no. 357.
45. *Peterburgskaya gazeta*, 1902. Dec. 30, no. 358.
46. *Peterburgskaya gazeta*, 1902. Dec. 31, no. 359.
47. *Peterburgskii listok*, 1902. Dec. 29, no. 357.
48. *Peterburgskii listok*, 1902. Dec. 30, no. 358.
49. *Politsiya i militsiya Rossii: stranitsy istorii* [Russian militia and police: pages of history]. Moscow, Nauka Publ., 1995. 318 p. (In Russian)
50. Romanova A. V. Stanovlenie i razvitie kompetentsii MVD Rossiiskoi imperii v nachale XIX — nachale XX v. (na primere ispolnitel'noi politsii) [Formation and development of the competence of the Ministry of the Interior of the Russian Empire in the early XIX and early XX centuries: on the example of the executive police]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' — Historical and social-educational ideas*, 2017, vol. 9, no. 4-1, pp. 56—63. (In Russian)
51. *Rossiiskaya politsiya: tri veka sluzheniya Otechestvu: materialy yubil. mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 300-letiyu rossiiskoi politsii. Sektsiya molodykh issledovatelei, Sankt-Peterburg, 25 apr. 2018 g.* [Russian police: three centuries of service to the Fatherland. Proceed. of Internat. sci. conf. dedicated to the 300th anniversary of the Russian police. Subforum of Young Researchers, St. Petersburg, April 25, 2018]. St. Petersburg, S.-Peterb. un-t MVD Rossii Publ., 2018. 1 elektron. opt. disk (CD-ROM). (In Russian)
52. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv* [Russian State Historical Archive]. F. 776. Op. 22. D. 65.
53. *Russkii invalid*, 1902. Dec. 29, no. 280.
54. *Sankt-Peterburgskie vedomosti*, 1902. Dec. 29, no. 355.
55. *Sankt-Peterburgskie vedomosti*, 1902. Dec. 30, no. 356.
56. *Sel'skii vestnik*, 1903. Jan. 5, no. 1.
57. Sinyayeva I. M. *Pablik rileishnz v kommercheskoi deyatel'nosti* [Public Relations in Business]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2000. 287 p. (In Russian)
58. Sinyayeva I. M., Maslova V. M., Romanenkova O. N., Sinyayev V. V. *Marketing PR i reklamy* [PR marketing and advertising]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2015. 495 p. (In Russian)
59. Susorova O. Yu. Ministerstvo vnutrennikh del v sisteme gosudarstvennogo vnutrennego upravleniya i sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii XIX — nachala XX v. [The role of Ministry of Internal Affairs in the state system of internal control and socio-economic development of Russia XIX — early XX centuries]. *Menedzhment i biznes-administririrovanie — Management and Business Administration*, 2015, no. 2, pp. 41—58. (In Russian)
60. Makorin A. A., Nevskii S. A. (comp.) *Tovarishchi Ministra vnutrennikh del Rossiiskoi imperii i Vremennogo pravitel'stva (1802—1917 gg.): biograficheskii sbornik* [Comrades of the Minister of Internal Affairs of the Russian Empire and the Provisional Government (1802—1917). A biographical collection]. Moscow, VNII MVD Rossii Publ., 2017. 179 p. (In Russian)
61. Tul'chinskii G. L. *PR firmy: tekhnologiya i effektivnost'* [PR firms: technology and efficiency]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 2000. 294 p. (In Russian)
62. Shapiro S. A. *Osnovy trudovoi motivatsii* [Basics of Labor Motivation]. Moscow, KnoRus Publ., 2012. 251 p. (In Russian)
63. Shindzhikashvili D. I. *Ministerstvo vnutrennikh del tsarskoi Rossii v period imperializma* [The Ministry of the Interior of Tsarist Russia during the period of imperialism]. Omsk, Omskaya pravda Publ., 1974. 112 p. (In Russian)