

А. П. Шарухин

Т. Г. Шарухина

Педагогическое мастерство выпускников военных институтов Росгвардии как результат образовательного процесса: функционально-ролевой анализ и критерии оценки

В статье обосновывается актуальность изучения проблемы формирования педагогического мастерства у курсантов военных институтов войск национальной гвардии; осуществляется обзор научных работ, посвященных проблеме; сравниваются понятия «педагогическая культура», «педагогическое мастерство», «педагогическая техника» и анализируются методологические позиции. В целях снятия противоречий во взглядах предлагается рассматривать этот феномен на многоуровневой методологической платформе, представляющей комплекс подходов: подход к изучению развития человека от индивида к субъекту деятельности, личности и индивидуальности (Б. Г. Ананьев); подход к объяснению педагогической деятельности с культурологической точки зрения (А. В. Барабанщиков); функциональный подход к анализу педагогической деятельности (В. А. Якунин). На основе методологического анализа педагогической деятельности раскрываются признаки педагогического мастерства офицера и критерии его оценки. Показываются трудности, с которыми сталкиваются молодые офицеры в процессе решения учебно-воспитательных задач. Намечаются основные направления совершенствования образовательного процесса, способствующие повышению эффективности формирования педагогического мастерства у курсантов.

Ключевые слова: педагогическая культура, педагогическая техника, педагогическое мастерство офицера Росгвардии, признаки педагогического мастерства, критерии оценки педагогического мастерства.

Проблема формирования и развития педагогического мастерства, хотя и не является новой для педагогической науки, не потеряла своей актуальности и в наши дни. В связи с развитием научно-педагогического знания, разработкой и актуализацией различных подходов к организации образовательного процесса и в ней открываются новые аспекты, требующие внимательного анализа.

Нельзя не отметить и тот факт, что для разных профессионально-педагогических областей глубина проработки феномена педагогического мастерства различная. Наибольшее количество научных работ относится к исследованию формирования и развития мастерства у учителей и преподавателей образовательных учреждений. В то же время исследованию особенностей формирования и развития педагогического мастерства у курсантов военных образовательных учреждений и войсковых офицеров посвящено незначительное число работ.

К этому следует добавить, что в научно-педагогической литературе сложилось несколько точек зрения на понятие «педагогическое мастерство». Как правило, все точки зрения определяются тем, на какой методологический подход они опираются и в рамках какой теоретической позиции высказываются. Анализ публикаций, посвященных проблеме педагогического мастерства, позволяет обозначить две основные точки зрения.

Значительное количество авторов рассматривают педагогическое мастерство с позиции личностного подхода без осуществления теоретического анализа того, как оно соотносится с педагогической культурой: П. И. Александрович [1], Г. И. Власова [5], Н. Б. Дремова и А. И. Конопля [8], В. Г. Крист и Г. А. Конышев [10], Л. Н. Лазуткина [12], Е. В. Леонова [13], А. В. Мацибургский [15], А. А. Меркелов [16], А. П. Решетов, А. С. Копосов и А. С. Алексеев [22], К. Е. Романова [23], А. У. Умаев и Г. М. Гаджикурбанова [29] и др. Практически все они в структуру педагогического мастерства включают личностные

© Шарухин А. П., Шарухина Т. Г., 2020

и профессиональные качества педагога, его высокую подготовленность к качественно-му осуществлению педагогической деятельности в виде наличия необходимых знаний, умений, навыков, компетенций; опыт деятельности; наличие способностей; творческий подход к делу. Ряд авторов добавляют еще и педагогическую технику.

Другая часть исследователей, опираясь на личностно-деятельностный подход, придерживается точки зрения, что педагогическое мастерство — это деятельностно-технологическая характеристика культуры личности: А. В. Барабанщиков и С. С. Муцынов [3], А. К. Быков [4], Е. В. Везетиу [6], В. А. Слостенин [24], И. С. Солнцев [25], В. Н. Тарасова [27], А. И. Уваров, Д. В. Мерзликин, В. Г. Червинский [28], А. А. Халиков [32], Т. В. Христидис [34] и др. Личность педагога-мастера имеет высокую педагогическую культуру. При этом педагогическое мастерство проявляется в профессионально-педагогической деятельности. Например, В. А. Слостенин соотносит педагогическое мастерство и педагогическую культуру как часть и целое. Педагогическая деятельность отличается высоким качеством, продуктивностью, творчеством, нацеленностью на воспитание личности и формирование ее готовности к эффективной деятельности в другой системе.

Обособленной выступает точка зрения Е. В. Первухиной [21], в которой педагогическое мастерство представлено как более широкое понятие, чем культура. Кроме культурных компонентов (общей и профессиональной культуры) в составе профессионально-педагогического мастерства автор видит профессионально-педагогическую компетентность и владение педагогической техникой. Несмотря на особый взгляд на соотношение педагогического мастерства и педагогической культуры, по сути, позиция автора мало отличается от позиции исследователей, опирающихся на личностный подход.

Отсутствие единства в понимании феномена «педагогическое мастерство» предполагает в качестве одной из задач статьи осуществление теоретико-методологического осмысления данного понятия с учетом профессиональных особенностей деятельности офицера Росгвардии, а также имеющихся научных результатов.

В качестве аргумента, подтверждающего актуальность проблемы, необходимо привести еще один факт. В сфере общественной жизнедеятельности открываются новые практики, в которые включены процессы обучения и воспитания. Эти практики имеют свою специфику и накладывают отпечаток на педагогическую деятельность. В частности, создание в 2016 г. войск национальной гвардии с возложением на них функций, отличающихся от выполняемых Министерством внутренних дел и Вооруженными Силами Российской Федерации, образует новую педагогическую реальность, обладающую своими характерными особенностями. Данная педагогическая реальность связана с процессами обеспечения государственной и общественной безопасности; борьбой с такими антиобщественными явлениями, как терроризм и экстремизм; оказанием помощи гражданам России и других государств, находящихся на территории России, при чрезвычайных обстоятельствах и соблюдении режима чрезвычайной ситуации; охраной особо важных государственных объектов (объекты атомной и химической промышленности; мосты и железнодорожные узлы, имеющие стратегическое значение; порты и др.); контролем за оборотом оружия и др. [17].

Решение задач, возложенных на Росгвардию, предполагает осуществление военнослужащими и сотрудниками высокоэффективной служебно-боевой деятельности. Достигается высокая эффективность благодаря наличию у них комплекса личностных и субъектных качеств и свойств: моральной и профессиональной надежности, государственного патриотизма, законопослушности, самоорганизованности, стрессоустойчивости и др.

Личностно-профессиональное развитие подчиненных, формирование у них необходимых качеств и свойств входит в прямую обязанность офицера — выпускника военного

института Росгвардии. Как свидетельствует практика, успешное выполнение такой сложной обязанности возможно, если он стал мастером педагогического труда. Однако было бы неправомерным утверждать, что сегодня из военных институтов, как и из педагогических университетов, сразу «выходят» мастера своего дела. Для того чтобы сформированные в образовательном процессе компетенции превратились в компетентность, которая бы соединилась с индивидуально-творческим стилем педагогической деятельности и общения и стала в них проявляться на мастерском уровне, необходимо время.

В связи с этим одной из научных проблем выступает обоснование стратегий, обеспечивающих достижение обучающимися военных образовательных учреждений высшего образования максимально возможного уровня компетентностного развития за время освоения основной профессиональной образовательной программы, которое проявится в педагогическом мастерстве в процессе практического решения педагогических задач.

Таким образом, необходимость сегодняшнего обращения к обозначенной проблеме определяется:

- ее значимостью для организации обучения и воспитания военнослужащих и сотрудников частей и территориальных органов Росгвардии: осуществление педагогической деятельности выступает одним из основных условий эффективного решения личным составом служебно-боевых задач и потому не терпит дилетантства;

- личной значимостью для выпускника, так как высокий уровень педагогической компетентности и владение искусством обучать и воспитывать подчиненных позволяют уверенно чувствовать себя в профессионально-педагогическом сообществе, а также проектировать и реализовывать систему профессионально-педагогического саморазвития;

- значимостью для общества: российские граждане и зарубежные гости должны быть уверены в том, что их личная безопасность гарантирована и в случае необходимости им всегда своевременно придут на помощь хорошо подготовленные военнослужащие и сотрудники Росгвардии.

Актуальность рассматриваемой проблемы подчеркивается и тем, что выдающиеся российские педагоги и полководцы никогда не оставляли без внимания данный вопрос. В историко-педагогическом плане будет не лишним вспомнить мнения: К. Д. Ушинского, считавшего, что одним из признаков хорошего педагога выступает умение говорить о самых сложных вещах самыми простыми словами [30]; А. С. Макаренко, пришедшего к выводу о том, что педагогическое мастерство в своем высшем совершенстве может представлять технологию [14]; В. А. Сухомлинского, убежденного в том, что называть себя педагогом можно только тогда, когда у тебя хотят учиться [26]; П. А. Румянцев, А. В. Суворова и М. И. Драгомирова, считавших основным фактором военных побед продуманную до мелочей деятельность офицеров по подготовке каждого солдата к выполнению поставленных перед ним задач и отеческое отношение командиров к подчиненным [33].

Изучение научной литературы и практики решения офицерами педагогических задач привело авторов к выводу о том, что осмысление феномена «педагогическое мастерство офицера Росгвардии» целесообразно осуществить на основе многоуровневой методологической платформы, представляющей комплекс подходов: подход к изучению развития человека от индивида к субъекту деятельности, личности и индивидуальности (Б. Г. Ананьев) [2] — социально-философский уровень; подход к объяснению педагогической деятельности с культурологической точки зрения (А. В. Барабанщиков) [3] — культурологический уровень; функциональный подход к анализу педагогической деятельности (В. А. Якунин) [35] — технологический уровень.

Логико-гносеологический порядок рассмотрения вопроса целесообразно определить как последовательность, в которой началом послужит раскрытие подхода к изучению

развития человека от индивида к субъекту деятельности, личности и индивидуальности; затем осуществить переход к пониманию взаимосвязи педагогического мастерства с феноменами «культура» и «педагогическая культура офицера»; завершающим шагом определить требования функционального подхода к анализу педагогической деятельности с выявлением характерных свойств, которые фиксировали бы конструкт «педагогическое мастерство»; в итоге спроектировать эталонную функционально-ролевую модель педагогической деятельности, которая могла бы выступить в качестве критерия мастерства офицера.

Согласно концепции Б. Г. Ананьева [2], родившийся индивид, осваивая сначала простые, затем более сложные действия посредством вовлечения в игровую, учебную, трудовую деятельность, осваивает и сами деятельности, становится их субъектом. Одна из основных характеристик субъекта — его способности. Об их развитости можно судить по совершенству и эффективности деятельности. В свою очередь, способности выступают необходимым условием качества и продуктивности деятельности. Основным педагогическим механизмом формирования и развития индивида как субъекта — обучение.

По мере освоения способов деятельности осуществляется инкультурация развивающегося субъекта, «присвоение» ценностей. Когда субъект в процессе инкультурации достигает уровня ценностно-смыслового развития, позволяющего ему рассматривать владение деятельностью как инструментом взаимоотношений с другими людьми, он становится субъектом социальных отношений, т.е. личностью. В отличие от прагматических результатов действий субъекта личность совершает поступки, в которых реализуется сама и отстаивает конкретные ценности, носителем которых выступает. Основным педагогическим механизмом формирования и развития личности — воспитание, включающее обучение как один из культурных «механизмов».

Индивидуальность как уникальность образуется в процессе слияния индивидуальных, субъектных и личностных сущностей и особенностей, которое происходит, когда личность самореализуется в системе общественных отношений, осуществления деятельности, самообразования. В этот период наиболее полно приобретает собственный стиль педагогического общения и деятельности и вырабатывается творческий почерк.

По Б. Г. Ананьеву, это качественно разные уровни развития человека. И с этим трудно не согласиться: военнослужащий, выполняющий свой долг перед Отечеством, и киллер из бандформирования могут в совершенстве, мастерски владеть оружием (быть на высоком уровне субъектного развития), но с личностной точки зрения они находятся в противоположных концах шкал моральных и правовых ценностей.

Опора на идеи А. В. Барабанщикова о педагогической культуре [3] позволяет прийти к следующим выводам. Под культурой понимается уровень общественного и личностного развития, который выражен в системе созданных ценностей (как материальных, так и духовных); нормировании социальной жизни и функционирования учреждений; сложившихся типах и используемых способах управления человеческой деятельностью; отношении людей к природному миру, друг к другу, к различным видам деятельности, к своему бытию и к самим себе; стиле, способах, формах общения и поведения [31].

Так как педагог обладает личностно-профессиональными характеристиками, то его педагогическая культура означает, во-первых, характеристику уровня его личностного развития, выраженного в ценностях, к которым он стремится, соблюдении социальных норм (этических, правовых, профессионально-этикетных); отношении к природе, профессионально-педагогической деятельности, обучающимся (воспитанникам), коллегам и к самому себе; способах и формах педагогического общения и поведения; во-вторых, характеристику уровня развития педагогической деятельности, выраженную в степени

совершенства выполнения педагогом трудовых функций, в способности эффективно решать учебно-воспитательные задачи.

Функциональный подход к анализу педагогической деятельности В. А. Якунина [35] требует выделения в ней комплекса функций: целеопределения и самоорганизации, принятия решения, организации взаимодействия с обучающимися и воспитанниками, определения каналов и способов коммуникации, осуществления учебно-воспитательных действий, направленных на достижение поставленной цели, внесения коррективов. Этот подход раскрывает технологическую сторону педагогической деятельности.

Соответственно педагогическая культура офицера Росгвардии означает, что в выполнении им служебно-должностных функций по обучению, воспитанию и развитию подчиненных участвуют личностный и технологический компоненты.

При этом на педагогическую позицию выпускника военного образовательного учреждения высшего образования Росгвардии накладываются отпечаток особенности жизнедеятельности войск. К ним в первую очередь следует отнести:

- характер и сложность решаемых офицером задач, которые пронизаны гуманистическим смыслом подготовки подчиненных к обеспечению безопасности личности, общества и государства (задача офицера — не только обеспечить понимание данного смысла подчиненными, но и собственным примером реализовывать его в своей педагогической деятельности);

- потребность служебной и боевой практики в высокоразвитых этических (долг, честь, ответственность, государственный патриотизм, мужество, готовность пожертвовать собой во имя интересов России), профессиональных (профессиональное мастерство, стрессоустойчивость, смекалка и др.) и общекультурных (соблюдение служебного и общего этикета, эстетическая развитость) качествах офицера и его подчиненных;

- жесткую регламентированность как служебных, так и педагогических взаимоотношений на основе требований нормативных документов, «не отменяющую» их «братско-войсковой», наставнический требовательно-принципиальный характер;

- насыщенность решаемых военными/сотрудниками задач мотивационно-волевыми, физическими, интеллектуальными, эмоциональными перегрузками, что должно учитываться при целеопределении и выборе способов учебно-воспитательного влияния на подчиненных;

- использование в процессе выполнения служебно-боевых и учебно-воспитательных задач дорогостоящих и травмоопасных образцов вооружения, техники и имущества;

- полную ответственность офицера за своих подчиненных: за их жизнь и здоровье, морально-психологическое состояние и обеспечение служебно-боевой деятельности; боеготовность, дисциплину, эффективность обучения и воспитания;

- необходимость разносторонней подготовленности офицера к осуществлению:

- а) специальной предметной деятельности (офицер должен быть компетентным в решении тех задач, которые решают его подчиненные);

- б) управленческой деятельности, характеризующей его способность организовать четко упорядоченную жизнь воинского/служебного подразделения как военно-социального института, обеспечить координацию учебно-воспитательных взаимодействий и успешное решение учебных и воспитательных задач;

- в) коммуникативной деятельности, характеризующей умение общаться с подчиненными в процессе решения служебно-боевых, учебно-воспитательных и других задач.

Обеспечить формирование и развитие каждого подчиненного как субъекта служебно-боевой деятельности, качественно решающего поставленные перед ним задачи, нравственно зрелой, патриотически настроенной и культурно-эстетически сформированной

личности, творческой индивидуальности, а подразделения — как воинского/служебного коллектива можно, если у выпускника военного учебного учреждения:

1) в личностном компоненте педагогической культуры сформированы:

- необходимые ценности (педагогические долг и честь, добросовестное отношение к педагогической деятельности, отзывчивость, постоянный труд над собой в целях саморазвития и др.);

- мировоззренческие взгляды и убеждения, позволяющие офицеру находиться в рамках гуманного и в то же время требовательного отношения к подчиненным;

- идеалы, связанные прежде всего с образцами управленческо-педагогической деятельности выдающихся полководцев, добившихся наивысших результатов в обучении и воспитании подчиненных, а также выдающихся педагогов;

- установки на критическое осмысление накопленного личного опыта в области педагогической деятельности и на оптимистичное восприятие педагогической перспективы;

- нацеленность на достижение наивысших результатов в учебно-воспитательном процессе;

- творческий потенциал и др.;

2) в технологическом компоненте ясно выражены:

- направленность целевых установок на формирование готовности подчиненных беспрекословно, точно и в срок выполнить поставленную служебную, боевую, учебную и другую задачу;

- творческий подход к решению педагогических задач, оптимальный выбор разнообразных способов, приемов, технологий педагогической деятельности и общения;

- видение педагогической ситуации как целостно, так и в деталях, своевременное выявление учебно-воспитательных проблем, обоснованность каждого своего действия и слова, обеспечение высокого качества решения педагогических задач;

- стрессоустойчивость и другие свойства, которые характеризуют уровень совершенства (мастерства) педагогической деятельности.

Краткий анализ педагогической культуры молодого выпускника военно-образовательного учреждения Росгвардии на основе многоуровневой методологической платформы, представляющей комплекс подходов, позволяет утверждать, что она состоит из двух частей: личностного компонента культуры и технологического компонента культуры. Характеристика технологического компонента педагогической культуры офицера с точки зрения его совершенства и результативности в процессе реализации представит как педагогическое мастерство. Характеристика «мастер» относится к офицеру как к субъекту педагогической деятельности, а характеристика «мастерство» отражает совершенство (качество) выполнения функций субъектом педагогической деятельности. При этом компетенции выступают как потенциальные субъектные условия педагогического мастерства; компетентность — обогащенные опытом компетенции; профессионализм — компетентность, выступающая не только как высокий, обогащенный опытом потенциал педагога, но и высококачественная реализация этого потенциала.

Педагогическое мастерство офицера Росгвардии — это характеристика степени совершенства и успешности осуществления им деятельности по обучению, воспитанию и развитию подчиненных с учетом решаемых служебно-боевых задач, индивидуальных и групповых особенностей, а также базисных потребностей военнослужащих/сотрудников. Оно предполагает:

- умение уяснять тенденции развития педагогического процесса и перспективные педагогические задачи в соответствии с запросами общественного и государственного развития страны, системно и оперативно оценивать возможные варианты развития сло-

жившейся учебно-воспитательной ситуации и с учетом сложившихся обстоятельств осуществлять педагогическое целеопределение по принципу иерархии;

- нацеленность на достижение наивысших учебно-воспитательных результатов;
- психолого-педагогическую обоснованность выбора оптимальных способов решения педагогических задач и организации педагогического взаимодействия с подчиненными, носящего творческий характер и стимулирующего у них стремление к личностному и профессиональному росту за счет своего авторитета, умения «доходить» до сознания и чувств каждого;

- планомерное и настойчивое воплощение в жизнь принятых педагогических решений;

- применение широкого арсенала приемов педагогической техники при строгом соблюдении норм профессионально-педагогической этики в процессе решения учебно-воспитательных задач;

- стабильно высокие педагогические результаты, связанные с формированием готовности как отдельных военнослужащих/сотрудников, так и воинских/служебных подразделений к эффективному решению служебных и боевых задач (формирование и развитие у подчиненных необходимых моральных, профессиональных и общекультурных качеств; сплочение подразделения на здоровой морально-психологической основе).

Педагогическое мастерство офицера Росгвардии складывается из мастерства инициирования интенсивного учебно-воспитательного процесса и целеполагания; диагностирования и прогнозирования развития педагогической системы подразделения; проектирования и конструирования инновационных педагогических систем; организации решения учебно-воспитательных задач, взаимодействий с подчиненными, создания условий для их личностного и профессионального роста; исследования эффективности функционирования педагогической системы подразделения, выявления противоречий и факторов успеха; показа примера выполнения служебно-боевых задач.

При проявлении педагогического мастерства офицеры подразделений Росгвардии выполняют ряд ролей, формирующих их образ как педагога-мастера. Каждая роль имеет функциональное наполнение. Анализ выполнения ролей позволил спроектировать функционально-ролевую характеристику педагогического мастерства офицера. Среди таких ролей необходимо выделить следующие:

1. Роль — инициатор учебно-воспитательного процесса, отличающегося высоким качеством и эффективностью; функции — самомотивирования и целеопределения, которые проявляются:

- в стремлении к самореализации посредством создания инновационной педагогической системы в подразделении, повышающей эффективность обучения, воспитания и развития подчиненных;

- в уяснении потребностей общества, государства, служебно-боевой деятельности, самого военнослужащего/сотрудника в его профессионально-личностном развитии, а также развитии подразделения как воинского/служебного коллектива;

- в проектировании точных и диагностируемых конечных учебно-воспитательных целей (формирование нравственно зрелого, патриотически настроенного, профессионально надежного, мужественного, законопослушного, инициативного, творческого, культурного, стремящегося к саморазвитию военнослужащего/сотрудника).

2. Роль — аналитик-диагност; функции — диагностическая и прогностическая, содержание которых включает:

- детальное изучение сложившейся педагогической ситуации (уровня личностно-профессионального развития как отдельных подчиненных, так и воинского/служебного под-

разделения как коллектива; причин, тормозящих развитие; имеющихся возможностей для изменения ситуации в лучшую сторону);

- определение возможных вариантов развития педагогической ситуации и наступления следствий при осуществлении тех или иных педагогических действий.

3. Роль — проектировщик; функция — конструктивно-проектировочная, предполагающая:

- разработку научно обоснованных моделей педагогических систем, предназначение которых состоит в обеспечении эффективного личностно-профессионального развития отдельных военнослужащих/сотрудников и сплочения подразделения на здоровой морально-психологической основе;

- определение педагогических условий эффективной реализации данных моделей;

- обоснование реальных новаторских идей в области обучения, воспитания и развития военнослужащих/сотрудников и воинского/служебного подразделения.

4. Роль — организатор; функция — организаторская, складывающаяся в комплекс из серии взаимосвязанных задач:

- продуманное до мелочей планирование предстоящих педагогических действий в учебной, служебной, боевой, бытовой, досуговой, внутриколлективной сферах жизнедеятельности военнослужащих/сотрудников;

- высококачественное проведение занятий, осуществление информационно-разъяснительных убеждающих действий в процессе служебной и боевой деятельности, информирования, инструктажей, собраний, совещаний, тематических вечеров и постановка задач подчиненным (посредством умелого осуществления профессионального общения);

- разноплановое стимулирование подчиненных;

- материально-техническое и учебно-методическое обеспечение педагогического процесса в подразделении;

- системный контроль выполнения принятых решений, учебных и воспитательных планов, соблюдения принципов обучения и воспитания, сплочения воинского/служебного подразделения на здоровой морально-психологической основе и самоконтроль;

- объективная оценка деятельности и личностно-профессионального развития подчиненных;

- обоснованная корректировка задач, содержания, методов, приемов, технологий.

5. Роль — исследователь; функция — научно-исследовательская, которая может выполняться в полном объеме или в сокращенном варианте: выбор предмета педагогического исследования; формулирование проблемы; постановка исследовательских целей и задач; теоретико-методологическое обоснование решения задач; выдвижение гипотез; разработка исследовательского инструментария (опросников, планов бесед с различными категориями военнослужащих/сотрудников и планов формирующих экспериментов, листов наблюдений, тестов и т.д.).

6. Роль — высококлассный специалист служебной и боевой деятельности; функция — убеждающе-обучающая посредством показа личного примера нравственного поведения, профессиональной подготовленности, мастерского владения оружием, техникой, тактико-строевыми приемами, средствами связи и др.; выполнения требований законов, уставов и приказов командиров и начальников; управления своим психологическим состоянием.

Реализация функций педагогической деятельности осуществляется в процессе взаимодействия офицера с подчиненными при помощи педагогической техники. Наблюдения за педагогической деятельностью офицеров показывает, что к педагогической технике следует отнести только то, в чем присутствуют его целенаправленные намерения, что

воспринимается подчиненными и оказывает на них необходимое влияние, т.е. под педагогической техникой необходимо понимать индивидуальную систему педагогических приемов офицера:

- используемых в рамках учебно-воспитательного замысла в вербальной и невербальной формах, в различных (межличностно-пространственной, предметно-средовой, информационно-технологической) сферах;
- отражающих его намерения и четко воспринимаемых подчиненными;
- оказывающих на них целенаправленное влияние.

Педагогическая техника включает:

- внешний вид офицера и его стилевые особенности: опрятность формы одежды, ее соответствие размеру, уместность ношения различных элементов в конкретной ситуации, отсутствие помех в работе с техническими средствами обучения и информации и др.; аккуратную прическу, ухоженность и выражение лица (для офицеров-женщин — минимальные, не отвлекающие от учебно-воспитательного процесса украшения и минимальный, не привлекающий к себе внимание макияж);

- стиль речи, обращений, вопросов и ответов, оценочных высказываний и др. (дикция, темп, ритм, интонации, красноречивость, грамотность, краткость, точность, аргументированность, логичность, напористость, тактичность, использование смысловых фигур и др.);

- стиль слушания (заинтересованность, внимательность, перебивания, уточнения и др.);

- стиль невербального поведения (раскрепощенность, связь с речью, своевременность, координация, развитость мимики и пантомимики, тактичность, соблюдение личного пространства и др.);

- владение психотехническими приемами (управление эмоциональными, мотивационными и интеллектуальными состояниями, выбор оптимального темпа и ритма при решении учебно-воспитательных задач и др.);

- использование пространственного и интерьерного факторов (уставной порядок и художественное оформление помещений; функциональность используемых предметов; удобство расположения — видимость, слышимость, проветриваемость, тепловые ощущения и др.);

- использование информационно-технологических средств (своевременность, оформленность и логичная представленность материала, технологичность, удобство и др.).

По мнению экспертов, в роли которых выступили командиры воинских частей (8 чел.), заместители командиров воинских частей и территориальных органов по работе с личным составом (57 чел.), профессорско-преподавательский состав кафедр педагогики и морально-психологического обеспечения служебно-боевой деятельности (28 чел.), успешность выполнения офицером роли и функций может и должна служить основным критерием его оценки как мастера и мастерства его педагогической деятельности.

Изучение педагогического мастерства офицеров свидетельствует, что наибольшие трудности они испытывают в вопросах целеполагания, организации педагогической деятельности и исполнения конкретных функций. Опросы выпускников через 1—2 года после окончания ими военных институтов показывают, что около 40%:

- не очень хорошо понимают, как надо осуществлять целеполагание;
- не ощущают уверенности в себе, испытывают страх допустить ошибку перед подчиненными (многие из которых старше их по возрасту и опытнее в профессиональном плане), что приводит к боязни личного состава, нежеланию активно общаться с подчиненными;

- не умеют проектировать целостные учебно-воспитательные системы в подразделении и поэтому сосредотачиваются на решении отдельных, локальных педагогических задач;

- не знают, как прогнозировать развитие педагогической ситуации (из-за слабого знания того, из каких компонентов она состоит);

- не умеют творчески подходить к применению различных методов и приемов обучения и воспитания (из-за слабо развитых умений решать творческие задачи);

- шаблонно действуют, пытаются выстраивать взаимоотношения не на личностном авторитете, а на «авторитарной педагогике давления» (из-за несоблюдения принципа единства слова и дела, нарушения правил служебного этикета);

- имеют расплывчатые представления о подразделении как воинском/служебном коллективе, способах и этапах его формирования и развития.

Обобщение трудностей, с которыми сталкиваются молодые офицеры подразделений, а также обозначение основных компонентов готовности к осуществлению мастерской педагогической деятельности позволяет определить направления, на которых должны быть сосредоточены основные усилия по повышению педагогического мастерства в образовательном процессе военных институтов. Для этого необходимо:

1) остановить тенденцию сокращения количества часов, отводимых на учебные дисциплины педагогического профиля;

2) пересмотреть учебные программы, связанные с педагогическими дисциплинами, в направлении повышения в них доли практической составляющей (практических занятий), самостоятельного учебного труда курсантов (самостоятельных занятий под руководством преподавателя) и включения вопросов, связанных с теоретическим осмыслением педагогического мастерства;

3) преодолеть предметную разобщенность учебных дисциплин как фактора формирования бессистемного методологического мышления курсантов;

4) шире использовать в процессе проведения занятий возможности игровых и других технологий, способствующих профессионально-педагогическому росту курсантов;

5) осуществить разработку учебно-методических материалов, позволяющих курсантам самостоятельно работать над повышением своего педагогического мастерства;

6) более эффективно использовать возможности управленческо-педагогической образовательной практики посредством более частой ротации курсантов на должностях младших командиров и привлечения их к работе с абитуриентами в процессе набора для обучения в военные институты.

В процессе исследования были получены следующие научные результаты:

1. Выявлены новые факты, подтверждающие актуальность обращения к проблеме формирования педагогического мастерства в военных образовательных организациях Росгвардии: появление новой социальной практики (образование Росгвардии), в которую включены процессы обучения и воспитания и в которой слабо изучены особенности решения указанной проблемы с учетом специфики выполняемых войсками функций; отсутствие единого толкования феномена «педагогическое мастерство» в теории педагогики.

2. На основе изучения научной литературы осуществлена классификация подходов к трактовке понятия «педагогическое мастерство» (личностный и личностно-деятельностный) и проведен сравнительный анализ определений «педагогического мастерства»: принципиальные разногласия состоят в его понимании либо как личностной, либо как деятельностной (технологической) характеристики.

3. В целях снятия противоречия во взглядах и более точного определения феномена «педагогическое мастерство офицера Росгвардии» предложено осмысление этого кон-

структа осуществить на основе многоуровневой методологической платформы, представляющей комплекс подходов: подход к изучению развития человека от индивида к субъекту деятельности, личности и индивидуальности (Б. Г. Ананьев) — социально-философский уровень; подход к объяснению педагогической деятельности с культурологической точки зрения (А. В. Барабанщиков) — культурологический уровень; функциональный подход к анализу педагогической деятельности (В. А. Якунин) — технологический уровень. Логико-гносеологический порядок рассмотрения вопроса определить как последовательность, в которой началом послужит раскрытие подхода к изучению развития человека от индивида к субъекту деятельности, личности и индивидуальности; затем следует перейти к пониманию взаимосвязи педагогического мастерства с феноменами «культура» и «педагогическая культура офицера»; завершающим шагом определить требования функционального подхода к анализу педагогической деятельности с выявлением характерных свойств, которые фиксировали бы конструкт «педагогическое мастерство»; в итоге спроектировать эталонную функционально-ролевую модель педагогической деятельности, которая могла бы выступить в качестве критерия мастерства офицера.

4. Определена логическая связь «педагогического мастерства» с понятиями «педагогическая культура», «компетенции педагога», «компетентность педагога», «профессионализм педагога»: педагогическое мастерство определяет качество технологического компонента педагогической культуры; характеристика «мастер» относится к офицеру как к субъекту педагогической деятельности, а характеристика «мастерство» отражает совершенство (качество) выполнения субъектом функций педагогической деятельности; компетенции выступают как потенциальные субъектные условия педагогического мастерства; компетентность — обогащенные опытом компетенции; профессионализм — компетентность, проявляющаяся не только как высокий, обогащенный опытом, потенциал педагога, но и высококачественная реализация этого потенциала.

5. С учетом установленных логических связей дано определение педагогического мастерства офицера, под которым понимается форма проявления им педагогического профессионализма (как субъектного свойства) при решении учебно-воспитательных задач; характеристика степени совершенства и успешности осуществления им деятельности по обучению, воспитанию и развитию подчиненных с учетом решаемых служебно-боевых задач, индивидуальных и групповых особенностей, а также базисных потребностей военнослужащих/сотрудников.

6. Разработана функционально-ролевая модель педагогического мастерства офицера; критерием оценки педагогического мастерства служит степень соответствия выполнения офицером роли и технологических функций.

7. Выявлены трудности, которые испытывают выпускники военных институтов Росгвардии при осуществлении педагогической деятельности, и обозначены стратегии их преодоления в образовательном процессе.

Список использованной литературы

1. Александрович П. И. Педагогическое мастерство преподавателя // Труды БГТУ. 2013. № 5. С. 61—63.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
3. Барабанщиков А. В., Муцынов С. С. Педагогическая культура офицера. М. : Воениздат, 1985. 159 с.
4. Быков А. К. Технология развития педагогического мастерства преподавателя высшей школы // ЦИТИСЭ. 2019. № 2 (19).
5. Власова Г. И. Стратегия повышения профессионально-педагогического мастерства в современных условиях развития образования // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2014. № 2 (25). С. 76—80.

6. Везетиу Е. В. Роль коммуникативной культуры учителя в системе его педагогического мастерства // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53-1. С. 63—68.
7. Гончаров С. В. Формирование профессионального мастерства офицеров воспитательных структур частей ВВС : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1999. 22 с.
8. Дремова Н. Б., Конопля А. И. Формирование педагогического мастерства преподавателя вуза // Высшее образование в России. 2015. № 1. С. 127—132.
9. Колпакова Т. А. Профессиональное мастерство и имидж современного учителя. Великий Новгород : НовГУ, 2019. 119 с.
10. Крист В. Г., Конышев Г. А. Пути формирования педагогического мастерства в военном вузе // Военный научно-практический вестник. 2017. № 2 (7). С. 100—103.
11. Курбанов И. Х. Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза, типы преподавателей // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века : материалы междунар. науч.-творч. форума, 31 окт. — 3 нояб. 2017 г. Челябинск : ЧГИК, 2017. С. 312—314.
12. Лазуткина Л. Н. Основы педагогического мастерства преподавателя // Наука и школа. 2007. № 5. С. 36—37.
13. Леонова Е. В. Педагогическое мастерство и личность преподавателя // Высшее образование в России. 2011. № 4. С. 112—115.
14. Макаренко А. С. О моем опыте // Педагогические сочинения : в 8 т. М. : Педагогика, 1984. Т. 4. С. 248—267.
15. Мацибургский А. В. Формирование педагогического мастерства преподавателя физической подготовки военного вуза // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2008. № 5 (39). С. 71—74.
16. Меркелов А. А. Педагогическое мастерство как фактор повышения качества подготовки офицеров внутренних войск МВД России // Развитие современного образования: теория, методика и практика. 2015. № 1 (3). С. 179—182.
17. О войсках национальной гвардии Российской Федерации : [Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ] // Российская газета. 2016. № 7014 (146). 6 июля.
18. Олимов Ш. Ш. Педагогическое мастерство преподавателя и его профессионализм в системе образования // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века : материалы междунар. науч.-творч. форума, 31 окт. — 3 нояб. 2017 г. Челябинск : ЧГИК, 2017. С. 312—314.
19. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие / под ред. И. А. Зязюна. М. : Просвещение, 1989. 303 с.
20. Педагогическое мастерство советского офицера / под ред. А. В. Барабанщикова. М. : ВПА, 1976. 371 с.
21. Первухина Е. В. Мастерство педагога в решении профессионально-педагогических задач // Молодой ученый. 2014. № 1 (60). С. 562—564.
22. Решетов А. П., Копосов А. С., Алексеев А. С. К вопросу о педагогическом мастерстве лектора // Вестник Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России. 2018. № 1. С. 72—75.
23. Романова К. Е. Психологические факторы развития педагогического мастерства будущих учителей // Научный поиск. 2013. № 1. С. 10—14.
24. Слостенин В. А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры // Педагогическое образование и наука. 2008. № 12. С. 4—15.
25. Солнцев И. С. Теоретические аспекты развития профессионально-педагогического мастерства средствами театральной педагогики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Гуманитарные науки. 2019. № 11-2. С. 120—123.
26. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы. Беседа первая. Основные проблемы творческого труда педагога // Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения : в 3 т. М. : Педагогика, 1981. Т. 3. С. 9—34.
27. Тарасова В. Н. Предпосылки педагогического мастерства и творчества // Наука и школа. 2009. № 9. С. 9—10.
28. Уваров А. И., Мерзликин Д. В., Червинский В. Г. Особенности педагогической деятельности и педагогического мастерства преподавателя военного вуза // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2017. Т. 16, № 2. С. 74—78.
29. Умаев А. У., Гаджикурбанова Г. М. Педагогическое мастерство учителя как психолого-педагогическая проблема // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 2 (69). С. 371—372.
30. Ушинский К. Д. О пользе педагогической литературы // Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. М. : Педагогика, 1974. Т. 1. С. 13—31.
31. Философия : энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М. : Гардарики, 2004. 1072 с.

32. Халиков А. А. О повышении педагогического мастерства учителей // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2015. № 13 (2). С. 320—321.
33. Хрестоматия по русской военной истории / сост. Л. Г. Бескровный. М. : Воениздат, 1947. 638 с.
34. Христидис Т. В. Формирование профессионально-педагогического мастерства специалистов социально-культурной деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 5 (55). С. 172—175.
35. Якунин В. А. Педагогическая психология. СПб. : Изд-во Михайлова В. А. : Полиус, 1998. 639 с.

Поступила в редакцию 10.04.2020

Шарухин Анатолий Петрович, доктор педагогических наук, профессор
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пиллютова, 1
E-mail: apsha@yandex.ru

Шарухина Татьяна Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пиллютова, 1
E-mail: tgsha2006@inbox.ru

UDC 378.046.2

A. P. Sharukhin
T. G. Sharukhina

Pedagogic skill of the graduates of the military institutes of the Russian National Guard Troops as a result of the educational process: functional and role analysis and assessment criteria

The article substantiates the topicality of studying the problem of pedagogic skill forming of the cadets of the military institutes of the Russian national guard troops; the review of research papers devoted to the problem is carried out; the concepts of “pedagogic culture”, “pedagogic skill” and “pedagogic technique” are compared; and the methodological positions are substantiated. In order to remove contradictions in views, it is proposed to consider this phenomenon on a multi-level methodological platform, which represents a set of approaches: an approach to the study of human development from the individual to the subject of activity, personality and individuality (B. G. Ananyev); an approach to explaining pedagogical activity from a cultural point of view (A. V. Barabanshchikov); and a functional approach to the analysis of pedagogical activity (V. A. Yakunin). As well as the features of the officer’s pedagogic skill and its assessment criteria are revealed on the methodological analysis base of the pedagogic activity. The article shows the difficulties faced by young officers in the process of solving pedagogic tasks. General directions of the educational process improvement contributing to the effectiveness increasing of the cadets’ pedagogic skill formation are shown.

Key words: pedagogic culture, pedagogic technique, pedagogic skill of the officer of the Russian National Guard Troops, signs of pedagogical skill, criteria to assess pedagogical skills.

Sharukhin Anatoliy Petrovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Saint-Petersburg military Zhukov’s Order Institute of National Guard Troops
Russian Federation, 198206, St. Petersburg, ul. Letchika Pilyutova, 1
E-mail: apsha@yandex.ru

Sharukhina Tatiana Gennadievna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Saint-Petersburg military Zhukov’s Order Institute of National Guard Troops
Russian Federation, 198206, St. Petersburg, ul. Letchika Pilyutova, 1
E-mail: tgsha2006@inbox.ru

References

1. Aleksandrovich P. I. Pedagogicheskoe masterstvo prepodavatelya [Pedagogical skills of a teacher]. *Trudy BGTU*, 2013, no. 5, pp. 61—63. (In Russian)
2. Anan'ev B. G. *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as a subject of knowledge]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 288 p. (In Russian)
3. Barabanshchikov A. V., Mutsynov S. S. *Pedagogicheskaya kul'tura ofitsera* [Pedagogical culture of an officer]. Moscow, Voenizdat Publ., 1985. 159 p. (In Russian)
4. Bykov A. K. Tekhnologiya razvitiya pedagogicheskogo masterstva prepodavatelya vysshei shkoly [Technology development of pedagogical skills high school teacher]. *TsITISE*, 2019, no. 2 (19). (In Russian)
5. Vlasova G. I. Strategiya povysheniya professional'no-pedagogicheskogo masterstva v sovremennykh usloviyakh razvitiya obrazovaniya [Strategy for improving professional and pedagogical skills in modern conditions of education development]. *Akademicheskii vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoi akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2014, no. 2 (25), pp. 76—80. (In Russian)
6. Vezetiu E. V. Rol' kommunikativnoi kul'tury uchitelya v sisteme ego pedagogicheskogo masterstva [The role of communicative culture of the teacher for his teaching skills]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Pedagogical Education*, 2016. no. 53-1, pp. 63—68. (In Russian)
7. Goncharov S. V. *Formirovanie professional'nogo masterstva ofitserov vospitatel'nykh struktur chastei VVS: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of professional skills of officers of educational structures of Air Force units. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 1999. 22 p. (In Russian)
8. Dremova N. B., Konoplya A. I. Formirovanie pedagogicheskogo masterstva prepodavatelya vuza [Formation of pedagogical skills of higher school teachers]. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher Education in Russia*, 2015, no. 1, pp. 127—132. (In Russian)
9. Kolpakova T. A. *Professional'noe masterstvo i imidzh sovremennogo uchitelya* [Professional skills and image of a modern teacher]. Velikii Novgorod, NovGU Publ., 2019. 119 p. (In Russian)
10. Krist V. G., Konyshchev G. A. Puti formirovaniya pedagogicheskogo masterstva v voennom vuze [Ways of formation of pedagogical excellence at the military school]. *Voennyy nauchno-prakticheskii vestnik*, 2017, no. 2 (7), pp. 100—103. (In Russian)
11. Kurbanov I. Kh. Problema formirovaniya pedagogicheskogo masterstva prepodavatelya vuza, tipy prepodavatelei [The problem of the formation of pedagogical skills of a university teacher, types of teachers]. *Nauchnye shkoly. Molodezh' v nauke i kul'ture XXI veka: materialy mezhdunar. nauch.-tvorch. foruma, 31 okt. — 3 noyab. 2017 g.* [Scientific schools. Youth in science and culture of the XXI century. Proceed. of the Internat. scientific-creative forum, Oct. 31 — Nov. 3 2017]. Chelyabinsk, ChGIK Publ., 2017, pp. 312—314. (In Russian)
12. Lazutkina L. N. Osnovy pedagogicheskogo masterstva prepodavatelya [Fundamentals of teacher's pedagogical skills]. *Nauka i shkola*, 2007, no. 5, pp. 36—37. (In Russian)
13. Leonova E. V. Pedagogicheskoe masterstvo i lichnost' prepodavatelya [Pedagogical excellence and teacher's personality]. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher Education in Russia*, 2011, no. 4, pp. 112—115. (In Russian)
14. Makarenko A. S. O moem opyte [About my experience]. *Pedagogicheskie sochineniya: v 8 t.* [Pedagogical works. In 8 volumes]. Moscow, Pedagogika Publ., 1984, vol. 4, pp. 248—267. (In Russian)
15. Matsiburgskii A. V. Formirovanie pedagogicheskogo masterstva prepodavatelya fizicheskoi podgotovki voennogo vuza [Formation of pedagogical skills of teachers of physical preparation of military high school]. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*, 2008, no. 5 (39), pp. 71—74. (In Russian)
16. Merkelov A. A. Pedagogicheskoe masterstvo kak faktor povysheniya kachestva podgotovki ofitserov vnutrennikh voisk MVD Rossii [Pedagogical skills as a factor to improve the quality of training of officers of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Razvitie sovremennogo obrazovaniya: teoriya, metodika i praktika*, 2015, no. 1 (3), pp. 179—182. (In Russian)
17. O voiskakh natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii: (Federal'nyi zakon ot 3 iyulya 2016 g. № 226-FZ) [On the troops of the National Guard of the Russian Federation: (Federal Law of July 3, 2016 No. 226-FZ)]. *Rossiiskaya gazeta*, 2016, no. 7014 (146). July 6. (In Russian)
18. Olimov Sh. Sh. Pedagogicheskoe masterstvo prepodavatelya i ego professionalizm v sisteme obrazovaniya [Pedagogical skill and professionalism of a teacher in the education system]. *Nauchnye shkoly. Molodezh' v nauke i kul'ture XXI veka: materialy mezhdunar. nauch.-tvorch. foruma, 31 okt. — 3 noyab. 2017 g.* [Scientific schools. Youth in science and culture of the XXI century. Proceed. of the Internat. scientific-creative forum, Oct. 31 — Nov. 3 2017]. Chelyabinsk, ChGIK Publ., 2017, pp. 312—314. (In Russian)
19. *Osnovy pedagogicheskogo masterstva* [Fundamentals of pedagogical excellence]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1989. 303 p. (In Russian)

20. *Pedagogicheskoe masterstvo sovetskogo ofitsera* [Pedagogical skill of the Soviet officer]. Moscow, VPA Publ., 1976. 371 p. (In Russian)
21. Pervukhina E. V. Masterstvo pedagoga v reshenii professional'no-pedagogicheskikh zadach [The teacher's skill in solving professional and pedagogical problems]. *Molodoi uchenyi*, 2014, no. 1 (60), pp. 562—564. (In Russian)
22. Reshetov A. P., Koposov A. S., Alekseev A. S. K voprosu o pedagogicheskom masterstve lekтора [To the question of the lecturer pedagogical mastery]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta gosudarstvennoi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii*, 2018, no. 1, pp. 72—75. (In Russian)
23. Romanova K. E. Psikhologicheskie faktory razvitiya pedagogicheskogo masterstva budushchikh uchitelei [Psychological factors of future teachers' educational skill development]. *Nauchnyi poisk*, 2013, no. 1, pp. 10—14. (In Russian)
24. Slastenin V. A. Professionalizm uchitelya kak yavlenie pedagogicheskoi kul'tury [Professionalism of a teacher as a phenomenon of pedagogical culture]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka — Pedagogical Education and Science*, 2008, no. 12, pp. 4—15. (In Russian)
25. Solntsev I. S. Teoreticheskie aspekty razvitiya professional'no-pedagogicheskogo masterstva sredstvami teatral'noi pedagogiki [The theoretical aspects of the development of professional pedagogical skills by means of theatrical pedagogy]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Ser. Gumanitarnye nauki — Modern Science: actual problems of theory and practice, series of "Humanities"*, 2019, no. 11-2, pp. 120—123. (In Russian)
26. Sukhomlinskii V. A. Razgovor s molodym direktorom shkoly. Beseda pervaya. Osnovnye problemy tvorcheskogo truda pedagoga [Conversation with the young headmaster. First conversation. The main problems of the teacher's creative work]. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: v 3 t.* [Selected pedagogical works. In 3 volumes]. Moscow, Pedagogika Publ., 1981, vol. 3, pp. 9—34. (In Russian)
27. Tarasova V. N. Predposylki pedagogicheskogo masterstva i tvorchestva [Prerequisites for teaching excellence and creativity]. *Nauka i shkola*, 2009, no. 9, pp. 9—10. (In Russian)
28. Uvarov A. I., Merzlikin D. V., Chervinskii V. G. Osobennosti pedagogicheskoi deyatel'nosti i pedagogicheskogo masterstva prepodavatelya voennogo vuza [Features of pedagogical activity and pedagogical skill of a teacher of military higher education institution]. *Psikhologo-pedagogicheskii zhurnal Gaudeamus — Psychological-pedagogical journal Gaudeamus*, 2017, vol. 16, no. 2, pp. 74—78. (In Russian)
29. Umaev A. U., Gadzhikurbanova G. M. Pedagogicheskoe masterstvo uchitelya kak psikhologo-pedagogicheskaya problema [Pedagogical mastery of a teacher as a psychological and pedagogical problem]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya — The World of Science, Culture and Education*, 2018, no. 2 (69), pp. 371—372. (In Russian)
30. Ushinskii K. D. O pol'ze pedagogicheskoi literatury [On the benefits of pedagogical literature]. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: v 2 t.* [Selected pedagogical works. In 2 volumes]. Moscow, Pedagogika Publ., 1974, vol. 1, pp. 13—31. (In Russian)
31. *Filosofiya: entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophy. An encyclopedic dictionary]. Moscow, Gardariki Publ., 2004. 1072 p. (In Russian)
32. Khalikov A. A. O povyshenii pedagogicheskogo masterstva uchitelei [On improving the pedagogical skills of teachers]. *Obrazovanie cherez vsyu zhizn': nepreryvnoe obrazovanie v interesakh ustoichivogo razvitiya*, 2015, no. 13 (2), pp. 320—321. (In Russian)
33. *Khrestomatiya po russkoi voennoi istorii* [Anthology on Russian military history]. Moscow, Voenizdat Publ., 1947. 638 p. (In Russian)
34. Khristidis T. V. Formirovanie professional'no-pedagogicheskogo masterstva spetsialistov sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti [Formation of professional and pedagogical skill of experts of welfare activity]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2013, no. 5 (55), pp. 172—175. (In Russian)
35. Yakunin V. A. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. St. Petersburg, Izd-vo Mikhailova V. A. Publ., Polius Publ., 1998. 639 p. (In Russian)