

И. Б. Бичева  
Т. Г. Ханова

### Профессиональное развитие педагога дошкольного образования: пространство реализации индивидуальных возможностей

В статье рассматривается проблема профессионального развития современного педагога дошкольного образования. Авторы указывают, что в своем профессиональном развитии каждый педагог проходит этапы становления (формирования), использования и совершенствования профессионального опыта, обозначены задачи управления на каждом этапе. Обоснована организация пространства, способствующего развитию сущностных характеристик систематического, поступательного и качественного изменения личности педагогов на различных этапах профессионального развития. Проектирование такого пространства включает комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов (информационно-содержательного, технологического, научно-методического, рефлексивного и социокультурного), составляющих целостность процесса профессионального развития педагогов как непрерывного в единстве научной и профессиональной среды. Определены критерии и показатели их сформированности. Приведены результаты изучения уровня профессионального развития педагогов дошкольных образовательных организаций. Подчеркивается роль технологий личностно ориентированного образования в процессе профессионального развития педагогов. Особое внимание обращается на дистанционную методическую поддержку, проектирование, научно-методическое руководство.

**Ключевые слова:** профессиональное развитие, педагог дошкольного образования, пространство возможностей профессионального развития, дистанционная поддержка, проектирование, научно-методическое руководство.

Достижение необходимого качества профессиональной деятельности педагога обуславливает необходимость поиска эффективных форм и методов его профессионального развития. Процессы модернизации дошкольного образования как постоянно развивающегося неизбежно связаны с переосмыслением профессиональных установок педагогов в соответствии с ценностно-смысловыми ориентирами. Профессиональное развитие личности педагога отражает содержание изменений в области профессиональных отношений, ценностных ориентаций и принятия ценностей как значимых, а также в развитии способностей к решению профессиональных и социально-коммуникативных проблем на основе методологии, содержания и технологий профессионального развития. Данные изменения проявляются в сформированных качествах (устойчивости, гуманистической направленности, нравственно ориентированной саморегуляции, самоуправления, образованности, коммуникативности, самостоятельности, инициативности и др.), которые позволяют педагогу осуществлять воспитательно-образовательный процесс как культурно и продуктивно организованный. В этой связи возникает необходимость системных изменений в управлении профессиональным развитием педагогов и организации его научно-методического сопровождения.

Цель исследования: обоснование сопровождения педагогов через организацию особого пространства, способствующего реализации индивидуальных возможностей профессионального развития.

Проблема профессионального развития педагогов в образовательных организациях разного уровня исследуется с позиции методологических, психолого-педагогических и методических основ. Раскрываются вопросы профессиональной подготовки компетентных специалистов современными средствами и методами, позволяющими придать процессу обучения непрерывный, системный, инновационный, гибкий и индивидуализиро-

© Бичева И. Б., Ханова Т. Г., 2021

ванный характер с целью развития актуальных компетенций и конкурентоспособности [4; 5; 8; 10; 13; 16; 17; 18; 21]. Как отмечает Ю. Н. Арсентьев с соавторами, «знания, компетенции, квалификации, трудовые навыки человеческих ресурсов приобретают все большее значение в современной экономике» [1, с. 54]. Учеными справедливо указывается на «необходимость следования «субъектно-ориентированной парадигме развития, выдвижения человека в центр воспроизводственного процесса» [1, с. 54]. Следовательно, педагог, владеющий комплексом социокультурных и личностно-профессиональных компетенций, является ключевым стратегическим ресурсом образовательной организации. Данное положение соответствует концепции управления человеческими ресурсами, положения которой доказывают, что именно качество человеческих ресурсов (психофизических, личностных, квалификационных) определяет эффективность деятельности организации, ее инвестиционную привлекательность, конкурентные преимущества и устойчивость в меняющейся социально-экономической ситуации [10; 24]. Поэтому профессиональное развитие педагога должно определяться стратегическими и тактическими направлениями деятельности самой организации, а задачи формулироваться как глобальные, долговременные и перспективные. Методические основания стратегического управления обусловлены выявлением, измерением и предоставлением информации о реальном уровне профессионального развития педагогов с целью принятия управленческого решения. Это предопределяет управление профессиональным развитием педагогов на принципах эффективности и конкурентоспособности, экономической целесообразности, самоуправления и делегирования полномочий, непрерывности, прогрессивности и опережающего развития и др. В рассматриваемом контексте повышается важность развития стратегической готовности педагогов к реализации профессиональной деятельности, что усиливает значимость выполнения управленческих функций руководителем [11; 20; 22; 25].

Подчеркнем, что в своем профессиональном развитии каждый педагог проходит этапы становления (формирования), использования и совершенствования профессионального опыта. Анализ образования, стажа и квалификации педагогов из 24 дошкольных образовательных организаций г. Нижнего Новгорода показал, что 26% находятся на этапе становления, 46% — использования и 28% — совершенствования. Поэтому управление профессиональным развитием педагогов на каждом этапе направлено на решение конкретных задач.

*Задачи формирования профессионального развития педагога:*

- обеспечить формирование и перспективу развития трудового и творческого потенциала педагогов на основе расчета потребности в кадрах;
- обеспечить планирование потребностей организации в педагогах;
- создать условия для адаптации педагогов к профессиональной деятельности.

*Задачи использования профессионального развития педагога:*

- обеспечить условия для реализации педагогами профессиональных функций в соответствии с индивидуальными целями профессионального развития;
- создать комфортные и безопасные условия работы;
- способствовать рациональному использованию рабочего времени.

*Задачи совершенствования профессионального развития педагога:*

- обеспечить условия для повышения профессиональных компетенций педагогов в соответствии с их индивидуальными целями и миссией образовательной организации средствами профессионального обучения, повышения квалификации, профессиональной переподготовки, планирования карьерного продвижения, методического сопровождения и др.

Поскольку управление профессиональным развитием педагогов является сложной и целостной системой, процесс управления на каждом этапе обязательно включает процедуры анализа, планирования, организации, коммуникации, руководства и контроля. На основе оценки и сопоставления реального уровня профессионального развития требуемому уровню выявляются достижения и проблемы педагогов, происходящие изменения, осуществляется выбор содержания, форм сопровождения и мотивации. Полученные данные являются основаниями для корректировки и проектирования приоритетных направлений профессионального роста конкретного педагога [3; 9; 14].

Важным является тезис, что каждый этап направлен на оптимизацию профессиональной деятельности педагогов и базируется на положении «педагог — ключевой актив организации, определяющий ее эффективность». В этой связи важно своевременно осуществлять оценку готовности педагогов к личностным и профессиональным преобразованиям, умение принимать их в соответствии с ценностями общественного развития.

Вышеизложенное инициирует организацию особого пространства профессионального развития педагогов с целью достижения сущностных характеристик систематического, поступательного и качественного изменения их личности на различных этапах. Основанием для его проектирования приняты следующие идеи:

- каждый педагог — это активно познающий субъект, имеющий собственный опыт и траекторию развития;
- новое знание или уточнение имеющегося знания приобретает в процессе совместных и самостоятельно организуемых форм профессиональной деятельности;
- результат профессионального развития — это индивидуально направленное движение педагога.

Структурно пространство профессионального развития педагогов представляется как комплекс компонентов, обеспечивающий возможности информационно-содержательного, технологического, научно-методического, рефлексивного и социокультурного профессионального развития (рис. 1).



Рис. 1. Структура пространства профессионального развития педагога

Предлагаемые компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены, составляют целостность процесса профессионального развития педагогов как непрерывного в единстве научной, профессиональной и социальной среды [20].

В соответствии с выделенными компонентами было проведено изучение уровня профессионального развития педагогов дошкольных образовательных организаций г. Нижнего Новгорода в количестве 78 человек.

Для определения уровня профессионального развития были разработаны следующие критерии (табл. 1).

Таблица 1

Критерии оценки профессионального развития педагогов

Пространство профессионального развития	Критерии
Информационно-содержательное	Готовность непрерывно овладевать новыми технологиями, формами и методами дошкольного образования. Стремление к обогащению, систематизации и распространению собственного профессионального опыта, в том числе с использованием цифровых ресурсов. Способность отбирать необходимое содержание, используя различные информационные средства
Технологическое	Умение применять на практике современные технологии и способы реализации задач дошкольного образования, в том числе разрабатывать собственные цифровые ресурсы. Умение использовать имеющиеся ресурсы для обмена, установления взаимодействия с профессиональным сообществом
Научно-методическое	Понимание роли дошкольного периода в воспитании личности ребенка. Способность разрабатывать программы самообразования по имеющимся проблемам, определять средства достижения необходимого профессионального результата. Умение вести электронные варианты портфолио (свои и воспитанников)
Рефлексивное	Способность объективно анализировать свою профессиональную деятельность, ее результаты. Умение оценивать научную и практическую значимость информационных ресурсов для повышения качества профессиональной деятельности
Социокультурное	Владение способами установления конструктивной коммуникации с субъектами профессиональной деятельности, в том числе с применением ИКТ-технологий

Выделены три уровня профессионального развития педагогов:

- высокий (профессионально-компетентный): все показатели проявляются постоянно;
- средний (профессионально-допустимый): показатели проявляются избирательно, отсутствует системность;
- низкий (профессионально-критический): эпизодическое (частичное) проявление всех показателей.

Обобщенные результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ профессионального развития педагогов

Пространство профессионального развития	Уровни профессионального развития, %		
	Профессионально-компетентный	Профессионально-допустимый	Профессионально-критический
Информационно-содержательное	28	42	30
Технологическое	27	44	29
Научно-методическое	30	39	31
Рефлексивное	28	41	31
Социокультурное	29	40	31
<b>В целом</b>	<b>28,4</b>	<b>41,2</b>	<b>30,4</b>

Полученные данные позволяют заключить, что большинство опрошенных педагогов (41,2%) демонстрируют профессионально-допустимый (средний) уровень профессионального развития по всем исследуемым параметрам. Это выражается в том, что педагоги знакомы с общей стратегией дошкольного образования, понимают необходимость владения современными программными и методическими требованиями, осознают значимость собственного профессионального развития для достижения необходимого качества подготовки детей дошкольного возраста. В профессиональной деятельности отдельных педагогов отмечается достаточно активное использование в работе с детьми интерактивных столов и интерактивных смарт-досок. Особенно это было характерно для педагогов, находящихся на этапах «использования» и «совершенствования», а в группе «становление» педагоги продемонстрировали интерес к изучению новых форм и информационных технологий в области дошкольного образования.

В то же время средние показатели высокого и низкого уровней профессионального развития педагогов не имеют значимых различий. Среди выявленных проблем выделим следующие: неумение создавать свои электронные ресурсы, веб-страницы, низкий уровень владения навыками конструкторов сайтов и программ, способами составления электронных игровых заданий и упражнений, недооценка возможностей информационной среды в работе с родителями и технологий интерактивного взаимодействия с семьями воспитанников, отсутствие в практике дистанционных форм повышения квалификации, участия в вебинарах, интернет-конференциях по собственной инициативе. Это свидетельствует о недостаточном уровне «цифровой грамотности как важной составляющей нового типа мышления педагога, который будет соответствовать требованиям общества с цифровой экономикой» [7, с. 240; 27]. Большинство педагогов не умеют правильно оценивать результаты профессиональной деятельности и соответственно определять наиболее эффективные средства их достижения. Так, педагоги затруднились оценить достигнутый уровень профессионального развития как «успешный/неуспешный» и «достаточный/недостаточный».

Результаты исследования позволяют выявить противоречие между требуемым и реальным уровнем профессионального развития педагогов, что обуславливает ряд преобразований в управлении.

Как было показано выше, процесс профессионального развития педагогов может проектироваться как пространство реализации возможностей для определения индивидуально-дифференцированной помощи. В процессе профессионального развития педагогов считаем целесообразным применение технологий личностно ориентированного образования. Они в полной мере обеспечивают необходимую продуктивность управленческого воздействия, придавая деятельностный, субъект-субъектный, индивидуально-дифференцированный и творческий характер профессиональному развитию в соответствии с имеющимся индивидуальным опытом, возможностями и способностями каждого педагога, а также усиливают мотивацию для проявления активности и самостоятельности в выборе способов профессионального развития/саморазвития в процессе обучающих мероприятий.

В рамках настоящей статьи особое внимание обратим на дистанционную методическую поддержку педагогов и проектирование [6; 8; 15; 25]. Исследования подтверждают, что применение таких форм методического сопровождения значительно расширяет возможности профессионального развития педагогов, позволяя развивать компетенции, обеспечивающие процессы целеполагания, планирования, коммуникации, организации и рефлексии профессиональной деятельности.

Можно выделить ряд положений, направленных на повышение эффективности профессионального развития педагогов в рамках дистанционной поддержки:

- свободный доступ педагогов к самым разным информационным источникам и возможность создавать собственные методические и дидактические разработки, интерактивные фонды диагностических и оценочных средств разного уровня сложности;
- обогащение и систематизация профессиональных знаний по образовательным областям ФГОС ДО, формирование профессионального опыта в области методик дошкольного образования;
- возможность проектировать более современное содержание обучения посредством обобщения, сравнения информационных источников и дифференцировать его по степени сложности;
- структурирование и алгоритмизация содержания обучающей информации за счет применения ярких опорных образов;
- создание насыщенной, трансформируемой и функциональной медиаобразовательной среды в дошкольной образовательной организации;
- управление бесконтактным информационным взаимодействием, формирование у педагогов информационной культуры, информационных потребностей к самообразовательной деятельности, участию в сетевых педагогических сообществах, презентации собственных медийных продуктов;
- установление позитивных, гуманистически направленных взаимоотношений между участниками дистанционного взаимодействия, равноправного партнерства при обмене информацией и др.

В качестве дистанционного сопровождения профессионального развития педагогам предлагаются ссылки на научные публикации для осознания сущности исследуемой проблемы, научного обоснования технологий дошкольного образования и ссылки на сайты педагогов для ознакомления с опытом их работы: «Образовательное событие — новый формат совместной деятельности педагога, детей и родителей», «Проблемно-игровые технологии в дошкольном образовании», «Использование ИКТ-технологий в дошкольном образовании», «Метод проектов в работе с детьми старшего дошкольного возраста», «Современные технологии взаимодействия и сотрудничества с родителями воспитанников», «Проектирование обучения дошкольников на основе культурных практик». По результатам самостоятельной работы педагога готовятся аналитические и творческие отчеты, составляются планы по внедрению в свою практику современных форм взаимодействия с участниками образовательных отношений.

Значительными возможностями в профессиональном развитии педагогов обладает проектная деятельность. Процесс проектирования является комплексной деятельностью, в котором освоение новых понятий и представлений происходит не как реализация поставленной обучающей задачи, а как совместное исследование проблемной ситуации всеми участниками и создание итогового продукта. Другими словами, через организацию проектной деятельности у педагогов активно развиваются способы познания, самостоятельного приобретения нового знания, умение ориентироваться в информационном пространстве, планировать свои действия, формируется понимание значимости приобретаемого знания и возможности его использования в практической деятельности. Следовательно, участие педагогов в проектной деятельности на разных этапах профессионального развития, с одной стороны, способствует поддержанию их инициативы, а с другой — результат этой инициативы оформляется как культурно значимый для педагога продукт. Например, разработка *методического проекта* предполагает создание временных групп из числа педагогов разного уровня профессионального развития. Педагоги,

имеющие творческий опыт работы по одной из проблем развития детей дошкольного возраста, совершенствуются в его систематизации и представлении, что способствует осознанию опыта. Педагоги, имеющие проблемы в данной области, знакомятся с лучшими передовыми практиками и осваивают новые для них способы деятельности. В этом случае обеспечивается достижение конкретных образовательных результатов для каждой группы участников проекта: подготовка публикации, выступление на педсовете, разработка конспекта, оформление памятки для родителей и др.

Кроме того, в процессе совместной реализации проекта многие педагоги, осваивая различные формы методической работы (консультации, семинары, мастер-классы и др.), создают для себя перспективу профессионального роста и могут в дальнейшем исполнять обязанности старшего воспитателя, включаются в резерв руководящих кадров. Например, для педагогов группы резерва разработан проект «По ступеням профессионализма», реализация которого осуществлялась в ходе проектных сессий и обеспечивалась сочетанием дистанционных и аудиторных форм методического сопровождения. В дистанционных формах предлагались информационные ресурсы по самостоятельному изучению нормативно-правовой базы дошкольного образования, диагностические методики для исследования личностно-профессиональных качеств, важных для руководителя, что способствовало формированию различных компонентов правовой компетенции [2]. Аудиторные занятия планировались с использованием медийных технологий в форме семинаров-практикумов, консультаций, мастер-классов, полемики по проблемам постановки целей управленческой деятельности, определения эффективных способов их реализации, применения компьютерных программ и др.

С целью привлечения педагогов к самостоятельному повышению квалификации и профессиональной переподготовке были составлены рекомендации с указанием ведущих организаций, осуществляющих данную деятельность в дистанционном режиме. Дополнительно подготовлены ссылки на вебинары ведущих ученых в области дошкольной педагогики и детской психологии. Это позволяло педагогам осмыслить те изменения, которые происходят в дошкольном образовании, понять особенности внедрения новых форм и методов работы с детьми. В целом самостоятельный просмотр вебинаров, мастер-классов с последующим обсуждением был направлен на формирование принципиальной иной позиции относительно процессов профессионального саморазвития как необходимой профессиональной перспективы и достижения качественного профессионального результата.

Одной из форм профессионального развития педагогов является *проект «Педагогическая инициатива»*, разрабатываемый и реализуемый совместно с представителями районной системы образования. Для этого создаются творческие (инициативные) группы из числа педагогов, руководителей дошкольной образовательной организации и методистов управления образованием. Основной задачей в работе этих групп является поиск актуальных форм взаимодействия и установление диалога в процессе пропаганды передового педагогического опыта по различным задачам дошкольного образования. Например, действуют инициативные группы «Искусство», «Активная речь», «Занимательная математика», «Ребенок и экспериментирование», «Экономическая азбука», «Экологический патруль», «Здоровый ребенок», «Я — мультипликатор» и др. В каждой группе происходит апробация современных технологий дошкольного образования по выбранному виду деятельности, обобщение и тиражирование лучших практик, в том числе посредством видеозаписей, публикаций, мастер-классов.

Чтобы придать профессиональному развитию педагогов научно-методическую обоснованность, руководство данным процессом осуществляется как в условиях дошколь-

ной образовательной организации, так и в совместной деятельности с преподавателями Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина. Эта работа проводится в рамках федеральной инновационной площадки «Педагогическое лидерство», в формате открытых лекций, обучающих вебинаров по современным подходам воспитания и развития детей дошкольного возраста [23]. Кроме того, действует Ассоциация педагогов дошкольного образования, объединяющая более 1000 участников Нижегородского региона. Ее работа базируется на принципах сотрудничества или коллаборации (от англ. collaboration). Е. Г. Матвиевская и О. Г. Тавстуха указывают, что «коллаборация предназначена для созидания чего-то нового с помощью межпредметных компетенций ее участников» [12, с. 8], поэтому процесс профессионального развития педагогов Ассоциации имеет ярко выраженный характер коллегиальной и сотворческой деятельности ученых и практиков.

В рассматриваемом контексте одним из направлений Ассоциации педагогов является проведение научно-экспериментальной деятельности в дошкольных образовательных организациях. При непосредственном руководстве преподавателей кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования Н. В. Белиновой, И. Б. Бичевой, Л. В. Красильниковой, Т. Г. Хановой функционируют экспериментальные площадки по различным темам: «Организационно-методическое сопровождение модели формирования основ культуры безопасности детей», «Организационно-педагогические условия разработки модели экономического воспитания детей старшего дошкольного возраста», «Ранняя профессиональная ориентация дошкольников как условие позитивной социализации личности», «Профессиональное развитие педагогов в формировании культуры здоровья у дошкольников», «Комплексная подготовка детей дошкольного возраста к обучению грамоте» и др.

Включение педагогов, участвующих в исследовании, в деятельность экспериментальных площадок (как в дошкольной образовательной организации, так и дистанционно, в формате видеоконференций) способствовало освоению нового содержания и способов его представления, обогащению профессиональных знаний по конкретному направлению ФГОС ДО. Приобретенный опыт педагоги демонстрировали в своих дошкольных образовательных организациях, являясь инициаторами создания «Творческих мастерских».

Повторное исследование уровня профессионального развития педагогов доказывает эффективность предлагаемых форм и методов сопровождения (табл. 3).

Таблица 3

Повторный анализ профессионального развития педагогов

Пространство профессионального развития	Уровни профессионального развития, %					
	Профессионально-компетентный		Профессионально-допустимый		Профессионально-критический	
	до обуч.	после обуч.	до обуч.	после обуч.	до обуч.	после обуч.
Информационно-содержательное	28	46	42	38	30	16
Технологическое	27	38	44	50	29	12
Научно-методическое	30	48	39	36	31	16
Рефлексивное	28	45	41	32	31	23
Социокультурное	29	44	40	38	31	18
<b>Итого (среднее значение)</b>	<b>28,4</b>	<b>44,2</b>	<b>41,2</b>	<b>38,8</b>	<b>30,4</b>	<b>17</b>

Как видно из приведенных результатов, количество педагогов с высоким (профессионально-компетентным) уровнем увеличилось в 1,5 раза, а с низким (профессиональ-

но-критическим) уровнем снизилось в 1,7 раза. Следовательно, можно утверждать, что дистанционные формы сопровождения, проектирование и научное руководство способствуют решению задач профессионального развития.

Высокую оценку получило научное взаимодействие с преподавателями. Педагоги подчеркивали его ценность именно для практической профессиональной деятельности. В свою очередь все преподаватели отмечали у педагогов более высокий уровень понимания и решения проблем профессионального развития, осознанность индивидуальных профессиональных ресурсов, возможностей и ограничений. Значимыми характеристиками, позволяющими оценить повышение уровня профессионального развития педагогов, мы считаем следующие:

- осознанность индивидуальных профессиональных ресурсов, возможностей и ограничений;
- индивидуальность целеполагания, проектирования и самоуправления процессом своего профессионального развития;
- планомерное и непрерывное движение от воспроизводящего уровня профессионального развития к творческому;
- индивидуальное своеобразие профессиональной деятельности.

Таким образом, посредством создания единого пространства представляется возможным обеспечить реализацию стратегии долгосрочного и прогрессивного профессионального развития педагогов с учетом научных достижений педагогики и психологии в области дошкольного образования.

Личностно ориентированный подход придает информационно-содержательный и практико-деятельностный характер процессу профессионального развития педагога и приводит к осознанности профессиональной деятельности, достижению качественных результатов и повышению конкурентных преимуществ педагогов и дошкольной образовательной организации.

Объединение усилий науки и практики рассматривается нами как одно из стратегических направлений сетевого профессионального взаимодействия и обмена информацией в поиске и апробации актуальных форм и методов профессионального развития педагогов. Для педагогов дошкольных образовательных организаций это весьма актуально, так как они становятся активными участниками научного и профессионального сообщества, имеют возможность соотнести собственный профессиональный опыт с современными требованиями и разработать реальную индивидуальную программу саморазвития, а также получить независимую оценку своим разработкам.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы профессионального развития педагогов дошкольного образования. Учитывая, что профессиональное развитие — это процесс постоянных и индивидуальных изменений, научный интерес может быть направлен на разработку программ комплексного профессионального развития педагогов в зависимости от этапов становления, формирования и совершенствования.

#### Список использованной литературы

1. Арсентьев Ю. Н., Горбунов В. С., Лесковский И. П., Моисеев А. В. Управление компетенциями человеческих ресурсов в высшем профессиональном образовании // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2014. № 3 (4). С. 53—57.
2. Бичева И. Б., Казначеева С. Н. Развитие правовой компетенции педагога дошкольного образования [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, № 4. URL: <https://vestnik.mininuniv-er.ru/jour/article/view/1144>. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-4-1.
3. Бичева И. Б., Казначеева С. Н. Развитие профессиональной компетентности специалистов педагогического образования в построении карьеры [Электронный ресурс] // Наука и практика регионов. 2019. № 1

(14). С. 63—66. URL: <http://cs.meb-journal.ru/~vOgclJPMOT-cn-jplwI5zg/sv/document/ac/3a/b0/571202/75/Выпуск%2B№14%2BВПР.pdf?1557660733>.

4. Бичева И. Б., Коровина Е. А., Сомова Н. М. Управление профессиональным развитием педагогов образовательной организации: партисипативный подход // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 1 (34). С. 242—246.

5. Бичева И. Б., Хижная А. В. Управление профессиональным развитием педагогов дошкольной образовательной организации на основе витагенного опыта [Электронный ресурс] // Государственный советник. 2018. № 3 (23). С. 36—40. URL: <https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/09/18-031.pdf>.

6. Вербицкий А. А. Метод проектов — форма организации учебной деятельности обучающихся // Профессиональное образование. Столица. 2019. № 2. С. 36—40.

7. Воронина Ю. В. Цифровая грамотность педагога: анализ содержания понятия и структура [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2019. № 4 (32). С. 232—245. URL: [http://vestospu.ru/archive/2019/articles/17\\_32\\_2019.pdf](http://vestospu.ru/archive/2019/articles/17_32_2019.pdf). DOI: 10.32516/2303-9922.2019.32.17.

8. Гусарова М. Н. Личностное информационное пространство как фактор его профессионального развития [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 1. С. 39. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27420>.

9. Казначеева С. Н., Бичева И. Б. Оценка труда персонала как условие повышения профессионально-производственной результативности // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2020. № 2 (50). С. 94—102.

10. Куламихина И. В. Конструирование содержания курса в системе образования взрослых: принципы, подходы и опыт реализации [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2019. № 1 (29). С. 210—222. URL: [http://vestospu.ru/archive/2019/articles/18\\_29\\_2019.pdf](http://vestospu.ru/archive/2019/articles/18_29_2019.pdf). DOI: 10.32516/2303-9922.2019.29.18.

11. Куликовская И. Э., Крюкова Н. А., Талыбова Н. В. Проектный менеджмент в инновационной деятельности дошкольного учреждения // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 7. С. 77—84.

12. Матвиевская Е. Г., Тавстуха О. Г. Институционализация профессиональной коллаборации педагогического сообщества // Высшее образование сегодня. 2018. № 6. С. 7—10.

13. Мельникова О. В., Богомолова М. В., Стародубцева Е. В. Проектирование программ профессионального развития педагогов дошкольного образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5, № 3. С. 204—211.

14. Николаева А. В., Попова Л. В. Методологическое самоопределение педагогов дошкольных образовательных организаций в системе непрерывного образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 6. С. 259. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28407>.

15. Панфилова А. П. Метод проектов и технология игрового проектирования в образовательном процессе: сравнительный анализ // Образовательные технологии. 2014. № 3. С. 101—109.

16. Рослякова Н. И. Непрерывное профессиональное образование педагогов дошкольных организаций в современных условиях [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 9. С. 46—50. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95026.htm>.

17. Соломенникова О. А., Гладкова Ю. А. Непрерывное профессиональное развитие и самообразование современного педагога // Педагогическое образование и наука. 2018. № 3. С. 91—96.

18. Филатов А. В. Профессиональное развитие педагога в условиях социокультурной развивающей среды образовательной организации // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. Педагогика. 2017. № 4. С. 182—190.

19. Ханова Т. Г., Белинова Н. В. Непрерывное образование педагогов дошкольного образования: методическое сопровождение повышения профессиональной компетентности // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-3. С. 240—243.

20. Ханова Т. Г., Белинова Н. В. Образовательный менеджмент в профессиональной и организационной адаптации молодых специалистов // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-3. С. 243—247.

21. Шендрик И. Г. Образование профессионала в условиях инновационного развития // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. Педагогика. 2012. № 1. С. 56—60.

22. Шерайзина Р. М., Донина И. А., Лукконен О. А. Рефлексивное управление как фактор саморазвития педагогического персонала дошкольной образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-2. С. 383—387.

23. Яркова Д. Д., Мухина Т. Г., Малинин В. А., Сорокоумова С. Н. Развитие творческого потенциала педагога в условиях деятельности федеральной инновационной площадки «Педагогическое лидерство»

[Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, № 2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1085>. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-14.

24. Яхонтова Е. С. Практика управления человеческими ресурсами в образовательных системах: результаты исследования // Управление развитием персонала. 2018. № 4. С. 288—301.

25. Belinova N. V., Bicheva I. B., Krasilnikova L. V., Khanova T. G., Hizhnaya A. V. The Role of Managerial Competence of an Executive in Improving the Quality of Pre-school Educational Organization // Popkova E., Sergi B. (eds.). The 21st Century from the Positions of Modern Science: Intellectual, Digital and Innovative Aspects. ISC 2019. Springer, Cham, 2020. P. 422—429. (Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 91). DOI: 10.1007/978-3-030-32015-7\_47.

26. Kirillova I. K., Akimova I. V., Denisova O. P., Vaganova O. I., Zhitnikova N. E. Organization of project activities in the system of advanced training of teachers // Propósitos y Representaciones. 2021. Vol. 9. DOI: 10.20511/pyr2021.v9nSPE1.e809.

27. Romanovskaya E. V., Andryashina N. S., Kuznetsova S. N., Smirnova Z. V., Ivonina O. G. Digital Technologies in Russia: Trends, Place and Role in Economy // Popkova E. G., Sergi B. S. (eds.). “Smart Technologies” for Society, State and Economy. ISC 2020. Springer, Cham, 2021. P. 344—351. (Lecture Notes in Networks and Systems, Vol. 155). DOI: 10.1007/978-3-030-59126-7\_38.

Поступила в редакцию 10.02.2021

**Бичева Ирина Борисовна**, кандидат педагогических наук, доцент  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина  
Российская Федерация, 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1  
E-mail: [irinabicheva@bk.ru](mailto:irinabicheva@bk.ru)  
ORCID: 0000-0003-3462-3727

**Ханова Татьяна Геннадьевна**, кандидат педагогических наук, доцент  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина  
Российская Федерация, 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1  
E-mail: [tanyaha10@mail.ru](mailto:tanyaha10@mail.ru)  
ORCID: 0000-0002-0140-4387

UDC 373.2

**I. B. Bicheva**  
**T. G. Khanova**

### **Professional development of a teacher of preschool education: realizing individual abilities**

The article addresses the problem of professional development of a modern preschool teacher. The authors indicate that in their professional development, each teacher goes through the stages of formation, use and improvement of professional experience. The management tasks are indicated at each stage. The authors substantiate the organization of the space contributing to the development of essential characteristics of systematic, progressive and qualitative change of a teacher's personality at various stages of professional development. The design of such a space includes a set of interconnected and mutually agreed components (information-content, technological, scientific-methodological, reflexive and sociocultural) that make up the integrity of the process of professional development of teachers as continuous in the unity of the scientific and professional environment. Criteria and indicators of their formation are defined. The results of the study of the level of preschool teachers' professional development are given. The role of personal-oriented education technologies in the process of professional development of teachers is emphasized. Special attention is paid to remote methodological support, design, scientific and methodological guidance.

**Key words:** professional development, pre-school education teacher, space of professional development opportunities, remote support, design, scientific and methodological guidance.

**Bicheva Irina Borisovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor  
Nizhniy Novgorod State Pedagogical University (Minin University)  
Russian Federation, 603950, Nizhny Novgorod, ul. Ulyanova, 1  
E-mail: [irinabicheva@bk.ru](mailto:irinabicheva@bk.ru)  
ORCID: 0000-0003-3462-3727

**Khanova Tatyana Gennadyevna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor  
Nizhniy Novgorod State Pedagogical University (Minin University)  
Russian Federation, 603950, Nizhny Novgorod, ul. Ulyanova, 1  
E-mail: [tanyaha10@mail.ru](mailto:tanyaha10@mail.ru)  
ORCID: 0000-0002-0140-4387

## References

1. Arsent'ev Yu. N., Gorbunov V. S., Leskovskii I. P., Moiseev A. V. Upravlenie kompetentsiyami chelovecheskikh resursov v vysshem professional'nom obrazovanii [Management of the Competences of Human Resources in Higher Vocational Education]. *Aktual'nye problemy sovremennosti: nauka i obshchestvo*, 2014, no. 3 (4), pp. 53—57. (In Russian)
2. Bicheva I. B., Kaznacheeva S. N. Razvitie pravovoi kompetentsii pedagoga doshkol'nogo obrazovaniya [Legal competence development of the teacher in sphere of preschool education]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2020, vol. 8, no. 4. Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1144>. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-4-1. (In Russian)
3. Bicheva I. B., Kaznacheeva S. N. Razvitie professional'noi kompetentnosti spetsialistov pedagogicheskogo obrazovaniya v postroenii kar'ery [Development of professional competence of pedagogical education specialists in building a career]. *Nauka i praktika regionov*, 2019, no. 1 (14), pp. 63—66. Available at: <http://cs.meb-journal.ru/-vOgcIJPMOT-cn-jplwI5zg/sv/document/ac/3a/b0/571202/75/Выпуск%2B№14%2BHPP.pdf?1557660733>. (In Russian)
4. Bicheva I. B., Korovina E. A., Somova N. M. Upravlenie professional'nym razvitiem pedagogov obrazovatel'noi organizatsii: partisipativnyi podkhod [Management of professional development of teachers of the educational institution: participative approach]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2016, no. 1 (34), pp. 242—246. (In Russian)
5. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V. Upravlenie professional'nym razvitiem pedagogov doshkol'noi obrazovatel'noi organizatsii na osnove vitagen'nogo opyta [Management of professional development of teachers of the preschool educational organization on the basis of vitagen experience]. *Gosudarstvennyi sovetnik — The State Counsellor*, 2018, no. 3 (23), pp. 36—40. Available at: <https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/09/18-031.pdf>. (In Russian)
6. Verbitskii A. A. Metod proektov — forma organizatsii uchebnoi deyatel'nosti obuchayushchikhsya [The project method is a form of organizing the educational activities of students]. *Professional'noe obrazovanie. Stolitsa*, 2019, no. 2, pp. 36—40. (In Russian)
7. Voronina Yu. V. Tsifrovaya gramotnost' pedagoga: analiz soderzhaniya ponyatiya i struktura [Digital fluency of the teacher: analysis of maintenance of a concept and structure]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2019, no. 4 (32), pp. 232—245. Available at: [http://vestospu.ru/archive/2019/articles/17\\_32\\_2019.pdf](http://vestospu.ru/archive/2019/articles/17_32_2019.pdf). DOI: 10.32516/2303-9922.2019.32.17. (In Russian)
8. Gusarova M. N. Lichnostnoe informatsionnoe prostranstvo kak faktor ego professional'nogo razvitiya [Personal information space of the teacher as factor of his professional development]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya — Modern Problems of Science and Education*, 2018, no. 1, pp. 39. Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27420>. (In Russian)
9. Kaznacheeva S. N., Bicheva I. B. Otsenka truda personala kak uslovie povysheniya professional'no-proizvodstvennoi rezul'tativnosti [Staff performance assessment as a condition for professional performance improvement]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika i upravlenie*, 2020, no. 2 (50), pp. 94—102. (In Russian)
10. Kulamikhina I. V. Konstruirovaniye soderzhaniya kursa v sisteme obrazovaniya vzroslykh: printsipy, podkhody i opyt realizatsii [Designing the content of the course in continuing education for university teachers: principles, approaches and practices]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2019, no. 1 (29), pp. 210—222. Available at: [http://vestospu.ru/archive/2019/articles/18\\_29\\_2019.pdf](http://vestospu.ru/archive/2019/articles/18_29_2019.pdf). DOI: 10.32516/2303-9922.2019.29.18. (In Russian)

11. Kulikovskaya I. E., Kryukova N. A., Talybova N. V. Proektnyi menedzhment v innovatsionnoi deyatel'nosti doshkol'nogo uchrezhdeniya [Project management in innovative activities of pre-school educational establishments]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki — Proceedings of South Federal University. Pedagogical Sciences*, 2009, no. 7, pp. 77—84. (In Russian)
12. Matvievskaya E. G., Tavstukha O. G. Institutsionalizatsiya professional'noi kollaboratsii pedagogicheskogo soobshchestva [Institutionalization of professional collaboration of the pedagogical community]. *Vyshee obrazovanie segodnya*, 2018, no. 6, pp. 7—10. (In Russian)
13. Mel'nikova O. V., Bogomolova M. V., Starodubtseva E. V. Proektirovanie programm professional'nogo razvitiya pedagogov doshkol'nogo obrazovaniya [Designing Programs of Professional Development of Pre-School Teachers]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya — Izvestiya of Saratov University. New Series. Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2016, vol. 5, no. 3, pp. 204—211. (In Russian)
14. Nikolaeva A. V., Popova L. V. Metodologicheskoe samoopredelenie pedagogov doshkol'nykh obrazovatel'nykh organizatsii v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Methodological self-determination of teachers of preschool educational institutions in the system of continuous education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya — Modern Problems of Science and Education*, 2018, no. 6, pp. 259. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28407>. (In Russian)
15. Panfilova A. P. Metod proektov i tekhnologiya igrovogo proektirovaniya v obrazovatel'nom protsesse: sravnitel'nyi analiz [Project method and game design technology in the educational process: a comparative analysis]. *Obrazovatel'nye tekhnologii*, 2014, no. 3, pp. 101—109. (In Russian)
16. Roslyakova N. I. Nepreryvnoe professional'noe obrazovanie pedagogov doshkol'nykh organizatsii v sovremennykh usloviyakh [Continuous professional education of teachers of preschool organizations in modern conditions]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal "Kontsept" — E-koncept*, 2015, vol. 9, pp. 46—50. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95026.htm>. (In Russian)
17. Solomennikova O. A., Gladkova Yu. A. Nepreryvnoe professional'noe razvitie i samoobrazovanie sovremennogo pedagoga [Continuous professional development and self-education of a modern teacher]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka — Pedagogical Education and Science*, 2018, no. 3, pp. 91—96. (In Russian)
18. Filatov A. V. Professional'noe razvitie pedagoga v usloviyakh sotsiokul'turnoi razvivayushchei sredy obrazovatel'noi organizatsii [Professional development of teachers in terms of socio-cultural developmental environment of an educational organization]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser. Pedagogika — Bulletin MSRU. Ser. "Pedagogics"*, 2017, no. 4, pp. 182—190. (In Russian)
19. Khanova T. G., Belinova N. V. Nepreryvnoe obrazovanie pedagogov doshkol'nogo obrazovaniya: metodicheskoe soprovozhdenie povysheniya professional'noi kompetentnosti [Continuous education of preschool teachers: methodological support for increasing professional competence]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 67-3, pp. 240—243. (In Russian)
20. Khanova T. G., Belinova N. V. Obrazovatel'nyi menedzhment v professional'noi i organizatsionnoi adaptatsii molodykh spetsialistov [Educational management in the professional and organizational adaptation of young specialists]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 67-3, pp. 243—247. (In Russian)
21. Shendrik I. G. Obrazovanie professionala v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya [Education professionals in terms of innovative development]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser. Pedagogika — Bulletin MSRU. Ser. "Pedagogics"*, 2012, no. 1, pp. 56—60. (In Russian)
22. Sheraizina R. M., Donina I. A., Lukkonen O. A. Refleksivnoe upravlenie kak faktor samorazvitiya pedagogicheskogo personala doshkol'noi obrazovatel'noi organizatsii [Reflexive control as a factor of self-development of pedagogical personnel of a preschool educational organization] *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Pedagogical Education*, 2018, no. 60-2, pp. 383—387. (In Russian)
23. Yarkova D. D., Mukhina T. G., Malinin V. A., Sorokoumova S. N. Razvitie tvorcheskogo potentsiala pedagoga v usloviyakh deyatel'nosti federal'noi innovatsionnoi ploschadki "Pedagogicheskoe liderstvo" [Conditions of activities of the federal innovative site "Pedagogical Leadership"]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2020, vol. 8, no. 2. Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1085>. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-14. (In Russian)
24. Yakhontova E. S. Praktika upravleniya chelovecheskimi resursami v obrazovatel'nykh sistemakh: rezul'taty issledovaniya [Practice of human resource management in educational systems: research results]. *Upravlenie razvitiem personala*, 2018, no. 4, pp. 288—301. (In Russian)

25. Belinova N. V., Bicheva I. B., Krasilnikova L. V., Khanova T. G., Hizhnaya A. V. The Role of Managerial Competence of an Executive in Improving the Quality of Pre-school Educational Organization. Popkova E., Sergi B. (eds.). *The 21<sup>st</sup> Century from the Positions of Modern Science: Intellectual, Digital and Innovative Aspects*. ISC 2019. Springer, Cham, 2020, pp. 422—429. (Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 91). DOI: 10.1007/978-3-030-32015-7\_47.

26. Kirillova I. K., Akimova I. V., Denisova O. P., Vaganova O. I., Zhitnikova N. E. Organization of project activities in the system of advanced training of teachers. *Propósitos y Representaciones*, 2021, vol. 9. DOI: 10.20511/pyr2021.v9nSPE1.e809.

27. Romanovskaya E. V., Andryashina N. S., Kuznetsova S. N., Smirnova Z. V., Ivonina O. G. Digital Technologies in Russia: Trends, Place and Role in Economy. Popkova E. G., Sergi B. S. (eds.) *“Smart Technologies” for Society, State and Economy*. ISC 2020. Springer, Cham, 2021, pp. 344—351. (Lecture Notes in Networks and Systems, Vol. 155). DOI: 10.1007/978-3-030-59126-7\_38.