

Рецензия на книгу
УДК 94(47)(049.32)
DOI: 10.32516/2303-9922.2024.49.18

Имперское пространство в региональном измерении. На примере отношений России и Казахской степи. Рецензия на книгу: Избасарова Г. Б. Западный Казахстан в региональной политике Российской империи (XVIII — начало XIX в.). Актобе : Принт А, 2022. 358 с.

Рамазан Раджабович Магомедов

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбургский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Оренбург, Россия, rr-magomedob@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0871-3972>

Аннотация. Статья-рецензия посвящена монографии Г. Б. Избасаровой, раскрывающей содержание политики Российской империи в отношении Младшего жуза в XVIII — начале XIX века. Анализируются внешние и внутренние факторы, стимулировавшие хана Абулхаира для добровольного вхождения Младшего жуза в состав Российской империи. В работе обоснована геополитическая подоплека заинтересованности России в инкорпорации Казахской степи в имперское пространство. Автор исследования показывает российско-казахские отношения в развитии в течение всего XVIII и в начале XIX века, определяет на примере Казахской степи общее и особенное используемых государством механизмов и методов управления этносами окраин Российской империи в рассматриваемый период. Рецензируемая монография является комплексным исследованием, в котором изучаются малоизвестные стороны процесса вхождения казахского социума в состав России.

Ключевые слова: Г. Б. Избасарова, Российская империя, Младший жуз, Казахская степь, Оренбургская губерния, инкорпорация казахов, хан Абулхаир, историография проблемы, источниковая база.

Для цитирования: Магомедов Р. Р. Имперское пространство в региональном измерении. На примере отношений России и Казахской степи. Рецензия на книгу: Избасарова Г. Б. *Западный Казахстан в региональной политике Российской империи (XVIII — начало XIX в.). Актобе : Принт А, 2022. 358 с.* // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2024. № 1 (49). С. 305—311. URL: http://vestospu.ru/archive/2024/articles/49/18_49_2024.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2024.49.18.

Book review

Imperial space in regional dimension. By the example of relations between Russia and Kazakh steppe. Book review: Izbasarova G. B. *Western Kazakhstan in the regional policy of the Russian Empire (XVIII — early XIX centuries).* Aktobe : Print A, 2022. 358 p.

Ramazan R. Magomedov

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg Branch of Plekhanov Russian University of Economics, Orenburg, Russia, rr-magomedob@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0871-3972>

Abstract. The review is devoted to the monograph by G. B. Izbasarova, which reveals the content of the policy of the Russian Empire towards the Younger Zhuz in the XVIII — early XIX century. The article analyzes the external and internal factors that stimulated Khan Abulhair to voluntarily join the Younger Zhuz into the Russian Empire. The paper also substantiates the geopolitical background of Russia's interest in the incorporation of the Kazakh steppe into the imperial space. The author of the study shows Russian-Kazakh relations in development

© Магомедов Р. Р., 2024

throughout the XVIII and early XIX centuries. Using the example of the Kazakh Steppe, she defines the general and specific mechanisms and methods used by the state to manage the ethnic groups of the outskirts of the Russian Empire in the period under review. The reviewed monograph is a comprehensive study that examines the little-known aspects of the process of the Kazakh society joining Russia.

Keywords: G. B. Izbasarova, Russian Empire, Younger Zhuz, Kazakh steppe, Orenburg province, incorporation of the Kazakhs, Khan Abulkhair, historiography of the problem, source base.

For citation: Magomedov R. R. Imperial space in regional dimension. By the example of relations between Russia and Kazakh steppe. Book review: Izbasarova G. B. Western Kazakhstan in the regional policy of the Russian Empire (XVIII — early XIX centuries). Aktobe : Print A, 2022. 358 p. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2024, no. 1 (49), pp. 305—311. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2024.49.18>.

В последние годы история российского государства в имперский период стала предметом активного изучения в отечественной историографии. В свет выходили работы, основанные как на общероссийском материале, так и посвященные региональной тематике. В частности, изучение имперской политики на юго-восточном фронтире, где исторически проживали кочевые и полукочевые народы, оформилось в самостоятельное научное направление в отечественной исторической науке [1; 3—7].

Следует отметить, что обозначенный регион как объект политики Российской империи оказался не только в центре исследовательских интересов отечественных историков. Эта тема в постсоветский период стала приоритетной и для исследователей сопредельных стран, которые еще недавно вместе с Россией составляли единое государственное пространство. Дело в том, что в поисках своей национальной идентичности в этих странах на уровне государственной политики была начата работа по переписыванию своей истории, созданной стараниями нескольких поколений советских историков, в том числе исследователями братских республик, как их тогда называли. В национальной историографии этих стран произошел решительный отказ от советской научной концепции «о добровольном вхождении их народов в состав России (СССР)» и заняла прочное место система взглядов об эксплуатационной модели российской колонизации и о вынужденном сворачивании с самобытного исторического пути. Однако с нашей стороны было бы в определенной степени лукавством обвинить всех исследователей постсоветских республик в сознательной и преднамеренной подмене принципов объективности и историзма в историческом исследовании ради демонстрации «исторической вины» России. Многие историки этих стран в своих монографиях, статьях без предвзятости сумели показать подлинную, правда, не лишённую драматизма историю отношений России с национальными окраинами в имперский период.

К таким историкам по праву можно отнести исследователя Г. Б. Избасарову, гражданку Республики Казахстан, автора монографии «Западный Казахстан в региональной политике Российской империи (XVIII — начало XIX в.)», изданной в Актобе в 2022 г. Во вводной части исследования автор обосновывает актуальность избранной темы «как недостаточной научной изученностью предмета, так и общественно-политической необходимостью выработки взвешенного подхода к нашему общему прошлому в условиях евразийского интеграционного процесса» [2, с. 5]. В качестве предмета исследования Г. Б. Избасарова определила имперскую политику в Казахской степи: этапы формирования и методы ее реализации. Автор работы считает приоритетным изучение «пассивных форм» отношений Российской империи и Младшего жуза, ссылаясь на то, что открытые формы конфронтации между ними получили освещение в национальной историографии Республики Казахстан. В монографии приводится солидный список работ современных казахских исследователей, посвященных восстаниям на территории Младшего жуза в рассматриваемый период.

В настоящей статье предпринята попытка определить значимость этой работы для отечественной историографии имперского периода, а если быть более конкретным, — дать развернутую характеристику и оценку авторской позиции в определении сути имперской политики в региональном измерении на примере Российского государства и Западного Казахстана в XVIII — начале XIX века.

Примечательно, что во вводной части своей работы Г. Б. Избасарова выражает искреннюю благодарность друзьям-коллегам, специалистам по этой теме из России и Республики Казахстан, за оказанную помощь в написании монографии.

Основная часть книги состоит из трех глав, каждая из которых глубоко структурирована. В совокупности они воссоздают объективную картину отношений Российского государства и Казахской степи в XVIII — начале XIX века.

В первой главе автор в отдельном параграфе определяет методологические особенности и методы, использованные для решения поставленной исследовательской задачи. Г. Б. Избасарова заключает, что системный подход как метод научного исследования помог ей определить общее и особенное региональной имперской политики Российского государства.

Одной из составляющих первой главы выступает подраздел, посвященный историографии изучаемой проблемы. К чести исследователя следует заметить, что она сумела дать развернутую и объективную оценку многочисленным выработанным на разных этапах российской государственности подходам и концепциям, через призму которых отечественные историки давали оценку событиям, составившим политический, экономический и социокультурный ландшафт отношений Российской империи и Казахской степи. Нельзя не согласиться с выводом автора о практической значимости изучения этой научной проблемы дореволюционными исследователями, т.е. возможности использования его результатов для решения конкретных задач. «Сформированные в дореволюционный период теоретико-методологические принципы и историографические подходы были отражением политических и стратегических задач Российской империи» [2, с. 21]. По этой причине, как отмечает Г. Б. Избасарова, дореволюционную историографию избранной темы составляли работы видных российских государственных деятелей, многие из которых непосредственно занимались «обустройством» края и имели большие возможности «вчувствоваться» в уникальную жизнь кочевников. Поэтому их труды имели одновременно научную и практическую значимость.

На большом фактическом материале автор показывает вклад И. К. Кирилова, П. И. Рычкова, В. Н. Татищева, В. М. Бакунина и многих других исследователей в становление дореволюционной историографии юго-восточной политики Российской империи. Г. Б. Избасарова на основе глубокого анализа и обобщения их работ подчеркивает особое место XIX века в становлении и дальнейшем развитии концепций «по проблемам изучения политики Российской империи на ее окраинах» [2, с. 33—34]. Верно подмечая их геополитическую подоплеку, автор справедливо указывает на то, что эти научные концепции «возникают в рамках стратегических задач империи, включаются в реальную политику для обоснования реализации политики расширения границ: “собираение земель”, теории “естественных границ” и выполнение православной христианской миссии» [2, с. 34]. Подводя итоги историографии дооктябрьского периода, исследователь указывает на то, что отношения России и Казахской степи являлись одной из центральных научных проблем, в рамках которой изучался процесс инкорпорации Младшего жуза в состав России, объективные и субъективные факторы, стимулировавшие принятие казахским этносом российского подданства.

В работе дана развернутая характеристика советского периода изучения имперской политики России в отношении ее национальных окраин. Автор справедливо указывает на то, что в зависимости от изменения политической конъюнктуры и идеологических установок происходила смена методологических подходов и концепций изучения политики Российской империи. Смена парадигм истории способствовала частому пересмотру оценки и систематизации научных данных, изменению решения задач, возникающих в процессе научного познания. В советской историографии концепция вхождения казахских земель в состав России подвергалась изменению несколько раз: от теории «абсолютного зла», ставшей официальной парадигмой в советской исторической науке в 20-е годы прошлого столетия, до теории «добровольного присоединения» с 1959 г. по 1980-е гг. [2, с. 61, 95].

Оценивая современный этап изучения проблемы, автор монографии останавливается на особенностях национальной историографии Республики Казахстан и Российской Федерации, в частности, отмечает рассмотрение проблемы вхождения Казахской степи в состав Российской империи в национальной казахской историографии с двух позиций: «исключительно завоевание и первоначально добровольное присоединение (Младший жуз), а затем завоевание (Старший жуз)» [2, с. 95]. Г. Б. Избасарова, подводя некоторые итоги изучения имперской политики России в отношении казахского этноса в российской историографии в рассматриваемый период, дает высокую оценку исследовательской деятельности в этой области О. С. Сухих, Б. Б. Алимбаевой, Д. В. Васильева, С. В. Любичанковского, Р. Ю. Почекаева. Показан и вклад зарубежных ученых в исследование проблем окраин и нерусского населения в контексте изучения истории Российской империи.

В первой главе значительное место занимает характеристика источников, широкое использование которых сделало монографию оригинальным научным исследованием, решающим важную для отечественной историографической традиции научную задачу. Обращает на себя внимание большой пласт материалов, извлеченных из 33-х фондов центральных и региональных архивов. Примечательно, что многие исторические сюжеты раскрыты автором на основе документов, сосредоточенных в Архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ) (Ф. 122, 161), Отделе рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ) (Ф. 222), Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) (Ф. 38, 400, 414, 416, 846), Российском государственном историческом архиве (РГИА) (Ф. 853, 1081, 1251, 1263, 1281, 1284, 1291). Кроме того, широко использованы материалы Центрального государственного архива Республики Казахстан (ЦГА РК), а также Государственного архива Оренбургской области (ГАОО), Государственного архива Астраханской области (ГААстО). Одним из достоинств настоящего издания является то, что исследование выполнено на архивных материалах, впервые вводимых в научный оборот. Автор подробно характеризует архивные документы, использованные для решения поставленных исследовательских задач.

Следует отметить, что в советский и постсоветский периоды сотни архивных документов, нормативных актов были опубликованы в различных сборниках. Г. Б. Избасарова использовала материалы 19 таких изданий, вышедших в СССР (России) и Республике Казахстан. Для придания монографии полноты и объективности автор, раскрывая содержание отношений Российской империи и Казахской степи, ссылается на сведения из газет и журналов, издававшихся до 1917 г. [2, с. 180, 208, 212, 219, 227]. Подводя итоги анализа источниковой базы исследования, Г. Б. Избасарова указывает на то, что она послужила основой для воссоздания полной картины процесса интеграции казахского этноса в состав Российской империи.

Вторая глава монографии посвящена формированию Казахской степи как окраины Российской империи. Содержание этой части рецензируемой работы автор распределил на два параграфа, которые, в свою очередь, состоят из нескольких подразделов. Рассмотрение истории вхождения казахского этноса в состав Российской империи Г. Б. Избасарова начинает с XVIII века, когда произошли кардинальные социально-экономические и политические перемены, изменившие облик казахского общества [2, с. 127]. В рассматриваемый период на казахской земле не было единого государства. Центробежные тенденции, возобладавшие в среде казахского этноса, стимулировали возникновение непрочных государственных образований — жузов. Автор отмечает, что с начала XVIII века отсутствие внутренней политической стабильности спровоцировало возникновение внешних угроз от более сильных в военном отношении соседних государств. Г. Б. Избасаровой дана развернутая характеристика этносов, с которыми в силу географической близости Младший жуз находился в сложных внешнеполитических, экономических и торговых отношениях. Совокупность сложившихся обстоятельств подтолкнула «казахских лидеров обратиться к их сюзеру — российскому государству» [2, с. 146].

Заслуживает внимания вывод автора о том, что в 30-е годы XVIII века в юго-восточной политике Российской империи появилось новое «казахское» направление. Отныне русско-казахские отношения перестали быть частной приграничной проблемой [2, с. 151]. В этой же главе Г. Б. Избасарова показывает, что включение Младшего жуза в состав империи было геополитически и экономически выгодным шагом для договаривающихся сторон. Казахи получали гарантии защиты от нападений башкир, которые уже являлись подданными Российского государства. Кроме того, хан Младшего жуза Абулхаир рассчитывал на получение политических и экономических преференций от своего сюзерена. В свою очередь, принятие казахов в российское подданство означало геополитический успех Российского государства. Для него открывалась возможность «превращения территории Казахстана в опорную стратегическую базу для осуществления своей политики на Востоке» [2, с. 154]. Научную ценность имеет установление автором на примере института аманатства (заложничества) общего и особенного в используемых государством механизмах и методах управления народами окраин в XVIII—XIX вв. [2, с. 165—166].

Важнейшим компонентом рецензируемой монографии как хорошо структурированного исследования является третья глава, посвященная деятельности оренбургских чиновников высшего ранга по инкорпорации Казахской степи в состав России. Отдельный исторический сюжет посвящен роли А. И. Тевкелева, произведенного в генерал-майоры за службу в Оренбургском крае, в «казахских» делах империи. Отмечая его заслуги в «прирастании» России новыми землями, Г. Б. Избасарова пишет: «Таким образом, российский дипломат, один из “устроителей” Оренбургского края, администратор А. И. Тевкелев, прожив большую часть своей жизни на окраине России, сыграл главную роль в определении политики империи по отношению к казахам» [2, с. 238]. В рамках обозначенной проблемы в этой главе раскрывается роль Оренбургской экспедиции, организованной в 1734 г., в истории юго-восточной политики Российской империи. С помощью архивных и опубликованных материалов автору удалось показать место И. К. Кириллова, В. Н. Татищева, В. А. Урусова, И. И. Неплюева в разработке и проведении курса Оренбургской экспедиции в отношении кочевых и полукочевых народов юго-восточного фронта Российской империи. В этой же главе дана оценка реформам и проектам по управлению Казахской степью во второй половине и в конце XVIII века. На основе анализа отношений между Россией и казахским этносом в первой половине XIX века автор указывает, что этот период явился временем «глубокой интеграции кочевого казахского социума в российское имперское пространство» [2, с. 316].

В заключении монографии подводятся итоги исследования, отмечается решение исследовательских задач, определенных во введении.

Таким образом, рецензируемая монография является комплексным исследованием, в котором раскрывается содержание политики Российской империи в отношении Казахской степи в XVIII — начале XIX века, определены ее итоги. Фактический материал, положенный в основу исследования, а также выводы, вытекающие из него, имеют научную ценность для современной историографии юго-восточной политики Российской империи.

Книга адресована широкому кругу читателей, которые интересуются историей России в имперский период, в том числе и Казахстана в новое время.

Список источников

1. Азнабаев Б. А., Джунджужов С. В. Складывание системы управления башкирами Оренбургского края в XVIII веке // Новый исторический вестник. 2019. № 1 (59). С. 6—19.
2. Избасарова Г. Б. Западный Казахстан в региональной политике Российской империи (XVIII — начало XIX в.). Актобе : Принт А, 2022. 358 с.
3. Имперская политика аккультурации и проблема колониализма (на примере кочевых и полукочевых народов Российской империи) : коллект. монография / науч. ред. проф. С. В. Любичанковский. Оренбург : Издат. центр ОГАУ, 2019. 480 с.
4. Любичанковский С. В. Аккультурационная модель понимания империи как методологическая альтернатива колониальному подходу // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10, № 8 (82). URL: <https://history.jes.su/s207987840006065-0-1/>. DOI: 10.18254/S207987840006065-0.
5. Любичанковский С. В. «Инородческое образование» на Южном Урале как предмет изучения региональной историографии (1869—2004) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2019. Т. 1, № 1. С. 99—104.
6. Магомедов Р. Р. Оренбургская губерния — юго-восточный форпост и фронтир Российской империи (1734 год — начало XX века). Рецензия на книгу: *Оренбургский край — поликультурный и трансграничный регион Российской империи : сборник документов. К 250-летию со дня рождения выдающегося военного и государственного деятеля, оренбургского военного губернатора Петра Кирилловича Эссена (1772)*. Оренбург : ИПК «Университет», 2021. 712 с. // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2022. № 1 (41). С. 185—190. URL: http://vestospu.ru/archive/2022/articles/15_41_2022.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2022.41.15.
7. Магомедов Р. Р. Российское казачество через призму повседневной жизни. Рецензия на книгу: *Годова Е. В. Повседневная жизнь российского казачества во второй половине XIX — начале XX в. СПб. : Дмитрий Буланин, 2020. 464 с.* // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2023. № 2 (46). С. 261—266. URL: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/18_46_2023.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2023.46.18.

References

1. Aznabaev B. A., Dzhundzhuzov S. V. Skladyvanie sistemy upravleniya bashkirami Orenburgskogo kraja v XVIII veke [The Emergence of the System of Governance for the Bashkirs in the Orenburg Region in the 18th Century]. *Novyi istoricheskii vestnik — The New Historical Bulletin*, 2019, no. 1 (59), pp. 6—19. (In Russian)
2. Izbasarova G. B. *Zapadnyi Kazakhstan v regional'noi politike Rossiiskoi imperii (XVIII — nachalo XIX v.)* [Western Kazakhstan in the regional policy of the Russian Empire (XVIII — early XIX century)]. Aktobe, Print A Publ., 2022. 358 p. (In Russian)
3. *Imperskaya politika akkul'turatsii i problema kolonializma (na primere kochevykh i polukochevykh narodov Rossiiskoi imperii): kolekt. monografiya* [Imperial policy of acculturation and the problem of colonialism (on the example of nomadic and semi-nomadic peoples of the Russian Empire). Collective monograph]. Orenburg, Izdat. tsentr OGAU Publ., 2019. 480 p. (In Russian)
4. Lyubichankovskii S. V. Akkul'turatsionnaya model' ponimaniya imperii kak metodologicheskaya al'ternativa kolonial'nomu podkhodu [Accultural Model of an Empire as a Methodological Alternative to the Colonial Approach]. *Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal "Istoriya" — The Journal of Education and Science "Istoriya" ("History")*, 2019, vol. 10, no. 8 (82). Available at: <https://history.jes.su/s207987840006065-0-1/>. DOI: 10.18254/S207987840006065-0. (In Russian)

5. Lyubichankovskii S. V. “Inorodcheskoe obrazovanie” na Yuzhnom Urale kak predmet izucheniya regional’noi istoriografii (1869—2004) [“Foreign education” in the Southern Ural as a subject of study of regional historiography (1869—2004)]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Istoricheskie nauki — Izvestia of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Historical Sciences*, 2019, vol. 1, no. 1, pp. 99—104. (In Russian)

6. Magomedov R. R. *Orenburgskaya guberniya — yugo-vostochnyi forpost i frontir Rossiiskoi imperii (1734 god — nachalo XX veka). Retseziya na knigu: Orenburgskii krai — polikul’turnyi i transgranichnyi region Rossiiskoi imperii: sbornik dokumentov. K 250-letiyu so dnya rozhdeniya vydayushchegosya voennogo i gosudarstvennogo deyatelya, orenburgskogo voennogo gubernatora Petra Kirillovicha Essena (1772). Orenburg: IPK “Universitet”, 2021. 712 s.* [Orenburg Province as a southeastern outpost and frontier of the Russian Empire (1734 — the beginning of the XX century). Book review: Orenburg Region — a multicultural and cross-border region of the Russian Empire: a collection of documents. To the 250th anniversary of the birth of the outstanding military and statesman, Orenburg military governor Pyotr Kirillovich Essen (1772). Orenburg: IPK “Universitet” Publ., 2021. 712 p.]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2022, no. 1 (41), pp. 185—190. Available at: http://vestospu.ru/archive/2022/articles/15_41_2022.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2022.41.15. (In Russian)

7. Magomedov R. R. Rossiiskoe kazachestvo cherez prizmu povsednevnoi zhizni. Retseziya na knigu: Godovova E. V. *Povsednevnyaya zhizn’ rossiiskogo kazachestva vo vtoroi polovine XIX — nachale XX v.* SPb.: Dmitrii Bulanin, 2020. 464 s. [Russian Cossacks through the prism of everyday life. Book review: Godovova E. V. *Everyday life of the Russian Cossacks in the second half of the XIX — early XX centuries.* St. Petersburg, Dmitry Bulanin Publ., 2020. 464 p.]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2023, no. 2 (46), pp. 261—266. Available at: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/18_46_2023.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2023.46.18. (In Russian)

Информация об авторе

Р. Р. Магомедов — доктор исторических наук, профессор

Information about the author

R. R. Magomedov — Doctor of Historical Sciences, Professor

Статья поступила в редакцию 30.11.2023; принята к публикации 20.02.2024

The article was submitted 30.11.2023; accepted for publication 20.02.2024