

Научная статья

УДК 94(47):311.313(091)

DOI: 10.32516/2303-9922.2024.50.15

Состояние ведомственной статистики в Таврической губернии (на примере статистической отчетности полицейских управлений)

Анжелика Леонидовна Лугачева

Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия, an.lugacheva1979@yandex.ru,
<https://orcid.org/0009-0009-7470-8697>

Аннотация. В статье рассмотрены основные принципы организации ведомственной статистики в Российской империи. Исследование опирается на анализ имеющихся немногочисленных публикаций по изучаемой теме, нормативные акты и архивные документы. Показано, что с усложнением государственного механизма потребовалось создание статистических отделов в министерствах и ведомствах, неоднократное реформирование которых в течение XIX века свидетельствовало о пристальном внимании государства к качеству получаемой информации. Рассмотрено состояние ведомственной статистики в Министерстве внутренних дел, обладавшем широкими полномочиями и ставшем флагманом в сборе и систематизации статистических сведений. Выявлены причины недоверия к данным ведомственной статистики, предложен вариант решения вопроса о репрезентативности этих сведений. Сделан вывод о целесообразности и перспективности дальнейших разработок в этом направлении ввиду ценности и малоизученности корпуса источников как дополнения к уже имеющимся сведениям.

Ключевые слова: Российская империя, история статистики, Министерство внутренних дел, ведомственная статистика, полицейские управления.

Для цитирования: Лугачева А. Л. Состояние ведомственной статистики в Таврической губернии (на примере статистической отчетности полицейских управлений) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2024. № 2 (50). С. 259—271. URL: http://vestospu.ru/archive/2024/articles/50/15_50_2024.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2024.50.15.

Original article

The state of departmental statistics in the Tauride province (by example of statistical reporting of police departments)

Angelika L. Lugacheva

Sevastopol State University, Sevastopol, Russia, an.lugacheva1979@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-7470-8697>

Abstract. The article discusses the basic principles of organizing departmental statistics in the Russian Empire. The research is based on the analysis of the few publications available on the topic under study, regulations and archival documents. It is shown that with the complication of the state mechanism, it was necessary to create statistical departments in ministries and departments, the repeated reform of which during the 19th century revealed the close attention of the state to the quality of the information received. The article examines the state of departmental statistics in the Ministry of Internal Affairs which had broad powers and became the flagship in the collection and systematization of statistical information. The reasons for distrust of departmental statistics data are identified, and a solution to the issue of the representativeness of this information is suggested. The conclusion is made about the feasibility and prospects of further developments in this direction due to the value and little-studied corpus of sources as an addition to the already available information.

Keywords: Russian Empire, history of statistics, Ministry of Internal Affairs, departmental statistics, police departments.

© Лугачева А. Л., 2024

For citation: Lugacheva A. L. The state of departmental statistics in the Tauride province (by example of statistical reporting of police departments). *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2024, no. 2 (50), pp. 259—271. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2024.50.15>.

Введение

В современных исследованиях по истории отечественной статистики имперского периода основным направлением для изучения стала государственная (правительственная) статистика. Еще в дореволюционный период известные российские статистики, экономисты, демографы заявляли о необходимости выделения законодательного оформления статистической деятельности на государственном уровне. Значительную роль в этих процессах сыграл К. Ф. Герман, благодаря усилиям которого при Министерстве внутренних дел (МВД) был открыт первый статистический орган в стране — Статистический отдел [14]. В дальнейшем организация и деятельность органов официальной статистики — Центрального статистического комитета при Министерстве внутренних дел Российской империи, областных и губернских статистических комитетов — неоднократно становились самостоятельным предметом для изучения. Опубликованы работы обобщающего характера с всероссийским охватом [8; 15; 17], а также исследования по отдельным регионам страны [35; 36]. Можно отметить положительную роль специалистов-практиков: под эгидой Росстата на современном этапе в разных субъектах Российской Федерации проводятся ежегодные форумы, собирающие научных работников, преподавателей высших учебных заведений, молодых ученых, сотрудников региональных статистических служб и т.д., которые обсуждают как актуальные проблемы статистической деятельности, так и историю возникновения и эволюционирования государственной статистики (см., напр., [28; 44]).

Много специальных научных работ посвящено развитию в стране земской статистики, деятельности земских оценочно-статистических бюро и проводимым ими обследованиям. В дореволюционной России организации статистических учреждений при органах местного самоуправления (губернских земских управах и городских общественных управлениях) посвящали свои сочинения непосредственные участники проводимых обследований — земские статистики, служащие земских статистических органов. Они обсуждали проблемы методологии земских обследований, их целесообразности, обработки и публикации результатов [6; 19; 43]. В 1920-е гг. была предпринята попытка обобщить имеющееся богатое наследие земской статистики в виде справочного издания [16].

На современном этапе исследователи пытаются осмыслить земскую статистику как самостоятельное явление, уникальный опыт сосуществования разных подходов к статистической деятельности. Неоспорима значимая роль земских исследований состояния доходности крестьянских хозяйств, статистики урожаев, народного просвещения и пр. [20]. Часть публикаций посвящена конфликтам земских статистиков с региональными властями. Последние, опасаясь распространения «вольнодумных» идей, внимательно следили за проводимыми земствами переписями и публикуемыми результатами. В ряде губерний Российской империи деятельность земских статистиков была признана «неудовлетворительной», что приводило к закрытию земских статистических бюро и роспуску сотрудников [22; 24].

Вопросам ведомственной статистики, сбору статистических сведений различными министерствами и ведомствами Российской империи уделено гораздо меньше внимания. Ведомственная статистика, базирующаяся на административных источниках, включает отчетность органов государственного и регионального управления, статистику ряда других ведомств — военного, морского и т.д. Это большой пласт сведений о состоянии отдельных сфер жизнедеятельности дореволюционной России — промышленности, тор-

говли, транспорта, сельского хозяйства, промыслов, преступности, образования и т.п. Достаточно полно изучены лишь документы статистической отчетности губернаторов [3; 26; 27]; подготовлены сводные каталоги сохранившихся Всеподданнейших отчетов и приложений к ним [31; 32]. Но публикации общероссийского характера, освещающие развитие отечественной ведомственной статистики, до сих пор редки. В этом отношении значительная работа была проделана инициативной группой исследователей из Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, работавшей в рамках грантов РФФИ в 2018—2020 гг. Опубликованные ими в начале 2020-х гг. труды дают представление о статистических подразделениях, возникших в структуре Министерства государственных имуществ, Министерстве полиции, Императорской академии наук, различных обществ и т.д. [37—42].

Среди других значимых публикаций можно выделить современные исследования по медицинской статистике, выполненные как профессиональными историками, так и специалистами-медиками. В этих публикациях прослеживается становление медицинской статистики с конца XVIII столетия, роль так называемой «санитарной статистики» в предупреждении распространения эпидемий, профилактике различных заболеваний в Российской империи [7; 10; 18; 21].

В отношении крымской региональной историографии сохраняются такие же тенденции, с той лишь разницей, что применительно к Таврической губернии организация статистической службы в регионе практически не изучалась. Определенный вклад в разработку темы внесла автор настоящей статьи [23]; имеется диссертационное исследование советского периода о составе Таврического губернского земства, в том числе и статистической его части [25]; опубликован справочник с биографиями крымских статистиков [1]; в целом проанализирована проблематика описаний Таврической губернии [2]. Серия статей посвящена организации органов советской статистики на полуострове в 1920-е гг. [4]. Но в этих публикациях речь идет в основном о государственной и земской статистике, вопросы ведомственной статистики не затрагиваются и не рассматриваются.

Таким образом, приходится констатировать дисбаланс в изучении истории статистики в Крыму: как и в целом по России, изучение состояния ведомственной статистики здесь нуждается в дополнительных исследованиях.

Изучение досоветского исторического опыта достаточно актуально для современного Крыма, ставшего новым субъектом Российской Федерации в 2014 г. Тогда же в составе Федерального органа государственной статистики РФ (Росстат) был создан Крымстат, который возглавил сбор всей официальной статистики на полуострове и успешно осуществил первую всеобщую перепись населения Крыма в 2020—2021 гг. по российскому образцу. Поэтому исследования межведомственных взаимодействий, в том числе и в сфере сбора статистической информации, представляются весьма своевременными.

Целью настоящей статьи стала попытка рассмотреть организацию статистической отчетности в органах Министерства внутренних дел Российской империи (к ведению которого относились и полицейские управления) в одном из ее регионов — Таврической губернии.

Хронология исследования включает вторую половину XIX столетия. С 1858 г. при МВД Российской империи стал действовать Центральный статистический комитет, собиравший все статистические сведения по стране, включающие данные ведомственной статистики [15]. Территориально работа затрагивает только Крымский полуостров, бывший в изучаемый период частью Таврической губернии. К сожалению, рассмотреть состояние ведомственной статистики в северных уездах Таврической губернии (районы современной Запорожской области) пока не представляется возможным из-за отсутствия

доступа к архивам этих территорий. Возможно, это станет новым направлением авторских исследований в дальнейшем.

Источниковая база включает опубликованные нормативные документы, имеющие непосредственное отношение к теме исследования: «Общее учреждение министерств» от 25 июня 1811 г. с четким определением важнейших функций Министерства внутренних дел и «Высочайше утвержденные правила для Статистического отделения при Совете Министерства внутренних дел и статистических комитетов в губерниях» от 20 декабря 1834 г. [29; 30]. Привлечены также материалы из Российского государственного исторического архива (РГИА) и Государственного архива Республики Крым (ГАРК). В фондах РГИА сосредоточены материалы о деятельности Центрального статистического комитета при Министерстве внутренних дел — от выдачи разрешений на проведение статистических работ [33] до организации ведомственных статистических учреждений [34]. В ГАРК нами изучены материалы профильных фондов городских и уездных полицейских управлений Таврической губернии [11—13].

Результаты исследования

История отечественной статистики как самостоятельной научной дисциплины и практической деятельности по сбору, обработке и публикации результатов имеет достаточно длительную историю. С образованием первых государств велись подсчеты населения и ресурсов с целью определения основных направлений внутренней и внешней политики. Но окончательное оформление статистики произошло в XVIII столетии: появились первые научные статистические труды, были проведены первые переписи на научных основаниях [8; 15]. В Российской империи процесс оформления государственной статистики состоялся в первой половине XIX века. Для динамичного развития центрального управленческого аппарата, выполнения им важнейших государственных функций и защиты суверенитета были крайне необходимы сведения о жителях Империи, промышленном потенциале, состоянии обороноспособности, материально-технической базе регионов и т.д. Созданные в 1830-е гг. губернские и областные статистические комитеты не всегда могли предоставить нужную информацию, что заставляло сотрудников центральных министерств и ведомств Российской империи вести собственную статистику для своих нужд [23, с. 77].

Известно, что Министерство внутренних дел Российской империи, как и ряд других министерств и ведомств, было создано в 1802 г. [5]. Учреждение новых центральных органов исполнительной власти Российской империи и их последующая деятельность предполагали сбор статистических сведений по развитию сельского хозяйства, промышленности, отдельных отраслей экономики, торговли, таможенному и военному делу и пр. Поэтому собственную статистику вели Министерство финансов, Министерство народного просвещения, Министерство земледелия и государственных имуществ, Императорская академия наук, военное и морское ведомства и т.д. Свои данные они публиковали как в виде отдельных сборников, ежегодников, так и в табличном виде в иных периодических изданиях [38].

В Министерстве внутренних дел были разработаны формы статистической отчетности для глав министерств и ведомств, первых лиц регионального управления. Избранный на общем собрании сотрудник Статистического отделения «имеет также начертать формы отчетов и табелей, по коим начальники губерний и члены-корреспонденты доставляют требуемые от них сведения» [29, с. 280]. Как правило, эти отчеты наряду с профессиональными данными включали сведения о социально-экономическом развитии территорий: населенных пунктах, жителях, их основных занятиях и промыслах, преступности, торговле и т.д.

Ведение статистической отчетности, возложенное МВД на чиновников, требовало усложнения структуры органов государственного управления, учреждения в их штате статистических отделов и управлений. Изначально при учреждении министерств в Российской империи предполагалось, что «первоначальная обязанность каждого министерства есть собрать и составить самые верные сведения о настоящем положении его части о законах, уставах и учреждениях, к ней относящихся, так, чтобы все предметы, в состав ее входящие, содержимы были в точной известности». Далее в документе сообщалось, что, «собрав сии сведения и тем самым основав статистику каждой части, должно постепенно усоверш[енствов]ать ее посредством срочных ведомостей, табелей и верных описаний» [30, с. 690—691].

Неоднократно усложнялась и структура самого МВД: именно здесь была образована специальная статистическая группа для упорядочения поступающих сведений из губерний, которая в 1810 г. перешла в Министерство полиции. В 1811 г. при Министерстве полиции было создано Статистическое отделение, которое возглавил К. Ф. Герман [8]. Но до начала 1830-х гг. это подразделение существовало в основном на энтузиазме его сотрудников; свое организационно-правовое оформление оно получило только 20 декабря 1834 г. с утверждением «Правил о Статистическом отделении» (далее «Правила...»). В этом документе обосновывалась цель учреждения этой структурной единицы: «...составление подробных и возможно точных описаний состояния всех частей», подведомственных Министерству внутренних дел [29].

Можно отметить, что согласно манифесту об «Общем учреждении министерств» от 25 июня 1811 г. функции МВД как органа центрального управления трактовались достаточно широко: «Главный предмет Министерства внутренних дел есть попечение о распространении и поощрении земледелия и промышленности. Посему к Министерству сему принадлежат дела о поощрении земледелия, колонии, внутренние переселения и разные ветви хозяйства, фабрики, внутренняя торговля, почты и публичные здания» [30, с. 687].

Позже, к концу XIX века, МВД Российской империи превратилось в один из самых влиятельных органов управления, в его ведении находились дела по «народному продовольствию, общественному призрению, городскому общественному управлению и земскому хозяйству». Помимо этого, здесь сосредотачивались дела о сектах, раскольниках и прочей «ереси»; решались вопросы о созыве земских собраний и утверждались их постановления; выдавались разрешения на выход периодических изданий или прекращение их выпуска; осуществлялось руководство санитарными мероприятиями и мн. др. [5].

Чиновникам Статистического отделения МВД поручалось предварительное рассмотрение представленных планов городов, проектов новых границ губерний и уездов, «предположений о городских доходах и расходах», проектов строительства зданий для различных государственных учреждений и т.д. [34]. Основанием для расчетов и заполнения статистических таблиц, поручаемых канцелярии Статистического отделения, служили сведения, получаемые из департаментов Министерства внутренних дел и из губернских канцелярий. «Правилами...» предусматривалось, что при производстве статистических работ служащие губернских канцелярий и иных «присутственных мест» должны были всегда начинать с «исторического обозрения прежнего состояния описываемой ими части для сравнения его с настоящим». К тексту описаний, когда было нужно, прилагались таблицы «для сравнения одного с предыдущим» [29, с. 282].

Известный государственный деятель И. А. Голицын (1787—1812) писал: «Статистика есть наука о государстве и о состоянии его естественных, денежных, военных и политических сил. Она имеет с политикой крепкую связь и может почтяться ее основани-

ем» [9, с. 7]. Поэтому в стране неоднократно реформировались органы государственной статистики с целью улучшить качество собираемых статистических сведений. В результате в конце 1850-х гг. в структуре Министерства внутренних дел появился Центральный статистический комитет (далее ЦСК), деятельность которого базировалась на сведениях, поступающих из губернских статистических комитетов, официальных отчетов региональных чиновников, иных должностных лиц отдельных министерств и ведомств. В ЦСК разрабатывались бланки и таблицы, по которым собирались статистические сведения в регионах или запрашивались из других министерств и ведомств.

На органы полиции, входившие в структуру МВД, помимо охраны правопорядка, был также возложен сбор самой разной по тематике статистической отчетности; информация концентрировалась в городских и уездных полицейских управлениях. Отметим, что органы правительственной статистики в регионах — губернские или областные статистические комитеты — не проводили собственных статистических обследований. Их работа (обработка полученных данных, сведение их в табличный вид и/или публикация результатов) была полностью основана на данных, получаемых из органов местного управления и самоуправления. В этом отношении большую часть интересующих ЦСК данных собирали именно полицейские управления.

Отчеты правоохранительных органов, составляемые в городских и уездных полицейских управлениях, представляют собой своды сведений по самым разным вопросам на вверенной им территории: о численности и составе населения, состоянии народного просвещения, экономическом развитии, торговле, промыслам и т.д.

В Государственном архиве Республики Крым имеется немало подобных документов. Они сосредоточены в фондах дореволюционных правоохранительных органов — городских и уездных полицейских управлений. К сожалению, в ГАРК сохранились материалы только по четырем полицейским городским управлениям — Карасубазарскому (ф. 427), Керчь-Еникальскому (ф. 325), Симферопольскому (ф. 197) и Ялтинскому (ф. 675). Эти фонды разные по количеству и составу документов, но практически в каждом из них имеются ежегодные отчеты полицейских управлений с массивом статистических сведений. Эти данные не только дают представление о состоянии ведомственной статистики в Таврической губернии, но и могут стать источником дополнительных сведений о крупнейших городах полуострова второй половины XIX века, состоянии городского хозяйства и инфраструктуры.

В частности, в фонде «Симферопольская городская полиция Таврического губернского правления» статистические отчеты прослеживаются с 1842 г., но в ГАРК они имеют фрагментарный характер и содержат отрывочные сведения. Для анализа в статье взят отчет симферопольской городской полиции за 1891 г., сохранившийся в полном объеме. Из текста отчета следует, что Симферополь как центр Таврической губернии состоял из трех полицейских участков. Отчетность по каждому из них собирали пристав и его помощники; полученные данные сводились в единые таблицы в целом по городу. Согласно имеющимся сведениям, демографическую информацию (о браках, рождениях и смертях) полицейские получали из метрических записей, которые велись в православных приходах, мечетях, синагогах, кенасах и прочих культовых учреждениях Таврической губернии.

Из архивных данных известно, что численность населения губернского центра в 1891 г. составляла 42 320 чел., из которых было 22 723 мужчины и 19 597 женщин. Подавляющее большинство из них были православными — 15 030 мужчин и 11 570 женщин; примерно одинаковое количество было евреев и мусульман — 2459 мужчин и 2689 женщин, 2235 мужчин и 2212 женщин соответственно. Католиками себя записали 724 мужчины и 766 женщин; протестантами — 394 мужчины и 374 женщины; караимами —

279 мужчин и 206 женщин [11, л. 95]. В Симферополе проживали в основном подданные Российской империи, иностранцев было 1083 чел. Большинство из них являлись «турецкоподданными» — 839 чел., от 20 до 30 чел. было представителей из Австрии, Пруссии, Персии, Румынии, Молдавии, Великобритании; менее 20 чел. — из Швейцарии, Италии, Швеции, Болгарии и Франции.

Интересны сведения о естественном движении населения Симферополя. Есть данные, что в 1891 г. было заключено 353 брачных союза. Сведения о числе родившихся и умерших сведены в таблицу 1.

Таблица 1

Естественное движение населения Симферополя в 1891 г.

Число родившихся						Число умерших		
Законнорожденных		Незаконнорожденных		Всего				
М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	Всего
1098	1006	28	31	1126	1037	881	685	1566

Подсчитано автором по: [11, л. 6—6 об.].

Анализируя приведенные количественные показатели, отметим, что в 1891 г. в Симферополе всего родилось 2163, умерло — 1566 чел. Таким образом, естественный прирост населения за 1891 г. составил 597 чел. Эти данные о численности населения центра Таврической губернии, собранные полицейскими приставами, можно считать единственными официальными, так как других источников демографической информации не было. А данные всероссийской переписи населения 1897 г. по Таврической губернии были опубликованы только в 1904 г. [23, с. 96].

Основными причинами смертей городских жителей в 1891 г. были последствия тяжелых и хронических заболеваний. Смертей по неосторожности выявлено три — от пьянства и падения с высоты. Были и криминальные случаи — пятеро самоубийц и одна жертва убийства [11, л. 120].

Полицейские приставы в 1891 г. насчитали в Симферополе 35 учебных заведений (школы при богослужебных заведениях, гимназии, частные пансионы), в них обучалось 2804 учащихся (1581 мальчик и 1223 девочки) [11, л. 121 об.].

В отчете симферопольской городской полиции есть сведения о фабриках и заводах, численности рабочих, ремесленников, подмастерьев, учеников, о суммах произведенных товаров, наиболее популярных в городе видах ремесла и промыслов. В частности, в городе действовало 23 промышленных предприятия со средней численностью 20—30 рабочих. Это были мыловаренно-свечные заводы, мукомольные предприятия, заводы минеральных вод, фруктовые и табачные фабрики, пивоваренный, черепично-кирпично-известковый и чугунолитейный заводы. Наиболее популярными были следующие виды ремесел: изготовление печатей, карет, сбури, обивка мебели, малярные и ремонтные работы, изготовление обуви, пошив шуб. В качестве промыслов указывались пассажирские перевозки, подвоз воды, сооружение печей и каминов [11, л. 19—21].

В Симферополе насчитали около 4 тыс. зданий, подавляющее большинство которых было выстроено из камня (около 3990 строений); только около 40 домов были деревянными. В основном это были жилые постройки (примерно 3400 зданий), торговые заведения — лавки и магазины (около 150), богоугодные сооружения — церкви, монастыри, синагоги, мечети и др. (около 50), а также здания «присутственных или общественных мест».

В фондах других городских полицейских управлений можно встретить статистику заболеваемости, борьбы с эпидемиями и прочими «морowymi поветриями», время от

времени случавшимися в Крыму [12]. Любопытны собранные статистические сведения о «публичных женщинах», «тюремных сидельцах», количестве раскольников, политически неблагонадежных лицах [13]. Другими словами, помимо охраны правопорядка полицейские управления Таврической губернии собирали самые разные статистические сведения, которые использовали как в собственной оперативной работе, так и представляли в канцелярию губернатора и другие присутственные места. В частности, большинство собранных полицейскими приставами сведений шло во Всеподданнейший отчет губернатора Таврической губернии, который ежегодно направлялся в Министерство внутренних дел.

Заключение

Таким образом, среди основных причин возникновения и активного развития ведомственной статистики в Российской империи можно назвать неспособность органов государственной статистики того времени предоставлять актуальную и достоверную информацию органам центрального и регионального управления. К тому же на министерства и ведомства нормативными документами была возложена обязанность не только самостоятельно собирать профильные для их работы актуальные сведения, но и «усовершенствовать их посредством табелей» [30]. Поэтому с усложнением государственных задач министерства и ведомства вынуждены были вводить должности штатных статистиков и создавать статистические подразделения.

Поскольку нормативные документы изучаемого периода трактовали функции Министерства внутренних дел достаточно широко, то неудивительно, что основные статистические сведения были сосредоточены именно здесь. Чиновники МВД не только собирали и обрабатывали нужную информацию, но и разрабатывали типовые бланки, таблицы и формы статистических отчетов для остальных органов государственного управления. К началу XX века министр внутренних дел лично разрешал или запрещал проведение статистических обследований, проверял программы переписей, курировал издаваемые сборники статистических сведений.

В Таврической губернии, как и в целом по стране, сотрудники полицейских управлений собирали статистические данные. Но до сих пор малоизученными остаются принципы и механизмы сбора данных и их обработки. Возможно, поэтому и у современных исследователей, и у их предшественников встречается скептическое отношение к данным ведомственной статистики. Основные нарекания касаются чиновников, собирающих статистические сведения, их непрофессионализма, формального отношения к своим обязанностям из-за отсутствия материального стимулирования их труда. На наш взгляд, комплекс сведений, собранных в отдельных министерствах и ведомствах, может стать источником ценной информации о различных сферах общественной жизни Российской империи. Вопросы достоверности можно решить в полной мере, сравнивая данные ведомственной статистики с общероссийскими обследованиями того периода, например, с данными всероссийской переписи населения 1897 г., регулярными фабрично-заводскими и школьными переписями и т.д. Такое направление представляется перспективным, так как может стать основой дальнейших исследований социально-экономического и демографического характера как отдельного региона (Таврической губернии), так и Российской империи в целом.

Список источников

1. Бобков В. В. Статистики Таврической губернии (XIX — начало XX века) : биобиблиографический указатель / ред. и авт. вступ. статьи А. А. Непомнящий. Симферополь, 2004. 304 с.
2. Борщик Н. Д. Проблемы и перспективы изучения описаний Таврической губернии конца XVIII — начала XX в. // Вестник архивиста. 2017. № 4. С. 23—36. DOI: 10.28995/2073-0101-2017-4-23-36.

3. Борщик Н. Д. Всеподданнейшие отчеты губернаторов и градоначальников в фондах Государственного архива Республики Крым // Библиография. Археография. Источниковедение : сб. статей и материалов. СПб. ; М. : Старая Басманная, 2022. Вып. 5. С. 130—138.
4. Борщик Н. Д. Становление органов советской статистики в Крыму (1920—1921 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2021. Т. 3, № 3. С. 59—65. DOI: 10.37313/2658-4816-2021-3-3-59-64.
5. Варадинов Н. В. История Министерства внутренних дел: Ч. 2. Кн. 1: [Период преобразования министерств: с 1810 по 19 ноября 1825 г.]. СПб. : Тип. М-ва внутр. дел, 1859. 635 с.
6. Велецкий С. Н. Земская статистика: Справочная книга по земской статистике. Ч. 2. Программы исследований. М. : Издание М. и С. Сабашниковых, 1899. 845 с.
7. Вишленкова Е., Затравкин С. Медицинская статистика в дореформенной России: намерения, степень достоверности, информативная ценность // Quaestio Rossica. 2023. Т. 11, № 2. С. 506—523. DOI: 10.15826/qr.2023.2.802.
8. Гозулов А. И. История отечественной статистики : краткий очерк. М. : Гос. стат. изд-во, 1957. 226 с.
9. Голицын И. А. Статистические таблицы Всероссийской империи, или Физическое, политическое статистическое начертание России с XIX столетия, из новейших писателей извлеченное. М. : В губ. тип. у А. Решетникова, 1807. 73 с.
10. Голубев Н. А., Поликарпов А. В., Огрызко Е. В., Шикина И. Б., Захарченко О. О. Исторические аспекты методологии сбора и обработки медико-статистической информации в Российской Федерации // Социальные аспекты здоровья населения: электронный научный журнал. 2022. № 5 (68). URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/1422/30/lang,ru/>. DOI: 10.21045/2071-5021-2022-68-5-13.
11. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. 197. Оп. 1. Д. 476.
12. ГАРК. Ф. 325. Оп. 1. Д. 24.
13. ГАРК. Ф. 675. Оп. 1. Д. 18.
14. Дмитриев А. Л. Карл Федорович Герман: статистик и экономист (к 250-летию со дня рождения) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. Т. 33, вып. 3. С. 433—451. DOI: 10.21638/11701/spbu05.2017.305.
15. Елисеева И. И., Дмитриев А. Л. Правительственная статистика России в конце XIX — начале XX в.: проблемы и реформы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2019. Т. 35, вып. 1. С. 113—152. DOI: 10.21638/spbu05.2019.105.
16. Земские подворные переписи 1880—1913 гг.: Поуездные итоги / сост. З. М. и Н. А. Свамицкие. М. : ЦСУ СССР, 1926. 328 с.
17. История российской государственной статистики: 1811—2011 / Росстат. М. : ИИЦ «Статистика России», 2013. 143 с.
18. Казанков М. Е. Математическая статистика в медицине и здравоохранении // NovaInfo. 2021. № 126. С. 91—95. URL: <https://novainfo.ru/article/18596>.
19. Казанский Н. Новые задачи текущей земской статистики // Вестник Таврического земства. 1903. № 4. С. 53—62.
20. Левин С. В. Земские статистики в общественной жизни страны // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 4 (25). С. 32—40.
21. Лобанова Е. Е. Развитие медицинской статистики в России: середина XVIII — начало XX века // Сточиковские чтения : сб. статей 17-й междунар. науч. конф. (г. Москва, 24 мая 2019 г.) / отв. ред. Р. С. Себряный. М. : Национальный НИИ общественного здоровья им. Н. А. Семашко, 2019. С. 246—249.
22. Лугачева А. Л. «Статистический кризис» Таврического губернского земства в 1899—1901 гг. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. История. Политология. 2019. Т. 46, № 1. С. 95—103.
23. Лугачева А. Л. Организация и развитие статистического дела в Крыму (1784—1920 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2020. 195 с.
24. Лугачева А. Л. Земские статистики Константин и Ипполит Вернеры: одна судьба на двоих // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Сер. Исторические науки. 2023. Т. 9 (75), № 1. С. 64—75.
25. Маскина А. С. Социальный состав и деятельность Таврического земства в 1866—1890 гг. // Вестник Московского университета. Сер. 8, История. 1980. № 6. С. 40—52.
26. Минаков А. С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов Российской империи: современные проблемы историографии // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2016. № 2. С. 5—24.
27. Минаков А. С. Губернаторские отчеты Российской империи в источниках личного происхождения // Библиография. Археография. Источниковедение : сб. статей и материалов. СПб. ; М., 2022. Вып. 5. С. 139—145.

28. Отечественная официальная статистика: прошлое, настоящее, будущее : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (апрель 2023 г.) / под ред. Г. И. Авдеенко, О. Е. Никоненц, С. Г. Дмитриева. М. : Русайнс, 2023. 145 с.
29. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собр. 2. Т. 9, ч. 2. СПб., 1835. № 7684. 20 дек. 1834 г. С. 280—283.
30. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. 31. СПб., 1830. № 24686. 25 июня 1811 г. С. 686—719.
31. Раздорский А. И. Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской империи (приложения к всеподданнейшим отчетам губернаторов, начальников областей и градоначальников). 1870—1916 : свод. каталог / РНБ; [ред. В. В. Антонов]. СПб., 2011. 913 с.
32. Раздорский А. И. Печатные всеподданнейшие отчеты наместников, генерал-губернаторов, губернаторов и градоначальников Российской империи, 1845—1916 : свод. каталог. СПб., 2020. 975 с.
33. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1290. Оп. 2. Д. 324.
34. РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 970.
35. Скопа В. А. История Томского губернского статистического комитета как центра региональной статистики в XIX веке // Вестник Томского государственного педагогического университета. Сер. Гуманитарные науки (История. Исторические науки). 2007. Вып. 3 (66). С. 125—130.
36. Скопа В. А. Статистические обследования в Степном крае в конце XIX — начале XX века: региональные проекты и практики // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (43). С. 90—94. DOI: 10.37386/2413-4481-2020-2-90-94.
37. Скрыдлов А. Ю. Административная статистика в дореформенной России (1802—1852). СПб. : Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2022. 282 с.
38. Скрыдлов А. Ю. Из истории создания отделения статистики Русского географического общества — первого научного объединения статистиков в России // Социология науки и технологий. 2019. Т. 10, № 2. С. 7—21. DOI: 10.24411/2079-0910-2019-12000.
39. Скрыдлов А. Ю. Изучение медицинской статистики в пореформенной России: историко-научный обзор // Социология науки и технологий. 2022. Т. 13, № 2. С. 50—67. DOI: 10.24412/2079-0910-2022-2-50-67.
40. Скрыдлов А. Ю. Министр полиции А. Д. Балашев и организация статистических исследований в России // Российская история. 2021. № 2. С. 112—120. DOI: 10.31857/S086956870014463-0.
41. Скрыдлов А. Ю. Первая дискуссия об организации государственной статистики в Российской империи // Вестник архивиста. 2023. № 2. С. 413—429. DOI: 10.28995/2073-0101-2023-2-413-429.
42. Скрыдлов А. Ю. Формирование органов административной статистики в Российской империи: Статистическое отделение Министерства полиции (1811—1819) // Научный диалог. 2021. № 12. С. 461—478. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-12-461-478.
43. Фортунатов А. А. Земская сельскохозяйственная статистика // Труды Императорского Вольного экономического общества. 1886. № 4. С. 315—331.
44. Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. 1863—1913. СПб. : Тип. Акц. о-ва «Слово», 1913. 460 с.

References

1. Bobkov V. V. *Statistiki Tavricheskoi gubernii (XIX — nachalo XX veka): biobibliograficheskii ukazatel'* [Statistics of the Tauride province (XIX — early XX centuries). Biobibliographic index]. Simferopol, 2004. 304 p. (In Russian)
2. Borshchik N. D. Problemy i perspektivy izucheniya opisaniy Tavricheskoi gubernii kontsa XVIII — nachala XX v. [Problems and Prospects of Studying the Taurida Gubernia of Late 18th — Early 20th century]. *Vestnik arkhivista — Herald of an Archivist*, 2017, no. 4, pp. 23—36. DOI: 10.28995/2073-0101-2017-4-23-36. (In Russian)
3. Borshchik N. D. Vsepoddanneishie otchety gubernatorov i gradonachal'nikov v fondakh Gosudarstvennogo arkhiva Respubliki Krym [The most loyal reports of governors and mayors in the funds of the State Archive of the Republic of Crimea]. *Bibliografiya. Arkheografiya. Istochnikovedenie: sb. statei i materialov* [Bibliography. Archaeography. Source study. Collect. of articles and materials]. St. Petersburg, Moscow, Staraya Basmannaya Publ., 2022, is. 5, pp. 130—138. (In Russian)
4. Borshchik N. D. Stanovlenie organov sovetskoj statistiki v Krymu (1920—1921 gg.) [Establishment of Soviet statistical bodies in Crimea (1920—1921)]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossijskoj akademii nauk. Istoricheskie nauki — Izvestiya of the Samara Scientific Center of RAS*, 2021, vol. 3, no. 3, pp. 59—65. DOI: 10.37313/2658-4816-2021-3-3-59-64. (In Russian)

5. Varadinov N. V. *Istoriya Ministerstva vnutrennikh del. Ch. 2. Kn. 1: (Period preobrazovaniya ministerstv: S 1810 po 19 noyabrya 1825 g.)* [History of the Ministry of Internal Affairs. Part 2. Book. 1: (Period of transformation of ministries: From 1810 to November 19, 1825)]. St. Petersburg, Tip. M-va vnutr. del Publ., 1859. 635 p. (In Russian)
6. Veletskii S. N. *Zemskaya statistika: Spravochnaya kniga po zemskoi statistike. Ch. 2. Programmy issledovaniy* [Zemstvo statistics. Reference book on zemstvo statistics. Part 2. Research programs]. Moscow, Izdanie M. i S. Sabashnikovoykh Publ., 1899. 845 p. (In Russian)
7. Vishlenkova E., Zatravkin S. Meditsinskaya statistika v doreformennoi Rossii: namereniya, stepen' dostovernosti, informativnaya tsennost' [Medical Statistics in Pre-Reform Russia: Intentions, Degree of Reliability, Informative Value]. *Quaestio Rossica*, 2023, vol. 11, no. 2, pp. 506—523. DOI: 10.15826/qr.2023.2.802. (In Russian)
8. Gozulov A. I. *Istoriya otechestvennoi statistiki: kratkii ocherk* [History of domestic statistics: short essay]. Moscow, Gos. stat. izd-vo Publ., 1957. 226 p. (In Russian)
9. Golitsyn I. A. *Statisticheskie tablitsy Vserossiiskoi imperii, ili Fizicheskoe, politicheskoe statisticheskoe nachertanie Rossii, s XIX stoletiya iz noveishikh pisatelei izvlechennoe* [Statistical tables of the All-Russia Empire, or the physical, political statistical outline of Russia from the 19th century, given by the latest writers]. Moscow, V gub. tip. u A. Reshetnikova Publ., 1807. 73 p. (In Russian)
10. Golubev N. A., Polikarpov A. V., Ogryzko E. V., Shikina I. B., Zakharchenko O. O. Istoricheskie aspekty metodologii sbora i obrabotki mediko-statisticheskoi informatsii v Rossiiskoi Federatsii [Historical aspects of the methodology for collecting and processing medical and statistical information in the Russian Federation]. *Sotsial'nye aspekty zdorov'ya naseleniya: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2022, no. 5 (68). Available at: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/1422/30/lang,ru/>. DOI: 10.21045/2071-5021-2022-68-5-13. (In Russian)
11. *Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Krym* [State Archive of the Republic of Crimea] (GARK). F. 197. Op. 1. D. 476.
12. GARK. F. 325. Op. 1. D. 24.
13. GARK. F. 675. Op. 1. D. 18.
14. Dmitriev A. L. Karl Fedorovich German: statistik i ekonomist (k 250-letiyu so dnya rozhdeniya) [Karl Fedorovich Hermann: statistician and economist (on the occasion of the 250th anniversary of his birth)]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika — St. Petersburg University Journal of Economic Studies*, 2017, vol. 33, is. 3, pp. 433—451. DOI: 10.21638/11701/spbu05.2017.305. (In Russian)
15. Eliseeva I. I., Dmitriev A. L. Pravitel'stvennaya statistika Rossii v kontse XIX — nachale XX v.: problemy i reformy [Governmental Statistics in Russia in the Second Half of the Nineteenth and Beginning of the Twentieth Centuries]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika — St. Petersburg University Journal of Economic Studies*, 2019, vol. 35, is. 1, pp. 113—152. DOI: 10.21638/spbu05.2019.105. (In Russian)
16. Svavitskii N. A., Svavitskii Z. M. (comp.) *Zemskie podvornye perepisi 1880—1913 gg.: Pouezdnye itogi* [Zemstvo household censuses of 1880—1913: District results]. Moscow, TsSU SSSR Publ., 1926. 328 p. (In Russian)
17. *Istoriya rossiiskoi gosudarstvennoi statistiki: 1811—2011* [History of Russian state statistics: 1811—2011]. Moscow, IITs "Statistika Rossii" Publ., 2013. 143 p. (In Russian)
18. Kazankov M. E. Matematicheskaya statistika v meditsine i zdavoookhraneni [Mathematical statistics in medicine and healthcare]. *Novainfo*, 2021, no. 126, pp. 91—95. Available at: <https://novainfo.ru/article/18596>. (In Russian)
19. Kazanskii N. Novye zadachi tekushchei zemskoi statistiki [New tasks of current zemstvo statistics]. *Vestnik Tavricheskogo zemstva*, 1903, no. 4, pp. 53—62. (In Russian)
20. Levin S. V. Zemskie statistiki v obshchestvennoi zhizni strany [Territorial statisticians in the social life of the country]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Bulletin of Surgut State Pedagogical University*, 2013, no. 4 (25), pp. 32—40. (In Russian)
21. Lobanova E. E. Razvitie meditsinskoi statistiki v Rossii: seredina XVIII — nachalo XX veka [Development of medical statistics in Russia: mid-18th — early 20th centuries]. *Stochikovskie chteniya: sbornik statei 17-i mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, 24 maya 2019 g.)* [Stochik readings. Collect. of articles of the 17th Internat. sci. conf. (Moscow, May 24, 2019)]. M. : Natsional'nyi NII obshchestvennogo zdorov'ya im. N. A. Semashko Publ., 2019, pp. 246—249. (In Russian)
22. Lugacheva A. L. "Statisticheskii krizis" Tavricheskogo gubernskogo zemstva v 1899—1901 gg. ["Statistical crisis" of Taurida provincial zemstvo in 1899—1901]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya. Politologiya — Belgorod State University Scientific Bulletin. Ser. History. Political Science*, 2019, vol. 46, no. 1, pp. 95—103. (In Russian)
23. Lugacheva A. L. *Organizatsiya i razvitie statisticheskogo dela v Krymu (1784—1920 gg.): dis. ... kand. ist. nauk* [Organization and development of statistics in Crimea (1784—1920). Cand. Dis.]. Kursk, 2020. 195 p. (In Russian)

24. Lugacheva A. L. Zemskie statistiki Konstantin i Ippolit Vernery: odna sud'ba na dvoikh [Zemstvo statisticians Konstantin and Hippolyte Werner: one fate for two]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Ser. Istoricheskie nauki*, 2023, vol. 9 (75), no. 1, pp. 64—75. (In Russian)
25. Maskina A. S. Sotsial'nyi sostav i deyatel'nost' Tavricheskogo zemstva v 1866—1890 gg. [Social composition and activities of the Tauride zemstvo in 1866—1890]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 8, Istoriya*, 1980, no. 6, pp. 40—52. (In Russian)
26. Minakov A. S. Vsepoddanneishie otchety gubernatorov Rossiiskoi imperii: sovremennye problemy istoriografii [The “Humble reports” by governors of the Russian Empire: modern problems of historiography]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki*, 2016, no. 2, pp. 5—24. (In Russian)
27. Minakov A. S. Gubernatorskie otchety Rossiiskoi imperii v istochnikakh lichnogo proiskhozhdeniya [Governor's reports of the Russian Empire in personal sources]. *Bibliografiya. Arkheografiya. Istochnikovedenie: sbornik statei i materialov* [Bibliography. Archaeography. Source study. Collect. of articles and materials]. St. Petersburg, Moscow, 2022, is. 5, pp. 139—145. (In Russian)
28. *Otechestvennaya ofitsial'naya statistika: proshloe, nastoyashchee, budushchee: sbornik materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (aprel' 2023 g.)* [Domestic official statistics: past, present, future. Proceed. of Internat. sci.-pract. conf. (Apr. 2023)]. Moscow, Rusains Publ., 2023. 145 p. (In Russian)
29. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire] (PSZRI). Coll. 2. Vol. 9, part 2. St. Petersburg, 1835, no. 7684, Dec. 20. 1834, pp. 280—283. (In Russian)
30. PSZRI. Coll. 1. Vol. 31. St. Petersburg, 1830, no. 24686, June 25, 1811. pp. 686—719. (In Russian)
31. Razdorskii A. I. *Obzory gubernii, oblastei i gradonachal'stv Rossiiskoi imperii (prilozheniya k vsepoddanneishim otchetam gubernatorov, nachal'nikov oblastei i gradonachal'nikov). 1870—1916: svod. katalog* [Reviews of provinces, regions and city governments of the Russian Empire (appl. to the most loyal reports of governors, heads of regions and city governors). 1870—1916. Summary catalog]. St. Petersburg, 2011. 913 p. (In Russian)
32. Razdorskii A. I. *Pechatnye vsepoddanneishie otchety namestnikov, general-gubernatorov, gubernatorov i gradonachal'nikov Rossiiskoi imperii, 1845—1916: svod. katalog* [Printed most loyal reports of governors, governors-general, governors and mayors of the Russian Empire, 1845—1916. Summary catalog]. St. Petersburg, 2020. 975 p. (In Russian)
33. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv* [Russian State Historical Archive] (RGIA). F. 1290. Op. 2. D. 324.
34. RGIA. F. 1290. Op. 2. D. 970.
35. Skopa V. A. Istoriya Tomskogo gubernskogo statisticheskogo komiteta kak tsentra regional'noi statistiki v XIX veke [History of the Tomsk Provincial Statistical Committee as a center of regional statistics in the 19th century]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki (Istoriya. Istoricheskie nauki) — Tomsk State University Journal of History*, 2007, is. 3 (66), pp. 125—130. (In Russian)
36. Skopa V. A. Statisticheskie obsledovaniya v Stepnom krae v kontse XIX — nachale XX veka: regional'nye proekty i praktiki [Statistical surveys in the steppe region in the late XIX — early XX centuries: regional projects and practices]. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2020, no. 2 (43), pp. 90—94. DOI: 10.37386/2413-4481-2020-2-90-94. (In Russian)
37. Skrydlov A. Yu. *Administrativnaya statistika v doreformennoi Rossii (1802—1852)* [Administrative statistics in pre-reform Russia (1802—1852)]. St. Petersburg, Izdatel'sko-poligraficheskaya assotsiatsiya vysshikh uchebnykh zavedenii Publ., 2022. 282 p. (In Russian)
38. Skrydlov A. Yu. Iz istorii sozdaniya otdeleniya statistiki Russkogo geograficheskogo obshchestva — pervogo nauchnogo ob'edineniya statistikov v Rossii [To the History of the Russian Geographical Society Statistics Department — the First Scientific Statistical Association in Russia]. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii — Sociology of Science and Technology*, 2019, vol. 10, no. 2, pp. 7—21. DOI: 10.24411/2079-0910-2019-12000. (In Russian)
39. Skrydlov A. Yu. Izuchenie meditsinskoi statistiki v poreformennoi Rossii: istoriko-nauchnyi obzor [Studies on Medical Statistics in Post-reform Russia: Historiographic Review]. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii — Sociology of Science and Technology*, 2022, vol. 13, no. 2, pp. 50—67. DOI: 10.24412/2079-0910-2022-2-50-67. (In Russian)
40. Skrydlov A. Yu. Ministr politzii A. D. Balashev i organizatsiya statisticheskikh issledovaniy v Rossii [Minister of Police A. D. Balashev and organization of statistical studies in Russia]. *Rossiiskaya istoriya*, 2021, no. 2, pp. 112—120. DOI: 10.31857/S086956870014463-0. (In Russian)
41. Skrydlov A. Yu. Pervaya diskussiya ob organizatsii gosudarstvennoi statistiki v Rossiiskoi imperii [The First Debate on the Organization of State Statistics in the Russian Empire]. *Vestnik arkhivista — Herald of an Archivist*, 2023, no. 2, pp. 413—429. DOI: 10.28995/2073-0101-2023-2-413-429. (In Russian)

42. Skrydlov A. Yu. Formirovanie organov administrativnoi statistiki v Rossiiskoi imperii: Statisticheskoe otделение Ministerstva politsii (1811—1819) [Formation of Administrative Statistics Bodies in Russian Empire: Statistical Department of Ministry of Police (1811—1819)]. *Nauchnyi dialog — Scientific Dialogue*, 2021, no. 12, pp. 461—478. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-12-461-478. (In Russian)

43. Fortunatov A. A. Zemskaya sel'skokhozyaistvennaya statistika [Zemstvo agricultural statistics]. *Trudy Imperatorskogo Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva* [Proceedings of the Imperial Free Economic Society], 1886, no. 4, pp. 315—331. (In Russian)

44. *Yubileinyi sbornik Tsentral'nogo statisticheskogo komiteta Ministerstva vnutrennikh del. 1863—1913* [Anniversary collection of the Central Statistical Committee of the Ministry of Internal Affairs. 1863—1913]. St. Petersburg, Tip. Akts. o-va "Slovo" Publ., 1913. 460 p. (In Russian)

Информация об авторе

А. Л. Лугачева — кандидат исторических наук, доцент

Information about the author

A. L. Lugacheva — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Статья поступила в редакцию 09.12.2023; одобрена после рецензирования 21.02.2024;
принята к публикации 20.05.2024

The article was submitted 09.12.2023; approved after reviewing 21.02.2024;
accepted for publication 20.05.2024