

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PEDAGOGICAL SCIENCES

Научная статья

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.32516/2303-9922.2024.51.19

### Лингвометодическое обеспечение полиаспектного изучения союзов в свете лексикографического портретирования служебных частей речи (7 класс)

Татьяна Александровна Острикова<sup>1</sup>, Анастасия Владимировна Саранчина<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, Абакан, Россия

<sup>1</sup> [t.a.ostrikova@mail.ru](mailto:t.a.ostrikova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9560-9385>

<sup>2</sup> [osen2020@mail.ru](mailto:osen2020@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0005-1064-9553>

**Аннотация.** В статье рассматриваются аспекты лингвометодического (теоретического и практического) предъявления союзов в специальных морфологических разделах пяти учебников для 7 класса по предмету «Русский язык», включенных в федеральные перечни учебников 2000—2020-х гг. Выявлены состояние и дефициты реализованного в них традиционного методического обеспечения полиаспектного (разноаспектного) изучения союзов на основе внутрипредметных связей морфологии с другими языковыми разделами учебного курса русского языка — основными (синтаксисом, пунктуацией, лексикой, орфографией) и дополнительными (фонетикой, орфоэпией, лексикографией, фразеологией, теорией текста, стилистикой). Обоснована целесообразность включения в арсенал методических средств такого средства обучения, как лексикографическое портретирование, т.е. комплексное полиаспектное описание конкретных союзов в лингводидактических целях. Для педагогов-русистов разработан образец лексикографического портрета (полиаспектного паспорта) союза *то... то*.

**Ключевые слова:** русский язык в школе, языковой аспект, языковой раздел, лексика, лексикография, грамматика, морфология, синтаксис, орфография, пунктуация, союз как служебная часть речи, учебник, лексикографический компонент в методике морфологии.

**Для цитирования:** Острикова Т. А., Саранчина А. В. Лингвометодическое обеспечение полиаспектного изучения союзов в свете лексикографического портретирования служебных частей речи (7 класс) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2024. № 3 (51). С. 303—323. URL: [http://vestospu.ru/archive/2024/articles/51/19\\_51\\_2024.pdf](http://vestospu.ru/archive/2024/articles/51/19_51_2024.pdf). DOI: 10.32516/2303-9922.2024.51.19.

Original article

### Linguistic and methodological support for the multi-aspect study of conjunctions in the light of lexicographic portraiture of structural parts of speech (grade 7)

Tatyana A. Ostrikova<sup>1</sup>, Anastasiya V. Saranchina<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Katanov Khakass State University, Abakan, Russia

<sup>1</sup> [t.a.ostrikova@mail.ru](mailto:t.a.ostrikova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9560-9385>

<sup>2</sup> [osen2020@mail.ru](mailto:osen2020@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0005-1064-9553>

**Abstract.** The article examines the aspects of the linguistic and methodological (theoretical and practical) presentation of conjunctions in special morphological sections of five textbooks for the 7th grade on the subject “Russian Language”, included in the federal lists of textbooks of the 2000—2020s. The article substantiates the state

© Острикова Т. А., Саранчина А. В., 2024

and deficiencies of the traditional methodological support for the multi-aspect study of conjunctions implemented in them on the basis of intra-subject connections of morphology with other language sections of the Russian language curriculum — basic (syntax, punctuation, vocabulary, spelling) and additional (phonetics, orthoepy, lexicography, phraseology, text theory, stylistics). The paper justifies the introduction into the methodological arsenal of such a teaching technique as lexicographic portrayal, i.e. a comprehensive multi-aspect description of specific conjunctions for linguodidactic purposes. A sample lexicographic description (multi-aspect passport) of the conjunction ‘to... to’ (now... then) has been developed for teachers of Russian.

**Keywords:** Russian language at school, linguistic aspect, language section, vocabulary, lexicography, grammar, morphology, syntax, orthography, punctuation, conjunctions, textbook, lexicographic component.

**For citation:** Ostrikova T. A., Saranchina A. V. Linguistic and methodological support for the multi-aspect study of con-junctions in the light of lexicographic portraiture of structural parts of speech (grade 7). *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2024, no. 3 (51), pp. 303—323. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2024.51.19>.

### Введение

В соответствии с Концепцией преподавания русского языка и литературы «освоение учебного предмета должно предусматривать: усвоение необходимых знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, функционировании и развитии; овладение всеми видами речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо), умение правильно использовать речевые навыки во всех сферах общения; формирование нормативной грамотности устной и письменной речи; формирование межпредметных связей русского языка с другими учебными предметами (иностранными языками, литературой и др.); использование текстов разных функциональных типов (художественных, нехудожественных)» [16, с. 7—8].

Проблемы лингводидактического обеспечения изучения союза как служебной части речи систематически рассматриваются в научно-методических трудах. Их авторами обоснована необходимость изучения морфологии на синтаксической основе и при этом специального и попутного формирования орфографических и пунктуационных, а также коммуникативных умений [2; 4; 9; 13; 25; 30]. Однако проблема полиаспектного изучения союзов в школе пока не была предметом методических исследований.

В Федеральной основной общеобразовательной программе (ФООП) и Федеральной рабочей программе по русскому языку (ФРП) для уровня основного общего образования представлены требования к планируемым образовательным результатам по учебному предмету «Русский язык». Так, для учащихся 7 классов прописаны конкретные требования к предметным результатам освоения программы по русскому языку по разделу «Союз как часть речи». Ученик должен: характеризовать союз как служебную часть речи; различать разряды союзов по значению, по строению; объяснять роль союзов в тексте, в том числе как средств связи однородных членов предложения и частей сложного предложения; употреблять союзы в речи в соответствии с их значением и стилистическими особенностями; соблюдать нормы правописания союзов, постановки знаков препинания в сложных союзных предложениях, постановки знаков препинания в предложениях с союзом *и*; проводить морфологический анализ союзов, применять это умение в речевой практике [37, с. 44]. Кроме того, семиклассники должны уметь «распознавать и характеризовать устаревшую лексику с национально-культурным компонентом значения (историзмы, архаизмы); понимать особенности ее употребления в текстах» [17, с. 48—49]. При анализе учебников по русскому языку мы будем ориентироваться на указанные нормативные требования.

Об актуальности проблемы полиаспектного изучения союзов свидетельствуют негативные результаты последних ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, показывающие недостаточ-

ную подготовку школьников по морфологии, в том числе по разделу «Союз», связанному со всеми языковыми разделами учебного курса русского языка.

Так, не только методисты ХакИРОиПК [34], но и специалисты ФИПИ [39] в ежегодном аналитическом отчете по результатам ЕГЭ указывают на ошибки в заданиях 1, 8, 14, 25, которые предполагают знания о союзе, его грамматических и логико-смысловых отношениях в предложении. Данные ошибки допускают участники экзамена с минимальным уровнем подготовки [39, с. 3, 17, 18; 34, с. 18, 19, 26]. В отчетах отмечается большой процент ошибок, допущенных в заданиях по синтаксическому анализу ССП (задание 16) и СПП (задания 19—21), а также в задании 27 (написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту), где по критериям 8 (орфографическая грамотность) и 9 (пунктуационная грамотность) обучающиеся делают большое количество ошибок, связанных, в том числе, с правописанием союзов и расстановкой знаков препинания в сложных союзных предложениях [39, с. 14, 15; 34, с. 32].

Объект исследования — полиаспектное изучение морфологии в рамках учебного предмета «Русский язык» основной общеобразовательной школы.

Предмет исследования — традиционное лингвометодическое обеспечение полиаспектного изучения союзов в 7 классе основной школы и целесообразность его обогащения лексикографическим компонентом.

Цель исследования — выявить состояние лингвометодического обеспечения полиаспектного изучения союзов (в рамках специального раздела учебников для 7 класса) и обосновать целесообразность включения лексикографического компонента.

В ходе исследования решались следующие задачи: 1) выявить требования ФГОС и ФРП по русскому языку к планируемым результатам изучения раздела «Союз как часть речи»; 2) определить лингвометодическое понимание полиаспектного обучения русскому языку в школе; 3) выявить лингвистическую сущность разноаспектного лексикографического описания (портретирования) служебных частей речи; 4) составить лингвометодический образец полиаспектного лексикографического портрета-описания конкретного союза; 5) проанализировать состояние и выявить проблемы лингвометодического обеспечения полиаспектного изучения союзов в спецразделах пяти учебников по русскому языку для 7 классов; 6) сформулировать методические выводы и рекомендации по проблеме полиаспектного изучения союзов и целесообразности актуализации лексикографического компонента.

Методология исследования: аспектное изучение лингвистических и методических публикаций; выборка теоретико-практического фактологического материала из специальных морфологических разделов о союзах из учебников 2000—2020 гг.; сопоставительный методический анализ и статистическая обработка выбранного фактологического материала; обобщение информации; разработка (проектирование) лингвометодического образца разноаспектного лексикографического портрета союзов; формулировка методических выводов и рекомендаций.

### **Результаты исследования**

**Языковые аспекты изучения союзов в школе.** Теория и практика методики взаимосвязанного изучения учебно-языковых разделов школьного курса русского языка рассматривается в методическом разделе «Изучение разделов науки о языке» [15, с. 128], а по сути — в силу объема и значимости — характеризуется как аспектная методика русского языка [19, с. 46].

Традиция полиаспектного обучения русскому языку сложилась в XIX—XX вв. и с середины 1970-х гг. была положена в основу лингвометодического обеспечения учебно-языковой подготовки в стабильных учебниках [3]. В них был реализован принцип линей-

но-ступенчатого изучения разделов науки о языке. Линейность предполагает изучение языковых разделов в соответствии с научно-лингвистической логикой, обусловленной возрастанием уровня их языковых единиц: от звука и буквы к морфеме, затем к слову и словоформе, словосочетанию и предложению и, наконец, к тексту.

В дидактически упрощенном виде цепь основных языковых разделов обычно выглядит так: фонетика и графика, лексика и фразеология, морфемика и словообразование, морфология и синтаксис, теория текста, стилистика. Ступенчатость их изучения в школе проявляется в многократном предъявлении в разных классах на уровне специальной и попутной работы по русскому языку. Например, союзы сначала изучаются в начальной школе чисто практически; затем актуализируются в 5 классе в пропедевтическом курсе синтаксиса и пунктуации на материале однородных членов предложения и сложных предложений. Систематическое изучение союза идет в 7 классе в специальном разделе по морфологии служебных частей речи. Повторение и углубление изученного о союзах и развитие соответствующих умений попутно осуществляется в 8—9 классах при системном изучении простого осложненного предложения и сложных союзных предложений.

Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 (с изменениями от 18.07.2022) утвержден Федеральный перечень учебников (ФПУ) [38], в котором в качестве единых для 5—7 классов учебников даны издания, концептуальная основа которых была разработана в 1970—1980-е годы М. Т. Барановым, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой и другими соавторами [3]. В последние годы в практике преподавания русского языка в 7 классе используются (в соответствии с ФПУ) пять учебников из разных УМК [3; 21; 27; 28; 44]. Рассмотрим в них лингвометодическую реализацию полиаспектного наполнения раздела «Союз» и выявим явные недостатки.

Основные аспекты изучения служебных частей речи обусловлены методикой изучения морфологии на синтаксической основе и одновременным обеспечением непрерывного развития учебно-языковых умений — фонетических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных, стилистических и др. [12; 13; 14; 15; 35]. При изучении союзов как незнаменательных слов важны орфоэпический, интонационный, фразеологический и лексико-стилистический аспекты, а также лексико-грамматический, обусловленный фактами омонимии и переходности в системе частей речи [11; 20; 22; 23; 29]).

Из актуальных аспектов наиболее значимым мы считаем лексикографический, поэтому рассматриваем его как отдельный — лексикографический — компонент методического обеспечения полиаспектного изучения союзов.

Его лингвистические основы системно освещаются в трудах ученых Дальневосточной синтаксической школы (Владивосток, Хабаровск и др.). Они изучают комплекс аспектов и параметров пословного и *разноаспектного* научно-лингвистического описания служебных частей речи, т. е. лексикографического «портретирования», что отражено в специальных исследованиях и словарях служебных слов (напр., [31]).

Такой дидактически важный блок лингвистической информации в школе пока не используется, поэтому союзы в учебниках и на уроках предъявляются в основном традиционно-однотипно. Разноаспектная характеристика конкретных союзов не практикуется.

В соответствии с лингводидактическим принципом обучения грамматике на основе внутрипредметных связей языковых разделов [14; 18; 25] выбор и сочетание аспектов изучения русского языка обусловлены структурой его учебного курса. В лингводидактических целях важно определиться с номинацией аспектов. В лингвистической литературе аспектология рассматривается или узко (напр., применительно к видам глагола [6]), или широко. Например, Е. А. Стародумова применительно к параметрам анализа частиц

выделяет такие аспекты, как *семантический, прагматический, коммуникативный, текстовый, синтаксический (грамматический), стилистический* [33, с. 21—38] (см. также: [3; 31; 41 и др.]). В школьной методике названия языковых аспектов соответствуют номинации языковых разделов в нормативных документах [17; 38] и учебниках по русскому языку (напр.: [3; 21; 27; 28; 44]).

Составим для педагогов-русистов тематически сгруппированный номенклатурный перечень языковых аспектов, традиционных и новых для служебных частей речи. Каждому общему и частному аспекту дадим условное аббревиатурное обозначение, чтобы в дальнейшем кратко характеризовать аспектную направленность конкретных упражнений.

*Языковые аспекты изучения союзов в школе*

1. Грамматический аспект (ГрА): морфологический аспект (МрА), синтаксический аспект (СинтА).

2. Правописный аспект (ПрА): орфографический аспект (ОрфА), пунктуационный аспект (ПунктА).

3. Лексикографический аспект (ЛексграфА).

4. Лексический аспект (ЛексА).

5. Морфемно-словообразовательный аспект (МСлА).

6. Этимологический аспект (ЭтА).

7. Фразеологический аспект (ФрА).

8. Стилистический аспект (СтилА): лексико-стилистический аспект (ЛексСтилА), тексто-стилистический аспект (ТекстСтилА).

9. Произносительный аспект (ПроА).

10. Интонационный аспект (ИнтА).

В пунктах 1, 2, 8 данного перечня отражена соподчиненная иерархия общих и частных аспектов. Например, стилистический конкретизирован лексико-стилистическим и тексто-стилистическим аспектами, что обусловлено языковыми единицами разного уровня.

***Лингвометодическое обеспечение полиаспектного изучения союзов в специальном разделе учебников для 7 класса***

Во всех учебниках представлены и теоретическая информация, и практический дидактический материал, необходимый для отработки умений морфологического разбора союзов и закрепления пунктуационных умений.

Наибольшее количество параграфов с разнообразным теоретическим и практическим материалом представлено в учебниках Л. М. Рыбченковой с соавт. [27] — 9 и М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской с соавт. [3] — 8; у А. Д. Шмелева и соавт. [44] — 4, М. М. Разумовской с соавт. [28], В. В. Бабайцевой с соавт. [1] — по 3 параграфа.

***Вариантный учебно-языковой минимум аспектных знаний о союзах***

*Грамматический статус и основные признаки союзов.* Союз — «служебная часть речи», которая «связывает как члены предложения, так и простые предложения в составе сложного» [1, с. 180]; «связывает однородные члены предложения, простые предложения в составе сложного, а также предложения в тексте» [3, с. 42]; «служит для связи однородных членов предложения, частей сложного предложения, а также отдельных предложений в тексте. Союзы не изменяются и не являются членами предложения» [27, с. 161]; «служебные слова, которые связывают между собой однородные члены предложения или части сложного предложения. Как и все служебные слова, союзы не изменяются и не являются членом предложения» [28, с. 162]. Союзы — «слова, которые служат для связи членов предложения, частей сложного предложения или отдельных предложений

в тексте. Это неизменяемые слова, как и все служебные части речи» [44, с. 220]. Суть определений (дефиниций) в целом одинакова, но они имеют лингвистические различия. Во-первых, по статусу союзы характеризуются то как «служебные слова» [8, с. 40—41; 28, с. 162], то как «служебная часть речи» [27, с. 161; 3, с. 42; 1, с. 180], то как «слова, которые...» [44].

Во-вторых, по функции указывается, что союз связывает то «части сложного предложения», то «простые предложения в составе сложного». Второе утверждение более точно, так как смысловая часть сложного предложения нередко имеет несколько простых предложений.

В-третьих, в числе грамматических признаков союзов актуализируются морфологические признаки («неизменяемая часть речи») [27; 28; 44] и/или синтаксические («не является членом предложения») [27]. Даны примеры предложений, где союзы связывают однородные члены и части предложений, но отсутствуют речевые иллюстрации связи «отдельных предложений в тексте» с помощью союзов [3, с. 42].

*Знания о видах союзов по их структуре.* «По строению союзы бывают простыми и составными. Союзы, которые состоят из одного слова, называются простыми: *и, а, но, да, что, если, когда* и др. Союзы, которые состоят из двух или более слов, называются составными: *потому что, так как, как будто, оттого что, вследствие того что, в силу того что, не только... но и, с тех пор как, до тех пор пока* и др.» [1, с. 180; 21, с. 45; 28, с. 168]. Составные союзы имеют «строгий порядок следования (*потому что, так как, как будто, оттого что, не только... но и, с тех пор как, ни... ни, если... то*)» [44, с. 221]. Отмечается связь со стилистикой: составные союзы характерны «для книжной речи, особенно научной и официально-деловой» (см. рубрику «Это интересно» [27, с. 163]). Более последовательно описаны простые союзы. Несколько примеров простых союзов и один пример составного союза приводятся в учебнике М. Т. Баранова с соавт. Разнообразие составных союзов наблюдается в учебниках А. Д. Шмелева с соавт. и В. В. Бабайцевой с соавт.

*Группы и разряды союзов по значению.* Во всех учебниках говорится о грамматическом значении союзов. В учебниках М. Т. Баранова с соавт., Л. М. Рыбченковой с соавт. упоминаются смысловые отношения между предложениями — равноправные и подчинительные. А. Д. Шмелев с соавт. используют понятийные термины *синтаксические отношения и функции союзов*. «Союзы выражают синтаксические отношения, и по функции в предложении союзы делятся на 2 разряда: сочинительные и подчинительные» [44, с. 222—223]. Такая формулировка лингвистически правомерна, но сложна для восприятия.

Описание групп/разрядов союзов в целом дано неоднозначно. Союзы делят на группы/разряды (сочинительные и подчинительные) то «по грамматическому значению» [27, с. 162], то «по значению и употреблению в речи» [28, с. 163—164; 1, с. 180—181]. Потом каждую группу/разряд снова делят на группы/разряды, возникает омонимическая путаница.

Синтаксическая функция сочинительных союзов: «служат для связи однородных членов предложения и равноправных частей сложного предложения» [27, с. 162]; связывают «однородные члены предложения и равноправные части сложносочиненных предложений» [27, с. 164—165]; «...и равноправные по смыслу простые предложения в составе сложного предложения, которые называются сложносочиненными» [3, с. 47]; «равноправные компоненты, т.е. однородные члены предложения или части сложносочиненного предложения» [44, с. 223]»; союзы *и, а, да, но, или, ни... ни, то... то* и др. соединяют «однородные члены предложения и части в сложносочиненном предложении» [44, с. 222—223], «...и части сложносочиненного предложения» [28, с. 163].

По значению союзы делят на три разряда: «1. Соединительные: *и, да, ни — ни, и — и, не только — но и, как — так и, тоже, также*. Эти союзы имеют значение соединения (*и это, и то*). 2. Противительные: *а, но, да (в значении «но»), зато* и др. Эти союзы имеют значение противопоставления (*не это, а это*). 3. Разделительные: *или, либо, то — то, не то — не то, или — или*. Эти союзы имеют значение разделения (*или то, или это*)» [1, с. 181]. В другом учебнике рассматривают их как группы: соединительные: *и, да, и... и, ни... ни, не только... но, как... так и, также, тоже*; противительные: *а, но, да, однако, же, зато*; разделительные: *или, либо, то... то, не то... не то*» [3, с. 50—52]; «соединительные (и это, и это): *и, да (=и), ни... ни, также, тоже, не только... но и, как... так и*; противительные (не то, а это): *но, а, да (=но), зато, однако*; разделительные (или то, или это): *или, или... или, либо, то... то, не то... не то, то ли... то ли*» [28, с. 164], аналогично в [44, с. 223].

Почти никто из названных выше авторов не выделяет присоединительные/пояснительные союзы, описанные в Грамматике 1980 [26, с. 751] и в справочнике по морфологии Г. И. Пановой [20]. У Л. М. Рыбченковой с соавт. в рубрике «Это интересно» отмечено, что «союзы *тоже, также* имеют значение присоединения к тому, что уже есть, к действию, которое уже происходит» [27, с. 169].

Примеры союзов разных разрядов в целом совпадают, но у М. Т. Баранова с соавт. добавлен противительный союз *же*, у Л. М. Рыбченковой с соавт., а также у А. Д. Шмелева с соавт. — противительный союз *а то* и разделительный *ли... ли*.

*Подчинительные союзы* (напр., *что, чтобы, потому что, будто, как будто, если*) соединяют «части сложноподчиненного предложения» [28, с. 163—164], «одна из которых подчиняется другой» [27, с. 162]; связывают «простые предложения в сложном предложении, которые называются сложноподчиненными. В таком сложном предложении одно предложение подчинено по смыслу другому, то есть от одного предложения к другому можно задать вопрос» [3, с. 47]; «(*потому что, так как, будто*) служат в основном для связи частей сложного предложения» [44, с. 222—223].

По грамматическому значению подчинительные союзы в Грамматике 1960 делятся на разряды [8, с. 44]. В учебнике М. М. Разумовской с соавт. подчинительные союзы разделены на 2 группы — изъяснительные и обстоятельственные, что важно для изучения в 9 классе видов придаточных предложений в СПП. Изъяснительные: *что, будто, как будто* [28, с. 164]; «(указывают на то, о чем говорят): *что, чтобы, будто, как* и др.» [1, с. 181—182; 27, с. 166—167; 44, с. 224—225].

Обстоятельственные союзы разделены на группы, названные терминами-прилагательными или терминами-существительными. Порядок групп произволен, напр.: «причинные: *потому что, оттого что, так как, ввиду того что, в связи с тем что, вследствие того что, в связи с тем что* и др.; целевые: *чтобы, для того чтобы, с тем чтобы* и др.; временные: *когда, едва, лишь, лишь только, пока* и др.; условные: *если, если бы, раз, ли, как скоро*; сравнительные: *как, будто, как будто, словно, точно*; изъяснительные: *что, чтобы, как* и др.; уступительные: *хотя, несмотря на то что*; следственные: *так что*» [3, с. 54]. Другое деление: «время: *когда, едва, как только, пока, прежде чем, в то время как*; цель: *чтобы (чтоб), для того чтобы, ради того чтобы*; условие: *если*; уступка: *хотя, несмотря на то что*; причина: *потому что, так как, оттого что*; следствие: *так что*; сравнение: *как, будто, как будто, словно*» [28, с. 164].

Иногда названия групп союзов имеют толкование, напр. временные (указывают на время): *когда, пока, едва, лишь, лишь только* и др.; причинные (указывают на причину): *потому что, так как, оттого что, ибо* и др.; целевые (указывают на цель): *чтобы*

(чтоб), для того чтобы, с тем чтобы и др.; условные (указывают на условие): *если, раз, если бы* и др.; уступительные (указывают на противоречие одного события другому): *хотя, несмотря на то что, пускай*; сравнительные (указывают на сравнение): *как, как будто, словно* и др.; следственные (указывают на следствие): *так что* [1, с. 181—182]; аналогично [27, с. 166—167].

Перечни союзов во многом совпадают, но их количество — нет. Например, в учебнике М. Т. Баранова с соавт. больше причинных союзов. Некоторые союзы не упоминаются в учебниках, напр.: *ли, как скоро, ввиду того что*.

*Стилистика.* Л. М. Рыбченкова с соавт. приводят примеры нечастотных условных союзов — устаревших и разговорных.

*Пунктуация.* Пунктуационные правила сформулированы, но не всегда точно, напр.: «в составе союзов только одна запятая — либо перед союзом, либо в середине союза»: *потому, что; потому что* [27, с. 166].

*Омонимия. Союзы и союзные слова.* О союзных словах наиболее полно сказано в двух учебниках [27, с. 172; 28, с. 178]. В трех других такой темы нет [1; 3; 44], но она изучается попутно. Все авторы перечисляют способы определения части речи, иногда делается акцент на том, что к союзам нельзя задать вопрос и что союз не может быть членом предложения.

*Орфография.* Общая для всех анализируемых учебников тема — слитное написание союзов *тоже, также, зато, чтобы*. У М. М. Разумовской с соавт. более широкий перечень союзов, правила написания которых надо знать. Освещаются приемы разграничения смешиваемых написаний, напр.: «Союзы *тоже, также* и *чтобы* нужно отличать от сочетаний местоимений с частицами *то же, так же, что бы*, в которых частицы *же* и *бы* можно опустить. Союзы *тоже, также* можно заменить союзом *и*, а союз *чтобы* — союзом *для того чтобы*. <...> Союзы *потому что, оттого что* можно заменить союзом *так как*» [1, с. 182].

Или: чтобы не ошибиться в написании, нужно учитывать ряд положений: 1) замена союза синонимом, 2) частицы *же, бы* при местоимении можно переставить, 3) местоимение можно убрать [28, с. 172]; *тоже, также, чтобы, зато*: можно заменить синонимом; нельзя переставить частицу; нельзя поставить вопрос; не является членом предложения [27, с. 168—170]; «1. Союз часто можно заменить другим союзом с близким значением (*тоже = также, потому что = оттого что*). 2. К местоимению можно задать вопрос как к члену предложения; они могут иметь соотносительные слова (*за то... что; от того... который; так же... как*). Частицы *бы, же* в сочетаниях с местоимениями часто можно опустить или переставить без ущерба для смысла предложения» [44, с. 241].

Итак, сопоставительный анализ знаний о союзах показал, что теоретически относительно полно представлены морфологический, синтаксический, орфографический и пунктуационный аспекты. В единичных случаях актуализированы лексический, этимологический и стилистический аспекты, в основном в рубриках «Из истории языка», «Это интересно» [27, с. 160—182]. Например: «Старославянское слово союз буквально означало “скрепа”, “связь”, таким образом, эта часть речи названа по её функции в предложении. Некоторые союзы, существовавшие в древнерусском языке, сейчас вышли из употребления: *аште (если), бо (потому что), егда (когда), поелику (потому что), по кои (после того как)* и др.» [27, с. 161].

Морфемно-словообразовательный, лексикографический, интонационный, фразеологический и другие аспекты в теоретической части параграфов о союзах не актуализированы.

*Аспектная направленность упражнений*

Наибольшее количество упражнений содержится в учебниках М. М. Разумовской с соавт. (45) и Л. М. Рыбченковой с соавт. (43), в 2 раза меньше упражнений в учебнике А. Д. Шмелева с соавт. (21) и т.д.

**Учебник А. Д. Шмелева и соавторов.** § 5. Союз — служебная часть речи (4 упражнения). Направлены на осознание роли союзов в предложении. Упр. 23. «Разберите предложение по членам. Определите, что соединяют выделенные союзы в этих предложениях» [44, с. 220]. Упр. 25. «Прочитайте текст, определите его тему. Затрудняет ли понимание текста отсутствие союзов? Послушайте текст, запишите пропущенные слова. Найдите в предложениях с союзами грамматические основы и объясните, что связывают союзы: однородные члены предложения или части сложного предложения» [44, с. 221] (ГрА).

Упр. 26 повышенной трудности, отмечено значком «V», развивает лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции: «Подумайте о значении и происхождении слова “союз”. Является ли оно многозначным? Проверьте его происхождение по этимологическому словарю и расскажите, можно ли в современном языке выделить в этом слове приставку и корень и выделялись ли они раньше. Послушайте текст и проверьте свои выводы. Перескажите текст» [44, с. 222] (МСлА, ЛексА, ЭТА, ТекстА).

§ 6. Разряды союзов (6 упражнений). Упр. 27 направлено на осознание смысловых отношений между предложениями: «Изучите примеры. Подумайте, чем различаются синтаксические отношения сочинения и подчинения. В каком случае речь идет о равноправных компонентах словосочетания или предложения, а в каком — о выделении главного и зависимого компонента? К каким группам по составу относятся выделенные союзы» [44, с. 222] (СинТА). Упр. 28, 29 даны для формирования умения распознавать разряды союзов и текущего контроля (ГрА, ОрфА): «Спишите предложения, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки. Найдите в предложениях союзы, укажите их разряд, значение и группы по образцу». Упр. 29: «Допишите предложения, употребляя сочинительные союзы» [44, с. 223—224].

В упр. 30 проводится грамматический анализ и списывание со вставками: «Прочитайте текст. Какое значение имеют выделенные сочинительные союзы? Что они соединяют? Спишите текст, добавив в первый абзац определение предлога и союза» [44, с. 224—225] (МрА). Упр. 32 — на лексико-грамматическое конструирование и частичный синтаксический разбор: «Составьте сложные предложения из двух простых, используя подчинительные союзы, данные в скобках, и при необходимости перестраивая простые предложения. Подчеркните в сложных предложениях грамматические основы» (СинТА). Упр. 31 — комплексное (языковое + речевое): «Спишите предложения. Определите значения подчинительных союзов, их состав. Укажите границы частей предложения, которые они соединяют. Помните, что некоторые союзы могут выражать разные значения. Выберите предложение и напишите небольшое сочинение на тему высказывания» (ГрА, ТекстСтилА).

§ 7. Морфологический разбор союзов (4 упражнения). Направлены на закрепление знаний о составе и разрядах союзов, а в целом на формирование языковой и коммуникативной компетенций. Например, упр. 34: «Прочитайте текст, объясняя выделенные орфограммы. Найдите союзы, выполните их морфологический разбор. Напишите сочинение-рассуждение, раскрыв в нем мысль автора текста» [44, с. 226] (МрА, ОрфА, ТекстА). Упр. 35 относится к разряду повышенной трудности (ГрА, ОрфА, ПунктА): «Прочитайте предложения, определите, к каким частям речи относятся выделенные слова, и определите их написание. Спишите предложения, вставляя пропущенные буквы. Подчеркните выделенные слова как члены предложения, есть ли среди них союзы? Составьте сложно-

подчиненные предложения с причинными союзами потому что и оттого что» [44, с. 227]. Упр. 36 — контроль знаний по теме «Союз как часть речи»: «...напишите диктант. Подчеркните сочинительные союзы одной чертой, а подчинительные — двумя чертами» [44, с. 227] (ОрфА, ПунктА, МрА).

§ 12. Правописание союзов (7 упражнений). Упр. 60 содержит таблицу с примерами союзов и сходных с ними частей речи, обучает приемам разграничения омонимичных слов/форм. Упр. 61—66 направлены на формирование навыков отграничения союзов от омонимичных слов и их правильного написания [44, с. 241—244] (МрА, ОрфА).

**Учебник Л. М. Рыбченковой и соавторов.** § 48. Союз как часть речи (4 упражнения). Упр. 294, 295 направлены на развитие языковой и коммуникативной компетенций путем осознания синтаксических функций союза в предложении: «Рассмотрите рисунки. Подумайте, для чего в предложении нужны союзы»; «Составьте предложения по данному началу так, чтобы в первом случае союзы соединили части сложного предложения, а во втором — однородные члены предложения» [27, с. 160] (СинтА). Упр. 296, 297 рассчитаны на формирование умения опознавать союзы и подбирать подходящие по смыслу [27, с. 161] (СинтА, ЛексА).

§ 49. Разряды союзов (5 упражнений). Направлены на распознавание и разграничение сочинительных и подчинительных союзов. Упр. 299. «Запишите сначала предложения с сочинительными союзами, а затем с подчинительными» (умение группировки) [27, с. 162] (МрА, СинтА). Упр. 301 развивает коммуникативную компетенцию: «Прочитайте предложения и найдите составные союзы. В текстах каких стилей речи они могут употребляться? <...> 1. В каком предложении употребление составного союза неуместно? 2. Сделайте вывод о стилистических особенностях употребления подчинительных союзов в тексте» [27, с. 163] (МрА, ТекстСтилА).

§ 50. Сочинительные союзы (4 упражнения). Направлены на формирование умения опознавать союзы в предложении и определять разряды сочинительных союзов. Упр. 305 направлено на развитие логического мышления, формирование лексико-грамматических, речевых и пунктуационных умений: «Придумайте предложения, соответствующие схемам (знаки препинания опущены)» [27, с. 165] (МрА, СинтА, ПунктА).

§ 51. Подчинительные союзы (3 упражнения). Упр. 307 направлено на формирование умения понимать значения подчинительных союзов с помощью постановки вопроса от главного предложения к придаточному. В упр. 308 представлена таблица с разрядами подчинительных союзов [27, с. 166]. Упр. 309 опознавательно-аналитическое на закрепление изученного: «Найдите союзы и определите их разряд, задавая вопрос от главного к придаточному предложению» [27, с. 167] (МрА, СинтА, ЛексА).

§ 52. Правописание союзов (8 упражнений). Все упражнения посвящены правописанию союзов *тоже, также, чтобы, зато* в сопоставлении с омонимичными частями речи. Информация представлена в таблицах с комментариями, например, как разграничить союз и местоимение с частицей. Даны задания на повторение изученных орфографических и пунктуационных правил (ПрА, Гра) [27, с. 168—171].

§ 53. Союзы и союзные слова (6 упражнений). Упр. 318 включает таблицу, где указаны отличительные свойства союзов и союзных слов; упр. 320—323 развивают умение распознавать в предложении союзы и союзные слова [27, с. 172—175] (Гра).

§ 54. Союзы в простых и сложных предложениях (9 упражнений). Упр. 324—333 направлены на развитие пунктуационного умения ставить запятую в простых и сложных предложениях с союзами, умения видеть в предложениях составные союзы, на повторение темы «Простые и сложные предложения» [27, с. 176—178] (СинтА, ПунктА). Упр. 332 комплексное — по орфографии, пунктуации, морфологии [27, с. 179] (ПрА, Гра).

§ 55. Морфологический разбор союза. Дан образец. Три упражнения направлены на распознавание союзов в тексте и постановку знаков препинания в простых предложениях с однородными членами и сложных предложениях [27, с. 180—181] (ПрА, Гра).

§ 56. Повторение темы «Союз» имеет тестовую работу по проверке знаний и умений, полученных в разделе «Союз как часть речи» [27, с. 182—183] (ПрА, Гра).

**Учебник С. Н. Пименовой, А. П. Еремеевой, А. Ю. Купаловой «Русский язык. Практика» к учеб. В. В. Бабайцевой «Русский язык. Теория».** § 148. Понятие о союзе. § 149. Сочинительные союзы (12 упражнений). Упр. 351—355, 359—361 направлены на формирование умения опознавать союзы в тексте и определять их разряд и структуру: «Обведите в овал все союзы и укажите их значение»; «Укажите значение сочинительных союзов». Упр. 358 содержит задание на конструирование предложений с разными союзами [21, с. 131—134]. Упр. 362. «Запишите, вставляя вместо точек подходящие по смыслу сочинительные союзы. Объясните свой выбор. Подчеркните однородные члены предложения» (Гра, ЛексА, ПунктА) [21, с. 135].

§ 150. Подчинительные союзы (9 упражнений). Упр. 363 нацелено на анализ смысловых отношений между частями СПП. «Прочитайте, указывая грамматические основы и подчинительные союзы. Определите значения союзов, задавая вопрос от главного предложения к придаточному» [21, с. 136] (Гра). Упр. 364—368 направлены на формирование умения конструировать СПП с разными разрядами подчинительных союзов, их разграничение по смыслу: «Укажите значение подчинительных союзов в тексте», «Назовите предложения с союзами в таком порядке: а) временные, б) целевые, в) изъяснительные» [21, с. 136—138] (Гра, ЛексА, ПунктА). Упр. 371 содержит задание на замену союзов в тексте синонимичными союзами [21, с. 139] (ЛексА).

Рубрика «Правила, которые нужно запомнить» (правописание союзов) включает 4 упражнения. Упр. 372—375 содержат задания на поиск омонимичных союзам частей речи и использование способов проверки правописания союзов и сходных с ними частей речи [21, с. 140—142] (Гра, ЛексА, ОрфА). Рубрика «Повторение» (6 упражнений). Они направлены на поиск и выделение (заклЮчение в овал) союзов в тексте, а упр. 381 — на объяснение правописания союзов, данных в тексте [21, с. 143] (МрА, ОрфА).

**Учебник М. М. Разумовской и соавторов.** § 30. Союз как часть речи. Разряды союзов (22 упражнения). Упр. 427: «Спишите сначала предложения, в которых союзы соединяют однородные члены, затем предложения, в которых союзы соединяют части сложного предложения. Разберите предложения по членам, составьте схемы всех предложений и объясните постановку знаков препинания». Упр. 428. «Назовите союзы, которые встретились вам в предыдущем упражнении. Какие еще союзы вы знаете? Выпишите из художественного произведения, которое вы изучаете на уроках литературы, два предложения с разными союзами. Установите, однородные члены или части сложного предложения соединяет союз в каждом примере» (Гра, ПунктА) [28, с. 162, 163].

Упр. 429—436 направлены на разграничение сочинительных и подчинительных союзов, формирование умения определять функцию союзов в предложении (Гра) [28, с. 164—166]. Упр. 437—440 формируют умения видеть обобщенное значение подчинительных союзов, характеризовать смысловые отношения между частями предложений [28, с. 166—167] (Гра). Упр. 441, 443 содержат теоретическую информацию о структуре союзов [28, с. 167—168] (МрА). Упр. 442: «Придумайте и запишите сложноподчиненные предложения с составными союзами *потому что, так как, как будто*. Составьте схемы этих предложений». Упр. 444 содержит комплексное задание: сочинение по иллюстрации с грамматическим заданием, в том числе — найти союзы в своем тексте [28, с. 168] (Гра, ЛексА, ПунктА). Упр. 445 содержит план морфологического разбора союза. В упр. 446

предлагается текст, в котором есть союзы. Нужно выписать их и сделать морфологический разбор [28, с. 169] (ГрА).

§ 31. Правописание союзов (8 упражнений). Упр. 449, задание 3: «Какими синонимами можно заменить союзы, употребленные в предложениях?»; задание 4: «Докажите, что выделенное слово является не союзом, а местоимением» [28, с. 170—171] (ГрА, ЛексА). Упр. 451, 452 содержат правила правописания союзов [28, с. 171—172] (ГрА, ОрфА). Упр. 453—456 имеют комплексные правописные задания по орфографии союзов и расстановке знаков препинания в предложениях с союзами [28, с. 172—174] (ГрА, ПрА).

§ 32. Употребление союзов в простых и сложных предложениях (15 упражнений). Упр. 457 содержит теоретический материал: логическая схема показывает связь раздела «Союз» с синтаксисом и пунктуацией [28, с. 174] (ГрА, ПунтА). Упр. 458—465 направлены на формирование умений расставлять знаки препинания в простых и сложных предложениях с союзами разных разрядов. В некоторых упражнениях делается акцент на употреблении союзов *и, то... то* [28, с. 174—178]. Упр. 466—469 содержат задания по разграничению союзов и союзных слов, на расстановку знаков препинания [28, с. 178—179]. Упр. 470—471 имеют комплексные задания, направленные на повторение и систематизацию знаний о союзе [28, с. 180] (ГрА, ПунктА).

**Учебник М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской и других соавторов.** § 58. Союз как часть речи (5 упражнений). Упр. 371. «Какие из выделенных союзов соединяют однородные члены предложения, какие — простые предложения в составе сложного. Найдите союзы — синонимы союзов, данных в рамке» [3, с. 42] (ГрА, ЛексА). Упр. 372—375 содержат задания на поиск союзов в тексте и установление их значений. Упр. 372: «Спишите стихотворение М. Дудина. Подчеркните однородные члены. Найдите союзы, заключите их в овал и определите, с какой целью они использованы» [3, с. 43—44] (ГрА).

§ 59. Простые и составные союзы (4 упражнения). Нацелены на распознавание простых и составных союзов. Напр., упр. 376: «Спишите, подчеркивая грамматические основы, заключая в овал составные союзы и расставляя пропущенные знаки препинания. Над простыми союзами напишите *п.с.*» [3, с. 45] (ГрА, ПунктА).

§ 60. Сочинительные и подчинительные союзы (2 упражнения). Упр. 380. «Выпишите, расставляя пропущенные запяты, сначала те предложения, в которых от одного простого предложения к другому можно поставить вопрос (сложноподчиненные), затем те, в которых от одного простого предложения к другому вопроса поставить нельзя (сложносочиненные)» [3, с. 47] (СинтА, ПунктА). Упр. 381. «Придумайте и запишите сложные предложения, используйте данные начала и сочинительные союзы *и, но, подчинительные союзы чтобы, когда*. Подчеркните основы предложений; союзы, соединяющие предложения, заключите в овал» [3, с. 48] (ГрА).

§ 61. Запятая между простыми предложениями в союзных сложных предложениях (3 упражнения). Все упражнения параграфа содержат задания на постановку знаков препинания в сложных предложениях [3, с. 49—50] (ГрА, ПунктА).

§ 62. Сочинительные союзы (9 упражнений). Все направлены на формирование умения видеть сочинительные союзы в тексте и расставлять знаки препинания в предложении. Упр. 386: «Спишите, укажите разряды союзов по значению» [3, с. 51]. Упр. 395: «Найдите в стихотворениях А. С. Пушкина предложения, в которых употреблены повторяющиеся союзы. Определите, какую роль они играют в усилении выразительности речи» [3, с. 54] (ГрА, ПунктА, СтилА).

§ 63. Подчинительные союзы (4 упражнения). Содержат задания на анализ сложноподчиненных предложений и расстановку в них запятых: Упр. 396: «Спишите, расставляя пропущенные запяты и ставя вопросы к тому простому предложению в составе

сложного, которое присоединяется с помощью союза». Упр. 397: «Выпишите, расставляя пропущенные запятые, предложения с подчинительными союзами: а) изъяснительными, б) условными, в) временными» [3, с. 55] (Гра, Пункта).

§ 64. Морфологический разбор (3 упражнения). Содержат задания, направленные на поиск и характеристику разных союзов [3, с. 57—59] (Гра, ЛексА).

§ 65. Слитное написание союзов ТАКЖЕ, ТОЖЕ, ЧТОБЫ (8 упражнений). Упр. 400: «Проанализируйте и охарактеризуйте союзы. Выполните их морфологический разбор. Спишите, расставляя пропущенные запятые, и вставьте орфограммы на месте пропусков и скобок» [3, с. 58] (Гра, ПрА). Упр. 403: «Прочитайте текст и определите его стилистическую принадлежность. Спишите текст, союзы *также*, *тоже* заключите в овал» [3, с. 60] (ТекстСтилА, МрА). Упр. 404: «Спишите, раскрывая скобки и вставляя пропущенные знаки препинания» [3, с. 61] (ПрА).

На правописание союзов обычно отводится по 7—8 упражнений, но в учебнике «Русский язык. Практика» из УМК В. В. Бабайцевой с соавт. — всего 4. Система упражнений в целом соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС ООО-2021 к результатам предметной подготовки [17]. Как и в теоретической части, на практике преобладает внимание к изучению союзов в лексико-грамматическом и правописном аспектах, причем только на базовом уровне.

Стилистический аспект представлен, но недостаточно, хотя в большинстве упражнений предлагается дидактический материал из произведений писателей-классиков. В учебниках немало текстовых заданий, направленных на развитие навыков речевой деятельности. Например: определить, к какому стилю относится союз, составить схемы разных предложений с союзами, придумать концовку предложений по данному началу, используя разные союзы, изменить союз в предложениях и сделать вывод о значении союзов, трансформировать табличную информацию в текст (рассказать о правописании союзов, используя информацию из таблицы) [27, упр. 312] и др.

Некоторые аспекты (орфоэпический, интонационный, фразеологический, лексикографический) не рассматриваются. Обнаруженные лакуны требуют хотя бы минимального наполнения, что может быть сделано, например, с помощью такого вида работ, как лексикографическое портретирование союзов.

**Лексикографическое портретирование как средство методического обеспечения полиаспектного изучения союзов.** Лексикографическое портретирование союзов — это их полиаспектная учебно-языковая паспортизация по комплексу параметров, в том числе основных (лексических, морфологических, орфографических, синтаксических, пунктуационных) и дополнительных (орфоэпических, этимологических, текстовых, стилистических и др.).

Для педагогов-русистов составим примерный образец разноаспектного учебно-языкового паспорта союза *то... то*, т.е. его полиаспектного лексикографического портрета. Лексикографическое портретирование важно выполнять с учетом представленных в учебниках критериев морфологического анализа союзов и их соответствующих характеристик. Здесь учебно-языковая терминология не всегда совпадает с научно-лингвистической.

В учебнике В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой в приложении «Виды разборов» дан обобщенный план — «Порядок морфологического разбора служебных частей речи. 1. Назвать часть речи, указать назначение. 2. Отметить: ...б) у союза — сочинительный или подчинительный: разряд по значению; простой или составной» [1, с. 292, 295]. В учебниках других УМК план-порядок разбора союзов дается в отдельном параграфе специального раздела «Союз как часть речи».

В учебниках Л. М. Рыбченковой с соавт., А. Д. Шмелева с соавт. названы такие параметры грамматического анализа союзов, как тип, разряд, функция, структура.

В каждом плане-порядке морфологического разбора союзов 1-й пункт трактуется вариантно, хотя начало обычно одинаковое — «1. Часть речи». Далее есть совпадения и расхождения. Например: «Как союз употребляется в предложении» [44, с. 226]; «Грамматическая роль» [27, с. 180]; «Грамматическая роль (для чего служит)» [3, с. 57; 28, с. 169].

Пункт 2-й тоже дается вариантно, но начало также зачастую общее. Например: «2. Морфологические признаки: 1) сочинительный/подчинительный; 2) разряд по значению; 3) тип по структуре (простой/составной)» [27, с. 180]; «2. Морфологические признаки: неизменяемость; разряд по функции: сочинительный/подчинительный; разряд по значению: для сочинительных..., для подчинительных...; по составу: простой/составной» [44, с. 226]; «2. «Морфологические признаки: а) сочинительный или подчинительный; б) простой или составной; в) неизменяемость. 3. Не является членом предложения» [3, с. 57]. Иногда обобщающее понятие отсутствует, напр.: «2. Сочинительный или подчинительный. 3. Простой или составной» [28, с. 169].

Указанные параметры морфологического анализа и характеристики союзов учитывались нами при разработке для учителей образца лексикографического портрета союза *то... то*. При этом больше внимания уделялось научно-лингвистическим положениям, имеющимся в академических трудах [10; 11; 20; 23; 24; 26, с. 714—718; 32; 33; 40; 41], включая словарь служебных слов [31, с. 168—176] и монографию В. Н. Завьялова [11, с. 3—8, 110—119].

#### ***Лексикографический портрет союза то... то (полиаспектный паспорт)***

1. Этимология. Союз *то* восходит к местоимению *то*; образовался путем десемантизации местоименной формы именительного падежа. Исторический пример: *...то его побьють, то он побивает их многожды* (Аф. Никитин).

2. Ударение (акцентология): союз *то* имеет словесное ударение.

3. Произношение (орфоэпия): гласная произносится без редукции.

4. Орфография: орфограмм нет.

5. Грамматические особенности: союз не изменяется, членом предложения не является.

6. Тип по структуре (состав/строение): простой, однословный. *Расплавленный полдень то погружал их в синюю тень, то обволакивал красным золотом* (К. Паустовский). Антонимический термин — составные союзы («сложные» [8, с. 663]).

7. Синтаксические позиции: иногда одиночный, в основном повторяющийся (неодноместный), повторяется в двух и более позициях. *Весь день Вера топталась в комнате и кухне, то ходила за молоком и хлебом, стирала, мыла посуду, таскала снизу воду* (В. Гроссман); *Весь вечер Ленский был рассеян, то молчалив, то весел вновь* (А. Пушкин).

8. Разряд (группа).

8.1. Разряд по функции (характер синтаксической связи): союз сочинительный.

8.2. Разряд по значению (семантическая группа): разделительный, точнее, разделительно-перечислительный.

9. Лексика.

9.1. Общее лексическое значение (см. в словарях и др. лингв. источниках): союз однозначный; указывает на чередование фактов. «Обозначает чередование предметов, признаков или действий, не совмещающихся в едином временном плане» [11, с. 111]. *Огонь маяка то разгорался, то бледнел от усталости* (К. Паустовский); *Пять часов идем кверху: то снег выше пояса, то надо прыгать с камня на камень, то идем по узкому гребню камней, как циркачи по канату* (В. Песков).

9.2. Омонимы<sup>1</sup>. Союз *то* — омоним местоимения *то*, напр.: *то же самое* (см. приемы разграничения знаменательных и незнаменательных частей речи).

9.3. Синонимы: союзы *или* (*или... или...*); *либо* (*либо... либо...*); отличаются от союза *то... то* оттенком альтернативности или предположительности.

10. Грамматическая роль в союзных синтаксических конструкциях: оформляет сочиненные ряды слов и предложений.

10.1. В простом предложении и предикативных частях сложного предложения связывает ряд однородных членов. *То рысью, то шагом ехали всадники* (Д. Нагишкин); *Вместо песни из граммофонного ратруба вырвался ошеломляющий хохот: хохотали двое, то один, то другой, то вместе дуэтом* (А. Серафимович).

10.2. В сложном предложении союз связывает его предикативные части (простые предложения) и/или смысловые части.

10.3. В тексте связывает предложения. *Оно [море] меняется на глазах каждый час. То оно тихое, светло-голубое, в нескольких местах покрытое почти белыми дорожками итиля. То оно ярко-синее, пламенное, сверкающее. То оно играет барашками. <...> То налетает буря, и оно грозно преображается* (В. Катаев).

11. Стилистика — стилистические возможности (стилистическое назначение, речевая функция).

11.1. Средство создания описаний. *Все резче звон, прилипший на копытах, то тонет в воздухе, то виснет на ракушках* (С. Есенин); *Долго еще две реки, образовавшие Амур, спорили друг с другом: то Шилка, мутная от дождей и донного ила, выносила свою темную воду на фарватер, то прозрачная Амгунь перебивала ее, и вода светлела, казалось, до дна просвеченная солнцем* (Н. Наволочкин).

11.2. Частотность в текстах разных стилей: активен в текстах художественного, разговорного, публицистического стилей; в других встречается редко. *Весна то снег рукой бросала, то знобкий посылала дождь* (А. Кулешов).

*То дождь, то град, то снег, как белый пух,*

*То солнце, блеск, лазурь и водопады...* (И. Бунин)

*Предлог помогает самостоятельным словам управлять то существительным, то местоимением, то числительным* [44, с. 224].

11.3. Стилистические эффекты — градация, организация строфы и др. *На Байкале без ветра не бывает, это как дыхание — то спокойное, ровное, то посильней, а то во всю моченьку, когда успевай только прятаться куда попало* (В. Распутин).

*Долго ль мне гулять на свете*

*То в коляске, то верхом,*

*То в кибитке, то в карете,*

*То в телеге, то пешком?* (А. Пушкин).

12. Фразеология: союз *то... то* является элементом фразеологизмов со значением места и образа действия (*то так, то сяк; то там, то сям; то туда, то сюда; то один, то другой*), крайности чувств и эмоций (*то в жар, то в холод*) и др. *Петька громко доказывал что-то, тыча пальцем то в одну, то в другую сторону* (В. Белов); *Легли поздно, да и спал я плохо, бесконечно ворочаясь и пряча нос то так, то этак* (А. Волос).

13. Пунктуация

«§ 136. Запятая ставится между предложениями, объединенными в одно сложное предложение посредством повторяющихся союзов и... и, ни... ни, или... или и т. п.».

«§ 146. Запятая ставится между однородными членами предложения, соединенными по-

<sup>1</sup> Факты перехода в союзы слов различных частей речи не акцентируем, так как эта информация более уместна в старших классах. Лингвистически одаренные школьники могут исследовать не только «чистые» союзы, но и слова-гибриды, описанные в словарях служебных слов [31, с. 287—355] (см. также: [43, с. 102; 5, с. 541]).

средством повторяющихся союзов *и... и, да... да, то... то, ли... ли, или... или* и т. п., например: <...> Легкий ветерок то просыпался, то утихал. Тургенев» (Правила русской орфографии и пунктуации. М. : Учпедгиз, 1956, 1962 и др. переиздания, с. 76, 82).

14. Интонация (интонационный рисунок предложения): связанные союзом *то... то* члены предложения и конструкции произносятся с перечислительной интонацией (интонацией перечисления).

В предлагаемом лингводидактическом образце полиаспектного портрета/паспорта союза варианты термины даются в скобках; набор рубрик, их нумерационный порядок и содержательное наполнение могут варьироваться. По данному образцу можно составить новые на примере других союзов. Учителя и преподаватели русского языка способны сами решить, где, когда и как можно использовать предлагаемый нами материал, как его обновить и адаптировать для разных классов и групп обучающихся.

### **Заключение**

Изучение лингвометодических основ полиаспектного изучения союзов в школе показало, что языковые аспекты и их номинация обусловлены сущностью разделов учебного курса русского языка, однако важные для союзов аспекты (например, фразеологический, лексикографический) не представлены отдельным разделом.

Система лингвометодического обеспечения полиаспектного изучения союзов представлена в учебниках по русскому языку на уровне теоретического (знаниевого) и практического (тренировочного) компонентов. Анализ их наполнения в рамках темы «Союз» в пяти параллельных учебниках для 7 класса показал, что полиаспектность реализуется в основном однотипно. На уровне теории и практики достаточно много внимания уделяется грамматическим и правописным аспектам, отчасти этимологическому и стилистическому. На периферии лингвометодического обеспечения находятся орфоэпический, морфемно-словообразовательный, лексический, фразеологический, лексико-стилистический, интонационный и лексикографический аспекты.

Наиболее значимым мы считаем лексикографический аспект, так как его реализация как лексикографического компонента методики морфологии позволит усилить практическую направленность изучения союзов по разным направлениям: во-первых, за счет активизации работы с толковыми, фразеологическими, этимологическими словарями и словарями служебных слов; во-вторых, путем углубления и систематизации теоретико-практического материала в форме полиаспектного лексикографического портрета/паспорта союза. Лексикографическое портретирование конкретных союзов может выполняться дифференцированно по трудности — и как фронтально выполняемое упражнение, и как самостоятельный учебно-языковой проект и даже серия проектов.

Теория и практика разноаспектного лексикографического портретирования служебных частей речи, в том числе и союзов, имеет значительный лингвометодический потенциал. Освещение этой проблемы в лингвистических исследованиях Е. А. Стародумовой, В. Н. Завьялова, Н. Н. Холодова и других ученых создает предпосылки для успешной разработки лексикографического компонента методистами-русистами, учителями и преподавателями русского языка. В его состав целесообразно включать образцы лексикографических портретов конкретных союзов, что актуально при повторении, углублении, обобщении и систематизации изученного и изучаемого. При проектировании адаптированных образцов, предназначенных для учащихся общеобразовательной и профессиональной школы, можно опираться на разработанный нами портрет союза *то... то*.

Дальнейшее наполнение лексикографического компонента полиаспектного изучения союзов является перспективной задачей и требует отдельного научно-методического исследования.

Список источников

1. Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д. Русский язык. Теория. 5—9 классы : учеб. М. : Дрофа, 2012. 319 с.
2. Бадмаева В. И. Формирование пунктуационных навыков в условиях изучения грамматики // Педагог-профессионал в школе будущего : материалы V Всерос. молодежной конф. Чебоксары, 2022. С. 171—174.
3. Баранов М. Т., Ладыженская Т. А., Тростенцова Л. А. [и др.]. Русский язык. 7 класс : учеб. : в 2 ч. Ч. 2. М. : Просвещение, 2019. 143 с.
4. Бычков В. И. Лингводидактические основы изучения союзов русского языка в чувашской школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2000. 18 с.
5. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. 2-е изд. М. : Высшая школа, 1972. 614 с.
6. Вопросы сопоставительной аспектологии. Вып. 1. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1978. 195 с.
7. Горобец Л. Н. Современный урок русского языка в поликультурном образовательном пространстве : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., испр. и доп. Армавир : РИО АГПУ, 2019. 128 с.
8. Грамматика русского языка : в 2 т. / ред. В. В. Виноградов [и др.]. Т. 1. М. : ИРЯ АН СССР, 1960. 719 с.
9. Еремеева А. П. Об изучении темы «Союз» в 7 классе по учебному комплексу // Русский язык в школе. 1994. № 5. С. 31—34.
10. Завьялов В. Н. Морфологические и синтаксические аспекты описания структуры союзов. Хабаровск : Изд-во Тихоокеанского гос. ун-та, 2018. 242 с.
11. Завьялов В. Н. Союз «то... то» как объект лексикографического портретирования. Хабаровск : ДФГГУ, 2018. 128 с.
12. Криворотова Э. В. Формирование лингвистического мышления учащихся как условие их интеллектуального развития : дис. ... д-ра пед. наук. М. : МПГУ, 2007. 428 с.
13. Лавров Н. А. Изучение неизменяемых частей речи в 5—8 классах : метод. пособие. М. : Просвещение, 1968. 256 с.
14. Литневская Е. И., Багрянцева В. А. Методика преподавания русского языка в средней школе : учеб. пособие. М. : Академ. проект, 2006. 590 с.
15. Методика преподавания русского языка в школе : учеб. / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. А. Ипполитова, М. Р. Львов ; ред. М. Т. Баранов. М. : Академия, 2000. 368 с.
16. Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации. Распоряжение Пр-ва РФ от 09.04.2016, № 637-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/GG2TF4pq6RkGAtAIJKHYKTXDmFIMAAOd.pdf> (дата обращения: 29.07.2022).
17. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Приказ Мин-ва просвещения РФ от 31.05.2021, № 287. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 29.07.2022).
18. Обучение русскому языку / Е. А. Быстрова, С. И. Львова, В. И. Капинос, М. М. Разумовская, Ю. Н. Гостева, И. П. Цыбулько ; ред. Е. А. Быстрова. М. : Дрофа, 2004. 240 с.
19. Острикова Т. А. Теория и практика методики обучения русскому языку: непрерывный курс : практикум. Абакан : ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2009. 103 с.
20. Панова Г. И. Морфология современного русского литературного языка : учеб. пособие. М. : Юрайт, 2022. 564 с.
21. Пименова С. Н., Еремеева А. П., Купалова А. Ю. Русский язык. Практика. 7 класс. М. : Дрофа, 2012. 253 с.
22. Прияткина А. Ф. Об отличии союза от других связующих слов // Русский язык в школе. 1977. № 4. С. 102—106.
23. Прияткина А. Ф. Русский синтаксис в грамматическом аспекте (Синтаксические связи и конструкции) : Избр. тр. Владивосток : Изд-во Дальневосточного ун-та, 2007. 390 с.
24. Прияткина А. Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения. М. : Высшая школа, 1990. 176 с.
25. Прокопович Н. Н. Изучение морфологии русского языка в школе : пособие для учит. 2-е изд. М. : Учпедгиз, 1956. 356 с.
26. Русская грамматика : в 2 т. / Н. С. Авилова, А. В. Бондаренко, Е. А. Брызгунова [и др.] ; гл. ред. Н. Ю. Шведова. Т. 1 : Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М. : Наука, 1980. 783 с.
27. Русский язык. 7 класс : учеб. / Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, О. В. Загоровская [и др.]. 2-е изд. М. : Просвещение, 2014. 207 с.

28. Русский язык. 7 класс : учеб. / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов. М. : Дрофа, 2019. 288 с.
29. Рябченко Н. Н. Методика изучения явлений переходности в системе частей речи на уроках русского языка // Новые импульсы: вопросы научных исследований : материалы 2-й междунар. науч.-практ. конф. Саратов, 2020. С. 298—305.
30. Сергиевский А. П. Сопоставление как средство обобщающего повторения орфографического материала в средней школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1964. 24 с.
31. Словарь служебных слов русского языка / отв. ред. Е. А. Стародумова ; А. Ф. Прияткина, Е. А. Стародумова, Г. Н. Сергеева, Г. Д. Зайцева, Е. С. Шереметьева, О. Т. Окатова, И. Н. Токарчук, Г. М. Крылова, Т. А. Жукова, Т. В. Петроченко, В. Н. Завьялов. Владивосток : ДВГУ, 2001. 363 с.
32. Служебные слова в лексикографическом аспекте / Е. А. Стародумова, В. Н. Завьялов, Е. С. Шереметьева [и др.]. Владивосток : ДВФУ, 2017. 377 с.
33. Стародумова Е. А. Частицы русского языка (разноаспектное описание). Владивосток : Изд-во Владивостокского ун-та, 2002. 292 с.
34. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Республике Хакасия. URL: <https://ipk19.ru/kachestvo-obrazovaniya/otsenka-kachestva-obrazovaniya/gia-2023/statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatah-gia-11---2023.pdf> (дата обращения: 20.05.2024).
35. Тростенцова Л. А. Обучение русскому языку в школе как целенаправленный процесс (морфологический аспект). М. : Просвещение, 1990. 142 с.
36. Ускова И. В., Шамчикова В. М., Макаров М. И. Преподавание русского языка и литературы в условиях обновления содержания школьного образования : метод. пособие / ред. И. В. Ускова. М. : ИСРО РАО, 2021. 200 с.
37. Федеральная рабочая программа основного общего образования предмета «Русский язык». Одобрена решением фед. учеб.-метод. объединения по общему образованию (протокол 3/21 от 27.09.2021). URL: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Russkij\\_yazik\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_proekt_.htm) (дата обращения: 29.07.2022).
38. Федеральный перечень учебников. Утв. приказом Мин-ва просвещения РФ от 21.09.2022, № 858. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405490287/> (дата обращения: 17.03.2024).
39. ФИПИ: Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Русский язык / Р. А. Дошинский, С. Л. Иванов, И. П. Цыбулько ; ФГБНУ «ФИПИ». М., 2023. URL: [https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/russkiy\\_yaz\\_mr\\_oo.pdf](https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/russkiy_yaz_mr_oo.pdf) (дата обращения: 20.05.2024).
40. Холодов Н. Н. За древними тайнами русского слова «И» — тайны иных масштабов. 2-е изд., испр. и доп. Иваново : Ивановский гос. ун-т, 2015. 136 с.
41. Черкасова Е. Т. Русские союзы неместоименного происхождения. Пути и способы их образования. М. : Наука, 1973. 221 с.
42. Чеснокова Л. Д. Русский язык. Трудные случаи морфологического разбора : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 1991. 191 с.
43. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / ред. и примеч. Е. Истриной. Вып. 2 : Учение о частях речи : дополнения. Л. : АН СССР, 1927. 212 с.
44. Шмелев А. Д., Флоренская Э. А., Савчук Л. О., Шмелева Е. Я. Русский язык: 7 класс : учеб. / ред. А. Д. Шмелев. М. : Вентана-Граф, 2016. 400 с.

## References

1. Babaitseva V. V., Chesnokova L. D. *Russkii yazyk. Teoriya. 5—9 klassy: ucheb.* [Russian language. Theory. 5—9 grades. Textbook]. Moscow, Drofa Publ., 2012. 319 p. (In Russian)
2. Badmaeva V. I. Formirovanie punktuatsionnykh navykov v usloviyakh izucheniya grammatiki [Formation of punctuation skills in the context of studying grammar]. *Pedagog-professional v shkole budushchego: materialy V Vseros. molodezhnoi konf.* [Professional teacher in the school of the future. Proceed. of the V All-Russia youth conf.]. Cheboksary, 2022, pp. 171—174. (In Russian)
3. Baranov M. T., Ladyzhenskaya T. A., Trostentsova L. A. (et al.). *Russkii yazyk. 7 klass: ucheb.: v 2 ch. Ch. 2* [Russian language. 7<sup>th</sup> grade. Textbook. In 2 parts. Part 2]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2019. 143 p. (In Russian)

4. Bychkov V. I. *Lingvodidakticheskie osnovy izucheniya soyuzov russkogo yazyka v chuvashskoi shkole: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Linguodidactic foundations of studying conjunctions of the Russian language in the Chuvash school. Abstr. Cand. Dis.]. Cheboksary, 2000. 18 p. (In Russian)
5. Vinogradov V. V. *Russkii yazyk. Grammaticheskoe uchenie o slove. 2-e izd.* [Russian language. Grammatical doctrine of words. 2<sup>nd</sup> ed.]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1972. 614 p. (In Russian)
6. *Voprosy sopostavitel'noi aspektologii. Vyp. 1* [Questions of comparative aspectology. Is. 1]. Leningrad, Leningr. un-t Publ., 1978. 195 p. (In Russian)
7. Gorobets L. N. *Sovremennyyi urok russkogo yazyka v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve: ucheb.-metod. posobie. 2-e izd., ispr. i dop.* [Modern Russian language lesson in a multicultural educational space. Teaching aid. 2<sup>nd</sup> ed., correct. and suppl.]. Armavir, RIO AGPU Publ., 2019. 128 p. (In Russian)
8. *Grammatika russkogo yazyka: v 2 t. T. 1* [Grammar of the Russian language. In 2 vols. Vol. 1]. Moscow, IRYa AN SSSR Publ., 1960. 719 p. (In Russian)
9. Ereemeeva A. P. Ob izuchenii temy “Soyuz” v 7 klasse po uchebnomu kompleksu [On the study of the topic “Conjunction” in the 7<sup>th</sup> grade according to the educational complex]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 1994, no. 5, pp. 31—34. (In Russian)
10. Zav'yalov V. N. *Morfologicheskie i sintaksicheskie aspekty opisaniya struktury soyuzov* [Morphological and syntactic aspects of the description of the structure of conjunctions]. Khabarovsk, Tikhookeanskii gos. un-t Publ., 2018. 242 p. (In Russian)
11. Zav'yalov V. N. *Soyuz “to... to” kak ob'ekt leksikograficheskogo portretirovaniya* [The conjunction “now... then...” as an object of lexicographic portrayal]. Khabarovsk, DFGGU Publ., 2018. 128 p. (In Russian)
12. Krivorotova E. V. *Formirovanie lingvisticheskogo myshleniya uchashchikhsya kak uslovie ikh intellektual'nogo razvitiya: dis. ... d-ra ped. nauk* [Formation of students' linguistic thinking as a condition for their intellectual development. Dr. Dis.]. Moscow, MPGU Publ., 2007. 428 p. (In Russian)
13. Lavrov N. A. *Izuchenie neizmenyaemykh chastei rechi v 5—8 klassakh: metod. posobie* [Study of unchangeable parts of speech in grades 5—8. Method. manual]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1968. 256 p. (In Russian)
14. Litnevskaya E. I., Bagryantseva V. A. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v srednei shkole: ucheb. posobie* [Methodology of teaching Russian in secondary school. Teaching manual]. Moscow, Akadem. proekt Publ., 2006. 590 p. (In Russian)
15. Baranov M. T., Ladyzhenskaya T. A., Ippolitova N. A., L'vov M. R. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v shkole: ucheb.* [Methods of Teaching Russian at School. Study guide]. Moscow, Akademiya Publ., 2000. 368 p. (In Russian)
16. *Ob utverzhdenii Kontseptsii prepodavaniya russkogo yazyka i literatury v Rossiiskoi Federatsii. Rasporyazhenie Pr-va RF ot 09.04.2016, № 637-r* [On Approval of the Concept of Teaching Russian Language and Literature in the Russian Federation. Order of the Government of the Russian Federation dated Apr. 09, 2016, no. 637-r]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/GG2TF4pq6RkGAtAIJKHYKTXDmFIMAAOd.pdf>. Accessed: 29.07.2022. (In Russian)
17. *Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya. Prikaz Min-va prosveshcheniya RF ot 31.05.2021, № 287* [On approval of the federal state educational standard of basic general education. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021, no. 287]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Doc-ument/View/0001202107050027>. Accessed: 29.07.2022. (In Russian)
18. Bystrova E. A., L'vova S. I., Kapinos V. I., Razumovskaya M. M., Gosteva Yu. N., Tsybul'ko I. P. *Obuchenie russkomu yazyku* [Teaching Russian]. Moscow, Drofa Publ., 2004. 240 p. (In Russian)
19. Ostrikovala T. A. *Teoriya i praktika metodiki obucheniya russkomu yazyku: nepreryvnyi kurs: praktikum* [Theory and practice of methods of teaching Russian: continuous course: practical training]. Abakan, KhGU im. N. F. Katanova Publ., 2009. 103 p. (In Russian)
20. Panova G. I. *Morfologiya sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka: ucheb. posobie* [Morphology of modern Russian literary language. Teaching manual]. Moscow, Yurait Publ., 2022. 564 p. (In Russian)
21. Pimenova S. N., Ereemeeva A. P., Kupalova A. Yu. *Russkii yazyk. Praktika. 7 klass* [Russian language. Practice. 7<sup>th</sup> grade]. Moscow, Drofa Publ., 2012. 253 p. (In Russian)
22. Priyatkina A. F. Ob otlichii soyuza ot drugikh svyazuyushchikh slov [About the difference between a conjunction and other connecting words]. *Russkii yazyk v shkole — Russian Language at School*, 1977, no. 4, pp. 102—106. (In Russian)
23. Priyatkina A. F. *Russkii sintaksis v grammaticheskom aspekte (Sintaksicheskie svyazi i konstruktsii): Izbr. tr.* [Russian syntax in grammatical aspect (Syntactic connections and constructions). Selected works]. Vladivostok, Dal'nevostochnii un-t Publ., 2007. 390 p. (In Russian)

24. Priyatkina A. F. *Russkii yazyk: Sintaksis oslozhnennogo predlozheniya* [Russian language. Syntax of complicated sentences]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990. 176 p. (In Russian)
25. Prokopovich N. N. *Izuchenie morfologii russkogo yazyka v shkole: posobie dlya uchit. 2-e izd.* [Studying the morphology of the Russian language in school. Teachers manual. 2<sup>nd</sup> ed.]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1956. 356 p. (In Russian)
26. Avilova N. S., Bondarenko A. V., Bryzgunova E. A. (et al.) *Russkaya grammatika: v 2 t. T. 1: Fonetika. Fonologiya. Udarenie. Intonatsiya. Slovoobrazovanie. Morfologiya* [Russian grammar. In 2 vols. Vol. 1: Phonetics. Phonology. Emphasis. Intonation. Word formation. Morphology]. Moscow, Nauka Publ., 1980. 783 p. (In Russian)
27. Rybchenkova L. M., Aleksandrova O. M., Zagorovskaya O. V. (et al.) *Russkii yazyk. 7 klass: ucheb. 2-e izd.* [Russian language. 7<sup>th</sup> grade. Textbook. 2<sup>nd</sup> ed.]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2014. 207 p. (In Russian)
28. Razumovskaya M. M., L'vova S. I., Kapinos V. I., L'vov V. V. *Russkii yazyk. 7 klass: ucheb.* [Russian language. 7<sup>th</sup> grade. Textbook]. Moscow, Drofa Publ., 2019. 288 p. (In Russian)
29. Ryabchenko N. N. Metodika izucheniya yavlenii perekhodnosti v sisteme chastei rechi na urokakh russkogo yazyka [Methods of studying the phenomena of transitivity in the system of parts of speech in Russian language lessons]. *Novye impul'sy: voprosy nauchnykh issledovaniy. Materialy 2-i mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [New impulses: issues of scientific research. Proceed. of the 2<sup>nd</sup> Internat. sci.-pract. conf.]. Saratov, 2020, pp. 298—305. (In Russian)
30. Sergievskii A. P. *Sopostavlenie kak sredstvo obobshchayushchego povtoreniya orfograficheskogo materiala v srednei shkole: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Comparison as a means of generalizing repetition of spelling material in secondary school. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 1964. 24 p. (In Russian)
31. Priyatkina A. F., Starodumova E. A., Sergeeva G. N., Zaitseva G. D., Sheremet'eva E. S., Okatova O. T., Tokarchuk I. N., Krylova G. M., Zhukova T. A., Petrochenko T. V., Zav'yalov V. N. *Slovar' sluzhebnykh slov russkogo yazyka* [Dictionary of Functional Words of the Russian Language]. Vladivostok, DVGU Publ., 2001. 363 p. (In Russian)
32. Starodumova E. A., Zav'yalov V. N., Sheremet'eva E. S. (et al.) *Sluzhebnye slova v leksikograficheskom aspekte* [Functional words in lexicographical aspect]. Vladivostok, DVFU Publ., 2017. 377 p. (In Russian)
33. Starodumova E. A. *Chastitsy russkogo yazyka (raznoaspektnoe opisaniye)* [Particles of the Russian language (multi-aspect description)]. Vladivostok, Vladivostokskii un-t Publ., 2002. 292 p. (In Russian)
34. *Statistiko-analiticheskii otchet o rezul'tatakh gosudarstvennoi itogovoi attestatsii po obrazovatel'nym programmam srednego obshchego obrazovaniya v 2023 godu v Respublike Khakasiya* [Statistical and analytical report on the results of the state final certification for educational programs of secondary general education in 2023 in the Republic of Khakassia]. Available at: <https://ipk19.ru/kachestvo-obrazovaniya/otsenka-kachestva-obrazovaniya/gia-2023/statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatakh-gia-11---2023.pdf>. Accessed: 20.05.2024. (In Russian)
35. Trostentsova L. A. *Obuchenie russkomu yazyku v shkole kak tselenapravlennyi protsess (morfologicheskii aspekt)* [Teaching Russian in school as a purposeful process (morphological aspect)]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1990. 142 p. (In Russian)
36. Uskova I. V., Shamchikova V. M., Makarov M. I. *Prepodavanie russkogo yazyka i literatury v usloviyakh obnoveniya sodержaniya shkol'nogo obrazovaniya: metod. posobie* [Teaching Russian language and literature in the context of updating the content of school education. Methodical manual]. Moscow, ISRO RAO Publ., 2021. 200 p. (In Russian)
37. *Federal'naya rabochaya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya predmeta "Russkii yazyk". Odobrena resheniem fed. ucheb.-metod. ob"edineniya po obshchemu obrazovaniyu (protokol 3/21 ot 27.09.2021)* [Federal working program of basic general education for the subject "Russian language". Approved by the decision of the federal educational and methodological association for general education (minutes 3/21 dated 09/27/2021)]. Available at: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Russkij\\_yazik\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_proekt_.htm). Accessed: 29.07.2022. (In Russian)
38. *Federal'nyi perechen' uchebnikov. Utv. prikazom Min-va prosveshcheniya RF ot 21.09.2022, № 858* [Federal list of textbooks. Approved by order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated Sept. 21, 2022, No. 858]. Accessed: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405490287/>. Accessed: 17.03.2024. (In Russian)
39. Doshchinskii R. A., Ivanov S. L., Tsybul'ko I. P. *FIPI: Metodicheskie rekomendatsii dlya uchitelei po prepodavaniyu uchebnykh predmetov v obrazovatel'nykh organizatsiyakh s vysokoi dolei obuchayushchikhsya s riskami uchebnoi neuspeshnosti. Russkii yazyk* [FIPI: Methodological recommendations for teachers on teaching subjects in educational organizations with a high proportion of students with risks of academic failure. Russian language]. Moscow, 2023. Available at: [https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyykh-shkol/ruski\\_yaz\\_mr\\_oo.pdf](https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyykh-shkol/ruski_yaz_mr_oo.pdf). Accessed: 20.05.2024. (In Russian)

40. Kholodov N. N. *Za drevnimi tainami russkogo slova "I" — tainy inykh masshtabov. 2-e izd., ispr. i dop.* [Behind the ancient secrets of the Russian word "I" are secrets of a different scale. 2<sup>nd</sup> ed., corr. and add.]. Ivanovo, Ivanovskii gos. un-t Publ., 2015. 136 p. (In Russian)

41. Cherkasova E. T. *Russkie soyuzy nemestoimennogo proiskhozhdeniya. Puti i sposoby ikh obrazovaniya* [Russian conjunctions of non-pronominal origin. Ways and means of their formation]. Moscow, Nauka Publ., 1973. 221 p. (In Russian)

42. Chesnokova L. D. *Russkii yazyk. Trudnye sluchai morfologicheskogo razbora: ucheb. posobie* [Russian language. Difficult cases of morphological analysis. Study guide]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1991. 191 p. (In Russian)

43. Shakhmatov A. A. *Sintaksis russkogo yazyka. Vyp. 2: Uchenie o chastyakh rechi: dopolneniya* [Syntax of the Russian language. Is. 2. Theory of parts of speech. Additions]. Leningrad, AN SSSR Publ., 1927. 212 p. (In Russian)

44. Shmelev A. D., Florenskaya E. A., Savchuk L. O., Shmeleva E. Ya. *Russkii yazyk: 7 klass: ucheb.* [Russian language. 7<sup>th</sup> grade. Textbook]. Moscow, Ventana-Graf Publ., 2016. 400 p. (In Russian)

#### ***Информация об авторах***

***Т. А. Острикова***, доктор педагогических наук, профессор

***А. В. Саранчина***, аспирант

#### ***Information about the authors***

***T. A. Ostrikova*** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

***A. V. Saranchina*** — Postgraduate Student

Статья поступила в редакцию 25.03.2024; одобрена после рецензирования 05.07.2024;  
принята к публикации 20.08.2024

The article was submitted 25.03.2024; approved after reviewing 05.07.2024;  
accepted for publication 20.08.2024