

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

Рецензия на книгу

УДК 378.147:808.5

DOI: 10.32516/2303-9922.2024.52.22

Рецензия на учебное пособие Т. В. Анисимовой «Юридическая риторика»

Наталья Константиновна Пригарина

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия, n-prigarina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3081-0533>

Аннотация. Рецензируемое учебное пособие по юридической риторике является базовой частью учебного комплекса, который дополнительно включает сборник упражнений и подробные методические рекомендации для преподавателя. «Юридическая риторика» развивает концепцию, реализованную в предыдущих учебниках автора и получившую признание широкой общественности. Книга состоит из трех разделов. В первом представлена общая процедура создания речи, причем кроме традиционных параграфов здесь имеется описание теории спора и особенностей манипуляции в деловом общении. Второй раздел посвящен специфике содержания и жанровому составу делового общения. Третий раздел — это собственно юридическая риторика. Кроме описания судебной речи (не только в уголовном, но и в гражданском судопроизводстве), он включает риторическое описание юридического консультирования, профилактической беседы, допроса и т.п. Учебник содержит много иллюстративного материала и будет полезен широкому кругу читателей.

Ключевые слова: риторика, юридическая риторика, методика преподавания риторики, учебник по риторике, жанры юридической риторики.

Для цитирования: Пригарина Н. К. Рецензия на учебное пособие Т. В. Анисимовой «Юридическая риторика» // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2024. № 4 (52). С. 360—364. URL: http://vestospu.ru/archive/2024/articles/52/22_52_2024.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2024.52.22.

Book review

Review of the textbook: Anisimova T. V. “Legal rhetoric”

Natalia K. Prigarina

Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia, n-prigarina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3081-0533>

Abstract. The reviewed textbook on legal rhetoric is the basic part of the educational complex, which additionally includes a collection of exercises and detailed methodological recommendations for the teacher. “Legal Rhetoric” develops the concept presented in the author’s previous textbooks and is recognized by the public. The book consists of three sections. The first presents the general procedure for creating a speech, and in addition to traditional paragraphs, there is a description of the theory of dispute and the features of manipulation in business communication. The second section is devoted to the specifics of the content and genre composition of business communication. The third section is on legal rhetoric itself. In addition to the description of judicial speech (not only in criminal but also in civil proceedings), it includes a rhetorical description of legal advice, preventive conversation, interrogation, etc. The textbook contains a lot of illustrative material and will be useful to a wide range of readers.

Keywords: rhetoric, legal rhetoric, methods of teaching rhetoric, textbook on rhetoric, genres of legal rhetoric.

For citation: Prigarina N. K. Review of the textbook: Anisimova T. V. "Legal rhetoric". *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2024, no. 4 (52), pp. 360—364. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2024.52.22>.

В текущем году вышло в свет учебное пособие Т. В. Анисимовой «Юридическая риторика» (Калининград : Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2024. 250 с.). Это первая часть учебного комплекса, включающего также учебно-методическое пособие по риторике (практикум) (Калининград, 2022), в котором представлен комплекс упражнений и заданий, необходимых для выработки риторических навыков, и методические рекомендации к практикуму (Калининград, 2023), предназначенные для преподавателей риторики. Методические рекомендации соотнесены с практикумом и содержат комментарии к размещенным в нем заданиям, советы по освоению дисциплины, тесты, предназначенные для проверки степени усвоения материала, а также ответы к наиболее сложным заданиям из практикума. В целом три указанные книги образуют полный учебный комплекс, способный обеспечить преподавание риторики юристам на высоком научном и методическом уровне. Особенно интересным этот комплекс делает авторская концепция построения юридической риторики, суть которой подробно описана в предыдущих работах автора [1—6].

Учебное пособие состоит из трех частей, в которых объединен материал, необходимый для полноценного формирования коммуникативной компетенции будущего юриста.

Первый раздел называется «Общая риторика» и содержит сведения о том, как построить свое высказывание. Автор ведет читателя от замысливания речи к ее произнесению, последовательно описывая все стадии работы над ней: «Замысел речи», «Общая характеристика аргументации», «Композиция речи» и т.п. Полагаем, что именно такое построение курса является наиболее эффективным, поскольку позволяет читателю проследить все этапы работы над речью.

Особого внимания в этой части заслуживает подход к описанию аргументации. Он не сводится, как обычно, к перечню рекомендованных логикой видов аргументов, а предполагает как равноценные этический, рациональный и эмоциональный компоненты, что соответствует концепции Х. Перельмана о гуманитарном характере юридической аргументации. Построение этого раздела наглядно иллюстрирует те теоретические принципы, которые были сформулированы автором ранее: «...обучение студентов риторической аргументации должно ориентироваться не на логическое доказательство, а на риторическое убеждение, более характерное для общественной практики» [2, с. 308].

Наряду с традиционными для этой тематики параграфами раздел включает и тематику, редко освещаемую в таких учебниках: «Формы обмана в воздействующей речи», «Модель риторического жанра», «Виды и формы спора».

В первом из названных параграфов рассказывается о различиях между обманом и манипуляцией, формулируются наиболее частотные приемы манипуляции (причем это не только логические софизмы, но и сугубо психологические и риторические уловки) и предлагаются способы противостояния манипулятору.

Во втором параграфе рассматривается авторская модель риторического жанра, по которой в дальнейшем описываются наиболее востребованные жанры делового и профессионального (юридического) общения [5]. Сведения подобного рода, как правило, не включаются в учебники по риторике. Однако если система описываемых автором жанров не сводится к традиционным *лекции*, *докладу* и *судебной речи*, а охватывает широкий круг полезных для освоения жанровых форм, то должны быть предъявлены те научные принципы, которыми автор пользовался при их характеристике. Это позволяет более чет-

ко увидеть специфику каждого жанра, уловить различия между близкими по значению формами (*совещательная речь / предложение; возражение / опровержение* и т.п.).

Наконец, особенно полезным считаем параграф, посвященный описанию характера и видов спора, а также формам речевого поведения в споре. Как показывает практика, интерактивные формы построения занятий (в том числе *дискуссия* и *диспут*) в последнее время стали особенно популярны и рекомендуются во многих учебных программах. Вместе с тем никто не учит студентов правильному построению этих учебных форм, поэтому большая часть учебных дискуссий бывает довольно неэффективна. Этот недостаток может быть устранен путем предварительного обсуждения основных принципов построения дискуссионной речи и знакомства с правилами построения аргументации в споре [1].

Второй («Деловая риторика») и третий («Профессиональная речь юриста») разделы представляют соответствующие частные риторики. Здесь реализуется концепция автора о том, что частная риторика не должна описывать стилистические особенности речи соответствующего специалиста и коммуникативные качества его речи. Следует определить состав его должностных обязанностей и выполняемых им функций. Далее устанавливается круг жанров, которые понадобятся ему, «чтобы комфортно чувствовать себя в любой ситуации профессионального общения» [3, с. 229]. Риторический анализ полного состава этих речевых форм и является содержанием коммуникативной компетенции соответствующего специалиста. При этом «жанры обязательно описываются по одной схеме в соответствии с моделью» [6, с. 129], поскольку только в этом случае у читателя появляется возможность сравнить их и оценить все нюансы сходств и различий как в области их содержания, так и в области языкового воплощения.

В соответствии с такой теоретической установкой раздел «Деловая риторика» знакомит студентов с наиболее востребованными речевыми событиями делового общения — *совещанием, деловыми беседами, переговорами*. Эти параграфы содержат описание общих принципов построения указанных деловых мероприятий, а также всех необходимых для этого жанров (*речь-мнение, речь-предложение, речь-критика* и т.п.). Отдельный параграф посвящен речевому поведению в конфликтной ситуации, где описываются речевые формы, способные нейтрализовать агрессивное поведение собеседника.

Наибольший интерес представляет третий раздел — «Профессиональная речь юриста». Традиционно в этой части все современные учебники по юридической риторике описывают в основном специфику судебной речи в уголовном судопроизводстве. Однако лишь немногие выпускники наших юрфаков в дальнейшем станут судебными ораторами и смогут воспользоваться этими знаниями. Тем не менее любой юрист работает в системе «человек — человек» и нуждается в квалифицированных советах по организации своего профессионального общения. Анализ деятельности юриста дает возможность определить круг его коммуникативной компетенции, «начиная со сбора фактической информации (опрос свидетелей, допрос подозреваемых и т.п.) и заканчивая осуществлением правовой пропаганды и правового воспитания в сфере профессиональной деятельности» [4].

Новаторским подходом к представлению коммуникативной компетенции юриста в рассматриваемом учебном пособии является объединение всех форм его риторической активности в три блока в соответствии с будущей специализацией выпускника. В первом параграфе описываются жанровые формы, необходимые сотрудникам МВД — будущим оперативным работникам и следователям. Поскольку в их работе главным коммуникативным умением является поиск необходимой информации, основной акцент в учебнике делается на специфике диалогических жанров (*беседа, допрос* и т.п.), а из риторических умений приоритетными оказываются речевое поведение в конфликтной ситуации, ис-

пользование средств ораторской предосторожности, противостояние приемам манипуляции и обмана и т.п.

Во втором параграфе представлены риторические формы и жанры, необходимые выпускникам юридических факультетов университетов, которые, как правило, работают в юридических консультациях или становятся юрисконсультами в тех или иных учреждениях. В их работе главным коммуникативным умением является распространение правовой информации. Соответственно, основное внимание уделяется *речи-консультации* — жанру, который необходим для любого юриста, независимо от его собственной специализации (поскольку всем юристам приходится время от времени оказывать юридическую помощь другим людям). Кроме того, сюда относятся *мнение*, *комментарий*, *просветительская лекция* и т.п. Среди риторических умений приоритетными признаются ориентация на ценности и потребности адресата и умение четко и непротиворечиво построить свое высказывание.

В третьем параграфе речь идет о тех риторических формах и жанрах, которые понадобятся для выступления в суде. Для этих специалистов главным окажется умение интерпретировать информацию в соответствии со своей процессуальной позицией. Здесь описывается специфика *судебной речи*, причем не только в уголовном, но и в гражданском суде. Приоритетным риторическим умением для таких специалистов оказывается владение принципами и стратегиями юридической аргументации: поиск и правильное расположение в речи риторических аргументов, умение выстроить линию воздействия на адресата.

Нам трудно судить о том, во всем ли соответствуют рекомендации по созданию всех перечисленных жанров сугубо юридическим требованиям к их содержанию. Однако в любом случае путь, выбранный автором, считаем единственно правильным: следует решительно отказаться от порочной практики сведения юридической риторики к одному жанру судебной речи и пойти по пути все большего расширения охвата профессионально значимых риторических ситуаций, необходимых юристу. Это особенно важно потому, что ФГОС требует формирования у юристов таких компетенций, которые предполагают обязательное наличие разнообразных риторических умений и навыков: умение находить аргументы, убедительные для аудитории, и грамотно располагать их в речи; умение выстраивать стратегии неконфликтного общения, вести сосредоточенный спор и строить эффективное опровержение; умение выбирать соответствующий ситуации и речевому событию риторический жанр и строить речь по его модели; умение осуществлять правовое воспитание населения и т.п.

Пособие написано живым и доступным языком, все рекомендации автора сопровождаются большим количеством примеров, иллюстрирующих соответствующие тезисы. Она будет интересна не только юристам, но и многим другим людям. Прежде всего это преподаватели гуманитарных дисциплин в вузах, в задачу которых входит формирование коммуникативной компетенции студентов разных специальностей. Ну и конечно, с ее помощью любой человек сможет повысить свою риторическую грамотность и получить практические (и в то же время научно обоснованные) советы по построению речи в различных ситуациях делового общения. Полагаем, что значение «Юридической риторики» выходит далеко за рамки ведомственного издания, и надеемся, что автор переиздаст ее более массовым тиражом.

Список источников

1. Анисимова Т. В. Актуальные проблемы современной теории спора и требования к ее преподаванию в вузе // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 4 (74). С. 113—119.

2. Анисимова Т. В. Особенности обучения студентов юридических факультетов основам профессионально ориентированной аргументации в рамках дисциплины «Риторика» // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8, № 3. С. 305—313. DOI: 10.30853/ped20230039.

3. Анисимова Т. В. Роль риторики в формировании коммуникативной компетентности студента вуза // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2023. № 1 (45). С. 225—243. URL: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/15_45_2023.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2023.45.15.

4. Анисимова Т. В. Роль юридической риторики в процессе формирования коммуникативной компетенции будущего юриста // Филологический аспект: Методика преподавания языка и литературы. 2023. № 4 (21). С. 6—11. URL: <https://scipress.ru/fam/articles/rol-yuridicheskoy-ritoriki-v-protseesse-formirovaniya-kommunikativnoj-kompetentsii-budushhego-yurista.html>.

5. Анисимова Т. В. Современный учебник по риторике для вузов: проблемы, композиция, текст // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2022. № 4. С. 240—251. DOI: 10.29025/2079-6021-2022-4-240-251.

6. Анисимова Т. В. Содержание риторической компетенции выпускника юридического вуза // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 1 (71). С. 127—131.

References

1. Anisimova T. V. Aktual'nye problemy sovremennoi teorii spora i trebovaniya k ee prepodavaniyu v vuze [Current problems of modern dispute theory and requirements for its teaching at universities]. *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Kaliningrad branch of the Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2023, no. 4 (74), pp. 113—119. (In Russian)

2. Anisimova T. V. Osobennosti obucheniya studentov yuridicheskikh fakul'tetov osnovam professional'no orientirovannoi argumentatsii v ramkakh distsipliny "Ritorika" [Features of teaching the basics of professionally oriented argumentation to law students within 'Rhetoric' discipline]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki — Pedagogy. Theory & Practice*, 2023, vol. 8, no. 3, pp. 305—313. DOI: 10.30853/ped20230039. (In Russian)

3. Anisimova T. V. Rol' ritoriki v formirovanii kommunikativnoi kompetentnosti studenta vuza [The role of rhetoric in the formation of a university student's communicative competence]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2023, no. 1 (45), pp. 225—243. Available at: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/15_45_2023.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2023.45.15. (In Russian)

4. Anisimova T. V. Rol' yuridicheskoi ritoriki v protseesse formirovaniya kommunikativnoi kompetentsii budushchego yurista [The role of legal rhetoric in the process of forming the communicative competence of a future lawyer]. *Filologicheskii aspekt: Metodika prepodavaniya yazyka i literatury*, 2023, no. 4 (21), pp. 6—11. Available at: <https://scipress.ru/fam/articles/rol-yuridicheskoy-ritoriki-v-protseesse-formirovaniya-kommunikativnoj-kompetentsii-budushhego-yurista.html>. (In Russian)

5. Anisimova T. V. Sovremennyi uchebnyy po ritorike dlya vuzov: problemy, kompozitsiya, tekst [Modern university textbooks on rhetoric: problems, composition, text]. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoi lingvistiki — Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*, 2022, no. 4, pp. 240—251. DOI: 10.29025/2079-6021-2022-4-240-251. (In Russian)

6. Anisimova T. V. Soderzhanie ritoricheskoi kompetentsii vypusknika yuridicheskogo vuza [The content of the rhetorical competence of a graduate of a law school]. *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Kaliningrad branch of the Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2023, no. 1 (71), pp. 127—131. (In Russian)

Информация об авторе

Н. К. Пригарина — доктор филологических наук, профессор

Information about the author

N. K. Prigarina — Doctor of Philological Sciences, Professor

Статья поступила в редакцию 16.08.2024; принята к публикации 20.11.2024

The article was submitted 16.08.2024; accepted for publication 20.11.2024