

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PEDAGOGICAL SCIENCES

Научная статья

УДК 37:316.614.5

DOI: 10.32516/2303-9922.2025.53.18

Проектирование учебного курса «Моя семья»: аксиологический, содержательный и организационный аспекты

Елена Святославовна Богданова¹, Александра Александровна Руднева²

^{1,2} Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия

¹ bogdanova@institutdetstva.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9426-3447>

² rudneva@institutdetstva.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1937-6190>

Аннотация. В работе описаны социокультурные изменения, повлиявшие на состояние семьи в современном российском обществе, дан анализ демографических и духовно-нравственных проблем и связанных с ними государственных задач укрепления российской семьи и защиты детей, которые решаются в сфере образования. Изложены результаты исследования, посвященного вопросу формирования у молодежи ценностного отношения к семье и браку, подтверждена важность и востребованность курса семейведческой направленности на уровне школьного образования. Авторы приходят к выводу о том, что в условиях единого образовательного пространства России необходимо принятие общих подходов к целеполаганию и отбору содержания материала по семейведческому курсу, который базируется на традиционных ценностях многонационального российского общества. Анализ научной литературы, опыта работы региональных образовательных организаций в указанном направлении позволил выявить трудности и дефициты школ в техническом, кадровом, научно-методическом оснащении курса «Моя семья». Аксиологический аспект курса состоит в том, что в качестве методологической базы ценностный подход определен разработчиками курса как ведущий, определяющий его ценностно-смысловое содержание, ценностные доминанты и целевую ориентацию. Содержательный аспект курса представлен поэтапным проектированием его содержания от начальной до старшей школы. Он включает как знаниевый компонент, так и освоение практического (этико-нормативного, социально-демографического, лингвосоциокультурного и др.) опыта. Обоснован выбор разделов и тем при проектировании содержания курса («Готовность к созданию семьи», «Ценности и традиции семьи», «Возрасты семьи» и др.). Организационный аспект проектирования курса включает обоснование форм (беседа, групповое и фронтальное обсуждение и др.), методов и приемов (ценностно-смысловой анализ текстов, рефлексивный анализ собственного опыта семейной жизни, моделирование собственной будущей семьи и др.), дидактических средств (тексты нормативно-правовых, публицистических, художественных произведений, фрагменты кинофильмов и др.), позволяющих педагогу мотивировать школьников к осмыслению вопросов брака и семейного строительства, деторождения и воспитания детей, осознанию собственной готовности к созданию семьи.

Ключевые слова: школьный курс внеурочной деятельности «Моя семья», семейведение, семья, брак, деторождение, готовность к браку, традиционные семейные ценности, аксиологический аспект семейведения, содержание, формы, методы, средства обучения семейведению.

© Богданова Е. С., Руднева А. А., 2025

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по проекту «Разработка курса “Семьеведение” для проведения занятий, направленных на формирование у обучающихся ценностного отношения к семье и браку (для общеобразовательных организаций и организаций системы среднего профессионального образования)», IMLY-2024-0002, номер государственной регистрации 1023120700018-9-5.3.1.

Для цитирования: Богданова Е. С., Руднева А. А. Проектирование учебного курса «Моя семья»: аксиологический, содержательный и организационный аспекты // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. № 1 (53). С. 267—285. URL: http://vestospu.ru/archive/2025/articles/53/18_53_2025.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2025.53.18.

Original article

Designing educational course “My Family”: axiological, conceptual and organizational aspects

Elena S. Bogdanova¹, Alexandra A. Rudneva²

^{1,2} The Institute for the Study of Childhood, Family and Education, Moscow, Russia

¹ bogdanova@institutdetstva.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9426-3447>

² rudneva@institutdetstva.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1937-6190>

Abstract. The article describes social and cultural changes that have affected the current state of family in modern Russian society. It also provides a study of demographic, spiritual and moral problems together with the related public tasks on Russian family strengthening and child protection that are to be solved in the field of education. The article presents the results of the research devoted to the issue of the formation of young people's value-based attitude towards family and marriage and confirms the importance and necessity of the course devoted to family studies at the school education level. The authors come to the conclusion that unified educational space in Russia necessitates the adoption of common approaches to goal setting and content material selection for the course of family studies being based on the traditional values of the multiethnic Russian society. The analysis of scientific literature and of the experience of regional educational organizations working in this direction revealed difficulties and shortages that schools face in personnel, equipment, scientific and methodological support of the “My family” course and made it possible to identify axiological, conceptual and organizational aspects of its design. The axiological aspect of the course is a methodological basis, the value approach is defined by the course developers as the leading one, determining its value-semantic content, value dominants and target orientation. The conceptual aspect of the course is represented by a step-by-step design of the course content from elementary to high school. It includes both the knowledge component and the development of practical (ethical, normative, socio-demographic, linguistic, socio-cultural, etc.) experience. The choice of sections and topics is justified when designing the content of the course (“Readiness to create a family”, “Values and traditions of the family”, “Ages of the family”, etc.). The organizational aspect of the course design includes the justification of forms (conversation, group and frontal discussion, etc.), methods and techniques (value-semantic analysis of texts, reflective analysis of one's own experience of family life, modeling of one's own future family, etc.), didactic means (texts of normative legal, journalistic, artistic works, fragments of films, etc.), allowing the teacher to motivate schoolchildren to understand the issues of marriage and family building, childbearing and parenting, and awareness of their own readiness to create a family.

Keywords: extracurricular activities course “My family”, family studies, family, marriage, childbearing, marriage readiness, traditional family values, axiological aspect of family studies, content, forms, methods and tools of teaching family studies.

Acknowledgments. The study was carried out within the framework of a state assignment of Ministry of Education of the Russian Federation on the project “Designing a “Family Studies” course to conduct classes aimed at the formation of students' values-based attitude towards family and marriage (for general education organizations and secondary vocational education organizations)”. State registration number 1023120700018-9-5.3.1. Publication number 2024-0002.

For citation: Bogdanova E. S., Rudneva A. A. Designing educational course “My Family”: axiological, conceptual and organizational aspects. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2025, no. 1 (53), pp. 267—285. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2025.53.18>.

Введение

Российское государство определяет семью как базовую национальную ценность и в качестве важнейшей задачи социальной политики называет укрепление российской семьи и защиту детей. В Конституции РФ дети провозглашаются важнейшим приоритетом государственной политики России. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38), которое гарантирует поддержку семьи, материнства, отцовства и детства (ст. 7) [14]. Вопросы демографии остаются в центре внимания Правительства РФ, принимаются программы правовой и финансовой поддержки семьи и деторождения. Вся доктрина государства направлена на то, чтобы в сознании граждан укрепилось и сохранилось ценностное отношение к семье и браку, рождению и воспитанию детей, повысился авторитет родительства в семье и обществе. Актуализации представлений общества о семье как важном институте социальной жизни и залоге личного счастья служит объявление 2024 года Годом семьи [37]; это же решение нацелено на сохранение традиционных российских семейных ценностей.

В сфере образования данные инициативы находят свое выражение в усилении воспитательной направленности современных образовательных программ, реализации воспитательных практик по приобщению детей к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, среди которых ценности семьи и брака занимают одно из важнейших мест. В этой связи во многих регионах реализуются проекты семейведческой направленности с целью укрепления традиционных семейных ценностей молодежи и подготовки к будущей семейной жизни [10].

Степень изученности проблемы. Данные научных исследований в области социологии семьи и психологии семейных отношений последних десятилетий (А. И. Антонов с соавт. [39], С. И. Голод [3] и др.), трансформации семейных моделей (В. Б. Голофаст [4], Т. А. Гурко [5], А. Б. Синельников [35] и др.) и семейных традиций (И. А. Лыкова, А. А. Майер [15], А. А. Майер [17], А. В. Мудрик [21] и др.) свидетельствуют о динамичности и изменчивости института семьи в зависимости от складывающихся социальных отношений в обществе. Особое внимание исследователи уделяют аксиологическим характеристикам современной семьи — семейному укладу, традициям и отношениям детей и взрослых. Именно они определяют характер и направленность воспитательной стратегии семьи [34]. Интерес представляют исследования, в которых показано, что приверженность типу семьи, которую стремится создать человек, основывается на гендерной картине мира, формирующейся в подростковом и юношеском возрасте [27].

Ряд исследователей обращает особое внимание на национальный идеал семьи и брака, законодательно закрепленный в качестве союза мужчины и женщины. Ему в большей мере соответствует русская традиционная семья. Это оплот людей, связанных брачными или родственными узами и верой в то, что семейный союз скрепляет духовно, а не только материально, дает смысл жизни и обеспечивает ее полноту, служит опорой в принятии решений и в любой деятельности: «...в отечественной культуре семья формировалась как часть христианской культуры, принадлежащая к духовной реальности, к духовному бытию; духовная основа семьи — условие ее жизнеспособности» [7, с. 86]. Традиционная семья строилась на приоритете веры, семейной соборности, целомудрия, благочестия, служения, заботы. И сегодня эти ценности разделяют многие семьи в России.

Значимость сохранения и укрепления традиционных ценностей, связанных с семьей и браком, усиливается на фоне обостряющихся противоречий в развитии института семьи. Глобализационные процессы и навязывание чуждой россиянам идеологии, ведущие к размыванию культурной идентичности, преобладанию индивидуалистической жизненной установки, пропаганде антисемейных идей (карьерного приоритета, бездетности и

др.), усиливают межпоколенческие разрывы, ведут к снижению культуры семейного общения и чтения, затягиванию взрослых и детей в мир виртуальной реальности, разобщению членов семьи и ослаблению семейных уз. Исследователи приходят к выводу, что начало XXI века можно назвать временем кризиса семьи, основными предпосылками которого являются падение качества жизни населения, секуляризация, урбанизация, социальные сдвиги и смена ценностных приоритетов [28; 36; 38].

На этом фоне усиление воспитательной составляющей образовательных программ с приоритетом традиционных ценностей многонационального российского общества становится закономерным ответом на существующие вызовы, следствием которых выступают: а) снижение численности детей и рост браков, для которых характерна установка на бездетность; б) рост числа разводов и неполных семей; в) повышение возраста вступающих в брак впервые [8].

Исследователи отмечают, что кризис семьи приводит к трансформации семейных моделей [25]. «Семья как институт общества в своем традиционном варианте явно расстраивается», — пишет С. А. Ляушева [16, с. 107], понимая под этим как негативные данные статистики по бракосочетаниям и разводам, так и качественные изменения: эмансипацию детей от родителей, межпоколенческие разрывы и, что особенно тревожно, девальвацию ценности семейного очага. Тревожные факты заставляют некоторых исследователей утверждать, что «семья находится на грани банкротства», так как сами ее устои подрываются эгоизмом и индивидуализмом, погоней за материальными благами и удовольствиями, которые пропагандируются СМИ и в обыденном сознании предстают «в качестве неизменных атрибутов успешного и богатого образа жизни» [26, с. 278]. Обесцениванию института брака способствует информация о появлении нетрадиционных форм семейных союзов за рубежом [9].

Другие исследователи считают, что сегодня об окончательном упадке института семьи и семейного уклада жизни россиян говорить неуместно и в эпоху социальных перемен семья остается фундаментальным социокультурным институтом, ценностью общества, инструментом, обеспечивающим национальную целостность и безопасность государства [1].

Независимо от оценки современного состояния семьи как кризисного или трансформационного, следует признать актуальным вопрос о курсе школьного семействования, готовящего молодежь к браку и деторождению.

В связи с описанными выше тревожными тенденциями в научном и образовательном пространстве появляются публикации, учебные материалы, рекомендации, посвященные важности работы над формированием семейных ценностей молодежи, преподаванию курса семействования направленности [12; 13; 18; 19; 22; 29; 33]. Однако предлагаемые исследователями научные идеи нуждаются в систематизации, обобщении и унификации.

Проблема исследования состоит в том, что на уровне школьного образования не выработано единого подхода к проектированию курса семействования: не определены его аксиологические основания, категориальная база, содержательное наполнение, не создано единого учебника, обеспечивающего целостность реализации курса, не выработаны единые подходы к его преподаванию.

Цель исследования — теоретически обосновать общие подходы к проектированию (целеполаганию, отбору содержания материала, определению организационных основ) курса школьного семействования, который базируется на традиционных ценностях многонационального российского общества. Исследование поможет снять ряд противоречий, представленных в современном научно-методическом обеспечении реализации содержания семействования.

Задачи исследования — проанализировать исторический тип российской семьи; выявить состояния семьи как важнейшего института современного российского общества; изучить демографические данные, уровень сформированности семейных ценностей молодежи России; рассмотреть научно-методический и практический региональный опыт преподавания в школе курса семейведческой направленности; описать аксиологические основы школьного семейведения; определить содержание курса «Моя семья»¹ и пути его реализации на уровне школьного образования.

Методы исследования: анализ научной литературы, практического опыта в аспекте темы семьи, брака и семейведения; мониторинг (анкетирование старших школьников, педагогов); анализ статистических данных; проектирование.

Результаты исследования

Содержательный аспект в проектировании курса семейведческой направленности связан с осмыслением тенденций изменения института семьи, свидетельствующих о необходимости сохранения семьи и семейных ценностей. Так, данные Федеральной службы государственной статистики по бракам и разводам за 2022 г., опубликованные на официальном сайте, говорят о следующем: заключено браков 1 053 756, зарегистрировано разводов 682 850 (соотношение показывает, что разводов, действительно, много).

Динамика соотношения количества браков и разводов в разные периоды (табл. 1, 2) свидетельствует о существенном изменении соотношения браков и разводов за последние 70 лет в пользу роста последних.

Таблица 1

Данные о заключенных браках (1960—2022 гг.)

Год	Количество браков	На 1000 чел. населения
1960	1 499 581	12,5
1980	1 464 579	10,6
1990	1 319 928	8,9
2011	1 316 011	—*
2020	770 857	5,3
2022	1 053 756	7,2

Таблицы 1—3 составлены по: [6].

* — По данному году расчет браков на душу населения не представлен.

Максимальное число заключенных браков в исследуемый период зафиксировано в СССР в 1960 г., за последние тридцать лет — в РФ в 2011 г., минимальное — в РФ в «ковидный» 2020 г. (вдвое меньше, чем в 1960 г.) [6]. Статистические данные подтверждают, что динамику браков и разводов сегодня нельзя считать позитивной.

Таблица 2

Данные о зарегистрированных разводах (1950—2022 гг.)

Год	Количество разводов	На 1000 чел. населения
1950	49 378	0,5
1960	184 398	1,5
1995	665 904	4,5
2020	564 704	3,9
2022	682 850	4,7

¹ До 2024 г. школьные курсы семейведческой направленности, методические разработки к ним публиковались под названием «Семьеведение».

Аналогичная тенденция отмечается и относительно возраста вступления в брак. Сравним 1992 и 2022 гг. по возрастам вступления в брак мужчин и женщин (табл. 3).

Таблица 3

Возраст вступления в брак (1992 и 2022 гг.)

Возрастная группа, лет	Женихи, %		Невесты, %	
	1992	2022	1992	2022
до 18	1,01	0,05	6,90	0,39
18—24	53,25	17,79	58,38	28,95
25—34	27,41	47,97	18,76	36,97
свыше 35	18,33	38,19	15,96	33,69

Очевидно, что возраст вступления в брак в последние 30 лет изменился: если сравнить данные по «традиционному» в прошлом этапу вступления в брак в начале третьего десятилетия жизни, то в настоящее время он наступает у большинства намного позже. При этом нельзя не отметить, что именно 20—25 лет у женщины — возраст, благоприятный для рождения первого здорового ребенка. Информация подтверждается и данными мониторинга, осуществленного ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» в 2023—2024 гг.¹ [20, с. 8—13]: более 40% обучающихся 8—11 классов и студентов СПО, более 50% студентов вузов оптимальным возрастным периодом для создания семьи считают 26—30 лет.

Суммарный коэффициент рождаемости (количество рожденных детей из расчета на одну женщину) падает: в 2015 г. он составлял 1,777, а в 2022 г. — 1,416.

Таким образом, статистические данные говорят о том, что демографическая ситуация, действительно, такова, что на государственном уровне необходимы новые решения, способные повысить статус семьи и пропагандировать ее традиционный вариант, сформировать у населения стремление и желание своевременно создавать и укреплять собственную семью, обеспечивая сохранность межпоколенческих и супружеских связей.

Особое внимание при проектировании содержания курса семейведческой направленности следует уделять роли и значению семьи в жизни ребенка, обогащению опыта обучающихся с опорой на имеющиеся модели жизни в родной семье и проектированию будущей семьи с опорой на традиционные ценности семьи и брака. Данные установки подтверждаются результатами исследования, проведенного Институтом изучения детства, семьи и воспитания [20, с. 8—13]. В анкетировании с помощью онлайн-опросника в октябре-ноябре 2023 г. участвовали 782 233 человека из 89 субъектов РФ. Представленные ниже данные свидетельствуют о положительных фактах бытования семьи и семейного уклада в России, что может составить фактологическую основу при проектировании содержания курса семейведческой направленности:

1) около 90% респондентов довольны отношениями с семьей (в первую очередь — с матерями);

2) для молодежи высокую значимость сохраняют отношения с бабушками;

3) среди традиций семейного характера на первом месте стоят совместные путешествия (81%); в 80% семей респондентов сохраняются традиции совместного приема пищи, досуга, ведения домашнего хозяйства; в 61% семей — совместного посещения учреждений культуры и досуга; 65% респондентов вместе с членами семьи занимаются спортом;

¹ Более подробный анализ данных представлен ниже.

4) в 90% семей респондентов семейная коммуникация строится вокруг таких тем, как домашние дела, здоровье, профессия; более 80% обсуждают поведение и поступки, важные события в стране и мире, отношения со сверстниками.

Удовлетворенность значительной части молодежи жизнью в семье родителей следует оценить положительно: главным источником представлений о семье сама молодежь считает родительскую семью [24, с. 65].

В то же время по итогам опроса выявлены факты, вызывающие беспокойство, которые могут стать основой для обсуждения и решения проблемных ситуаций при проектировании и реализации содержания курсов семейведческой направленности:

1) только около 50% молодежи планируют законный брак с рождением детей; 25% молодых людей не задумываются об этом, а 10% не хотят (не планируют) ее создавать; 6% хотят вступить брак, но не планируют иметь детей; только около 10% молодежи желают иметь 3 и более детей;

2) причины, по которым респонденты не хотят иметь детей, следующие: страх ответственности (50%); отсутствие любви к детям (35%); желание жить для себя (28%); финансовые трудности (24%); страх потерять возможности карьерного роста (20%) [20, с. 10—11].

Полученные данные позволяют судить о том, что современные молодые люди весьма удовлетворены собственным состоянием в качестве представителя младшего поколения семьи, но зачастую не проявляют готовности встать на позицию старших. Данное противоречие может служить основой для конструктивной работы с обучающимися при решении проблемных задач и проектировании ситуаций ценностного выбора с последующим обсуждением вариантов решения и последствий выбора того или иного плана развития семьи.

Представленный анализ данных в совокупности с демографическими показателями, рассмотренными выше, позволит обосновать выбор разделов и тем при проектировании содержания курсов семейведческой направленности, поскольку отражает не только объективное состояние института семьи, но и определенные установки подростков и молодежи на те или иные модели поведения в ситуациях ценностного выбора. Такой подход совпадает с установками образовательной политики в области формирования ценностного отношения молодежи к браку, семье, родительству и личной готовности каждого к семейной жизни.

Разумной в сложившейся ситуации является инициатива исследователей, общественных деятелей и региональных сообществ по разработке и апробации учебного курса, нацеленного на формирование ценностного отношения к семье и браку. В условиях единого образовательного пространства необходимо согласование и принятие общих подходов к целеполаганию и отбору содержания материала, который базируется на традиционных ценностях многонационального российского общества. Мы будем исходить из позиции проектирования единого курса «Моя семья», то есть школьного курса семейведческой направленности, для общеобразовательных организаций Российской Федерации, который бы учитывал сложившийся научный (психолого-педагогический, социологический) и региональный опыт семейведческих практик в образовании и вариативность технологий воспитания в современной школе.

В разных трактовках понятия «семьеведение» делается акцент на предмете (закономерности развития семьи, брака, семейных отношений), структуре и темах учебной дисциплины (личность, семья, общество и отношения между ними), целях и задачах учебной дисциплины (приобщение к традиционным ценностям семьи и брака; формирование у школьников понимания природы семьи и специфики брачно-семейных отношений,

сложной взаимосвязи семьи и общества; формирование ценностного отношения к семье и готовности принять личную ответственность за настоящее и будущее своей семьи).

В категориальном аппарате курса семейведческой направленности центральное место должно отводиться семье, причем в традиционном ее толковании как союза, скрепленного брачными или родственными отношениями, эмоциональной привязанностью, духовной общностью, совместным хозяйством, традициями. Ориентир, на который равняется школьное семейведение, — это полная семья, имеющая более одного ребенка и реализующая все социальные функции, предписываемые ей долгой историей развития брачно-семейных отношений в России, сформированных в отечественной культуре и праве.

Масштабное внедрение специального курса «Моя семья» в практику массовой школы еще только начинается: по данным представителей рабочих групп по вопросам семейведения в школах подобные проекты в рамках школьной программы реализуются в 40 регионах [10]. Институтом изучения детства, семьи и воспитания проведено исследование практик реализации в субъектах Российской Федерации программ, направленных на формирование у обучающихся ценностного отношения к семье и браку, в котором приняли участие руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций, а также специалисты, непосредственно реализующие указанные программы (18 526 респондентов из 71 субъекта Российской Федерации¹).

Разработанная анкета содержала 22 вопроса, сгруппированных следующим образом:

- 1 блок — наличие и содержание программ семейведческой направленности на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- 2 блок — особенности реализации программ;
- 3 блок — кадровое обеспечение реализации программ.

Основные результаты исследования представлены в обобщенном виде.

Важность реализации программ семейведческой направленности в образовательных организациях отметили 96,6% респондентов, однако лишь 30,3% респондентов указали, что в их образовательных организациях реализуются программы, направленные на формирование ценностного отношения к семье и браку. В ряде регионов программы семейведческой направленности реализуются в виде самостоятельных курсов внеурочной деятельности или дополнительного образования (Астраханская, Иркутская, Калининградская, Кемеровская, Ленинградская, Тверская, Тюменская области, города Санкт-Петербург и Севастополь, Республика Коми, Республика Татарстан и др.), в других регионах — в рамках различных форм организации образовательной деятельности («Разговоры о важном», уроки литературного чтения, классные часы, мероприятия с родителями и т.д.). Названные курсы в организациях, реализующих программы семейведческой направленности, в основном включены в программы начального и основного общего образования, в меньшей степени — среднего общего образования; обобщенные нами данные по уровням образования представлены в таблице 4.

В таблице 5 представлены формы воспитательных событий, реализуемые школами на разных этапах образования вне образовательной организации. Это просмотр кинофильмов, посещение библиотек, музеев и иных экспозиций, которые лидируют на всех этапах обучения. В подростковом возрасте добавляется участие в социальных акциях и волонтерском движении.

В школах программы реализуются классными руководителями (89%), советниками директора по воспитанию (27—32%), педагогами-психологами (25—35%), однако только 45,7% специалистов, реализующих программы, направленные на формирование цен-

¹ Данные представлены на конец апреля 2024 г.

ностного отношения к семье и браку, прошли специальную подготовку по данному направлению, при этом 60,8% из них считают, что такая подготовка им необходима.

Таблица 4

Данные о преподавании основ семействедения в школах России

Показатель	Данные по уровням образования, %		
	НОО	ООО	СОО
Представленность курсов в программах обучения	79,7	80,7	59,3
Внеурочная деятельность	75,0—87,0	74,0—78,0	80,0—81,0
Формы работы по программе	игры, тренинги, конкурсы	викторины, игры, лекции	лекции, практикумы, тренинги, семинары, дискуссионный клуб
Система ДО	12,0—14,0		

Таблица 5

Формы реализации внеурочной деятельности семействедческого характера
(по уровням образования)

Форма реализации внеурочной деятельности	Данные о применении формы по уровням образования, %		
	Начальное общее (1—4 классы)	Основное общее (5—9 классы)	Среднее общее (10—11 классы)
Просмотр кинофильмов	80,4	81,9	82,2
Посещение выставок, музеев, экспозиций	56,9	60,3	61,0
Посещение театров	37,7	42,1	48,7
Участие в социальных акциях	58,7	65,7	70,3
Посещение лекториев и других культурно-просветительских мероприятий	19,3	32,0	43,0
Посещение библиотек	76,9	66,1	61,4
Участие в волонтерской деятельности	40,1	53,8	62,3
Работа вне образовательной организации не проводится	6,8	9,2	9,6

Большая часть опрошенных заявила о привлечении родителей к организации работы по семействедению: это проведение мастер-классов и иных занятий, участие в дискуссиях и членство в родительских клубах (38,8%), участие в воспитательных событиях (34,6%), информирование родителей о результатах работы в названном направлении (19,8%). Но у 5,6% такого опыта нет.

Научный и практический интерес представляют данные о *дефицитах*, которые испытывают школы и отдельные педагоги, реализующие программу семействедения: недостает технических средств обучения и электронных образовательных ресурсов, обучающих киноуроков и видеоматериалов, наглядных пособий и учебников, учебно-методической литературы и, конечно, квалифицированных специалистов.

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам:

- подтверждена важность и востребованность курса семействедческой направленности на уровне школьного образования;
- сложился определенный опыт работы образовательных организаций в указанном направлении (преимущественно во внеурочной деятельности);

- выявлены определенные трудности как в области технического и кадрового оснащения учебного сопровождения, так и в сфере научно-методического сопровождения.

Полученные результаты свидетельствуют, с одной стороны, о необходимости учета региональных практик при проектировании и реализации курса семейно-педагогической направленности, с другой — о необходимости разработки курса, определяющего единые подходы и содержательные направления для его реализации в масштабах страны. Такая позиция поможет снять ряд противоречий, которые представлены в современном научно-методическом обеспечении реализации содержания школьного курса семейного воспитания, и будет способствовать эффективному достижению целей воспитания подрастающего поколения в условиях единого образовательного пространства.

Анализ научно-методического обеспечения курсов семейно-педагогической направленности свидетельствует о разных методологических и методических подходах исследователей к разработке и реализации содержания материалов по семейному воспитанию, предназначенных для обучения школьников [2; 11; 30—32].

Все проанализированные источники подчеркивают, что цель школьного семейного воспитания связана с формированием духовно-нравственных представлений об институте брака и семьи, а реализация содержания курса осуществляется посредством синтеза теоретической подготовки и практики. Иными словами, курс предполагает не только просвещение школьников по тем или иным вопросам, но и формирование у них установок на семейную жизнь, а также опыта выстраивания межличностных отношений, который будет способствовать созданию крепкой благополучной семьи. Задача педагога — оказать воздействие на процесс личностного становления обучающихся и добиться усвоения правовых, этических, социальных, экономических основ и норм семейной жизни.

Анализ исследований и существующего учебно-методического обеспечения показал, что в процессе проектирования содержания курса семейно-педагогической направленности должно быть отражено усложнение целей с учетом требований программных документов на разных ступенях и уровнях обучения. Изучение региональной практики на методическом уровне позволило нам определить ряд ориентиров для проектирования содержания курса:

1) уровень начального общего образования погружает ребенка в исторически сложившуюся семейную культуру России и ориентирован на усвоение обучающимися социально значимых норм и традиций российского общества, что способствует достижению таких установок, как формирование стремления быть любящим, послушным и отзывчивым членом семьи, уважающим старших и заботящимся о близких;

2) в основной общей школе закладывается ценностное отношение к семье как главной опоре в жизни человека и источнику его счастья, формируется потребность в труде на благо семьи и стремление создавать благоприятный микроклимат в своей собственной семье;

3) на уровне старшей школы приоритетом является изучение основ психологической и иных сторон семейной жизни и приобретение опыта социально значимых дел, направленных на обеспечение качественной жизнедеятельности семьи.

Вариативность содержания школьного семейного воспитания, реализуемого в курсах на региональном уровне, может быть структурирована с учетом целевых ориентиров образования и воспитания, представленных в федеральных образовательных программах различного уровня. При этом акцент при проектировании содержания курса «Моя семья» следует делать на личностных результатах и достижениях воспитанников, что отвечает ценностно-целевым установкам.

Содержательный аспект курса «Моя семья» состоит в том, что он знакомит с основами семейного права, способствует осознанию семьи как ценности, изучению истории

семейных отношений в государстве, формирует системные представления о хозяйственной, досуговой, воспитательной и иной деятельности семьи, способствует развитию родового самосознания детей, ценностного отношения к семейно-родовой истории, укрепляет родственные чувства. На разных этапах обучения школьники усваивают базовые понятия курса: *семья, дом, оплот, счастье, любовь, дружба, поддержка, брак, род, родственники, дети, поколения, родители, конфликты, поддержка, бюджет, семейное право, здоровье, домочадцы, семейная память, традиции, мужественность, женственность, материнство, отцовство* и др.

Проанализированные учебно-методические источники позволяют разделить учебный материал на смысловые блоки: «Готовность к созданию семьи», «Ценности и традиции семьи», «Возрасты семьи», «Благополучие и здоровье семьи», «Поддержка семьи в российском обществе».

Представленный анализ научно-методического обеспечения свидетельствует о вариативности содержания, различных авторских подходах к структурированию курсов семейведческой направленности, наличии успешных региональных практик, которые могут быть учтены при проектировании и реализации содержания курса «Моя семья» как на федеральном уровне, так и на уровне регионов. Это позволит, с одной стороны, унифицировать направления реализации единого курса семейведческой направленности, с другой стороны, обеспечить вариативность с учетом социокультурных особенностей регионов, возможностей образовательных организаций, запросов семей воспитанников и потребностей обучающихся.

Аксиологический аспект курса семейведческой направленности заключается в том, что ведущим методологическим подходом является ценностный, определяющий ценностно-смысловое содержание и ценностные доминанты курса. Его целевая ориентация включает формирование отношения подрастающего поколения к семье и браку, основанного на традиционных российских ценностях. Аксиологический аспект определяет отбор содержания курса, каждый раздел которого ориентирован на раскрытие ценности семьи и брака и обеспечивает единство структуры. Ценностный подход является базовым при проектировании организационных условий реализации курса, а также для определения основных установок, связанных с профессиональной позицией педагога, реализующего программу. Семья как социальный институт, образующий структуру общества и во многом влияющий на его функционирование, выполняя демографическую функцию, обеспечивает сохранность народонаселения. В то же время семья воспроизводит ценности и социальные нормы, обеспечивает уникальные отношения, характеризующиеся особой доверительной, доброжелательной и поддерживающей приватной атмосферой. Аксиологической основой курса служит признание приоритета ценностно-целевых основ воспитания и такой отбор материала, который позволит реализовать следующие установки, выражающие традиционные ценности многонационального российского общества:

1. Приоритет семьи в национальном сознании и государственной политике.
2. Опора на традиционные российские духовно-нравственные ценности в обучении семейному строительству.
3. Установка на формирование ответственности семьянина и родителя.
4. Создание доверительной и уважительной диалоговой атмосферы в процессе взаимодействия педагога и обучающихся.

Представленные аксиологические основания для проектирования и реализации содержания курса семейведческой направленности имеют теоретическое и прикладное значение. В первом случае речь идет о выборе подходов к отбору содержания курса, которые, с одной стороны, учитывают накопленный научный опыт при проектировании

дидактических и воспитательных систем. С другой стороны, прикладной аспект реализации содержания курса семейведческой направленности связан с отбором технологий организации воспитательной работы и выбором форм внеурочной деятельности, позволяющих эффективно решать задачи по приобщению подрастающего поколения к ценностям семьи и брака.

Особое внимание при проектировании содержания курса семейведческой направленности должно быть уделено формированию ценностного отношения к семье и браку. При этом основное содержание курсов определяется российскими ценностями и нормами, принятыми в российском обществе правилами и нормами поведения в отношении семьи и брака, носящими нормативный характер, закрепленными в Конституции России, в российском законодательстве о семье и браке:

- дети, забота родителей о детях, создание условий для достойного воспитания детей в семье, ответственность родителей за своих детей, их воспитание, получение ими общего образования;
- родители, уважение детьми своих родителей, забота взрослых детей о нуждающихся в помощи родителях, создание условий для реализации совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях;
- преимущественное право родителей на воспитание своих детей, приоритет семейного воспитания; брак как союз мужчины и женщины для создания семьи, защита института брака как союза мужчины и женщины;
- традиционные семейные ценности, их сохранение и защита; защита государством семьи, материнства, отцовства и детства.

Особое место в реализации содержания курса «Моя семья» отводится практической подготовке, поскольку воспитательная составляющая такой работы заключается в формировании опыта взаимоотношений в среде взрослых и сверстников и обогащении опыта ценностного отношения к семье и браку. В структуре подобного опыта важна роль **умений и навыков**, которые формируются на занятиях. С учетом представленных смысловых блоков и разделов курса семейведческой направленности можно выделить следующие ориентиры для проектирования результатов освоения практического опыта обучающимися:

- этико-нормативные (осмысленно читать и понимать нормативно-правовые документы, регулирующие жизнь российской семьи, ее взаимодействие с государством; анализировать этические поведенческие нормы и соблюдать их в соответствии с собственной семейной ролевой позицией; анализировать ответственное и безответственное семейное поведение, давать собственную нравственную оценку изучаемым феноменам и явлениям (*семья, развод, сожительство, ранние браки, отцовство, феминизм, родительское благословение* и др.), определять этико-религиозные основы семейного уклада и др.);
- социально-демографические (оценивать уровни семейных отношений, стадии развития семьи, типы семьи, влияние социальных факторов на модель семьи и демографическую ситуацию в стране и др.);
- лингвосоциокультурные (раскрывать понятия *супружество, личность, любовь, забота, ответственность, эмансипация, ответственное родительство, репродуктивное здоровье, семейный кризис, династия, бракосочетание, брачные традиции* и др., анализировать эпитеты, употребляемые со словами «семья» (*крепкая, молодая* и др.), «дом» (*крепость, уютный* и др.), «любовь» (*беззаветная, жертвенная* и др.) и др., разграничивать понятия *семья — семейный круг — род — клан, брак — сожительство, любовь — влюбленность* и др.);

- коммуникативные (воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями семейного или дружеского общения; проявлять уважение к потребностям и мнениям членов семьи, сопоставлять свое мнение относительно проблем и условий семейной жизни с мнением других людей, корректно говорить о своих чувствах, составлять рассказы о своей семье и родословной и др.);

- трудовые (организовать быт семьи и самообслуживание, распределять семейные трудовые обязанности и др.);

- финансовые (анализировать понятие *бюджет семьи*, определять источники и дефициты бюджета, планировать семейные расходы и др.);

- социальные (понимать социальные роли и оценивать семейные статусы; планировать деятельность; понимать и прогнозировать поведение людей, распознавать их намерения, чувства и эмоциональные состояния и др.);

- психологические (осознавать собственный мотив создания семьи, применять опыт жизни в родительской семье в моделировании своей будущей семьи, проводить рефлекссию собственных установок на семейную жизнь, осознавать собственную готовность к браку и др.).

Организационный аспект реализации содержания курса «Моя семья» представлен формами, средствами, методами и приемами обучения и воспитания.

Основными **формами организации работы** по изучению курса семейведческой направленности в школе следует считать диалог и полилог, когда посредством беседы, группового и фронтального обсуждения происходит обмен мнениями, выработка общих позиций и формирование установок на критичное отношение к позициям, противоречащим традиционным ценностям многонационального российского общества. Такой путь предполагает осуществление внеурочной деятельности с разнообразием форм организации учебной деятельности: индивидуальной, парной, групповой, коллективной, фронтальной.

С учетом решаемых задач можно использовать формы организации деятельности обучающихся, обладающие высоким воспитательным потенциалом: выполнение исследовательских проектных работ, участие в конкурсах, социальных семейных акциях и воспитательных событиях, объединяющих семью и школу.

К основным **средствам обучения** основам семейведения в школе отнесем следующие:

- тексты/фрагменты нормативно-правовых документов, научных (в первую очередь психолого-педагогических), научно-популярных, научно-справочных, публицистических (в том числе мемуарных), художественных произведений;

- элементы семейных архивов (фотографии, письма, вещи и др.);

- произведения визуальных видов искусства: кинофильмы («Доживем до понедельника» реж. С. Ростockого, «Однажды двадцать лет спустя» реж. Ю. Егорова и др.), театральные постановки, фотографии, репродукции картин (Н. В. Овчинников «Первенец», В. С. Согоян «Молодая семья», К. В. Лемох «Родительское счастье», К. П. Брюллов «Семья итальянца», Б. М. Кустодиев «На террасе» и др.);

- данные статистических и научных исследований;

- афоризмы, пословицы о семье, детстве, материнстве, отцовстве;

- нормы правовых актов, регламентирующих брачные и семейные отношения;

- материалы официальных сайтов государственных органов власти (ЗАГСов и др.) и др.

Методы и приемы обучения, которые можно использовать на занятиях, реализующих курс «Моя семья», связаны непосредственно с усвоением содержания курса, что обуславливает активный, интерактивный и рефлексивный характер технологий:

- ознакомление с нормами права, регламентирующими взаимоотношения в браке и семье (чтение и анализ фрагментов нормативных правовых актов, регулирующих семейную политику и взаимоотношения государства и семьи в Российской Федерации, определяющих льготы семьям с детьми, в том числе многодетным);

- изучение социологической, социально- и психолого-педагогической, а также исторической литературы, содержащей данные о развитии семейных отношений, о формах, стадиях существования семьи, ее функциях, анализ и систематизация полученной информации;

- работа с понятийной базой, выделение существенных черт и характеристик терминов и понятий, описывающих семью и брак;

- ценностно-смысловой анализ текстов, их фрагментов, цитат, афоризмов, пословиц;

- рефлексивный анализ собственного опыта семейной жизни в качестве члена младшего поколения семьи;

- беседы и дискуссии о нормах и правилах поведения в семье, этике семейного общения, в том числе содержащие проблемные вопросы;

- групповое обсуждение форм становления молодой семьи, ее функционирования и развития, трудностей семейной жизни и путей их преодоления [23];

- элементы коммуникативного тренинга: разыгрывание ситуаций, составление диалогов, наблюдение за коммуникативным поведением членов семьи и др.;

- моделирование собственной будущей семьи [12], образа идеального семьянина; составление собственных рекомендаций и советов членам семьи;

- восприятие, анализ и обсуждение произведений живописи, фотоискусства, рекламных продуктов, формирующих позитивный образ семьи;

- решение проблемных ситуаций и использование кейс-технологий;

- просмотр и обсуждение кинофильмов, мультфильмов, театральных постановок и др.

Ориентирами проектирования планируемых результатов курса являются требования к личностным результатам освоения федеральных образовательных программ (ФОП) основного общего и среднего общего образования, прежде всего в части содержания образования о семье и браке, а также целевые ориентиры результатов воспитания в отношении семьи и брака.

К ожидаемым **результатам** реализации курса следует отнести формирование позитивного, ценностного, личностно значимого отношения обучающихся к семье и браку, развитие и укрепление психологической установки на семейный образ жизни, на создание устойчивой семьи на основе российских традиционных семейных ценностей, на рождение и воспитание детей в семье, ответственное родительство. К важнейшим практическим результатам можно отнести формирование у обучающихся личностных качеств, социально-коммуникативных и бытовых навыков, позволяющих осуществить успешное семейное строительство в будущем и улучшить отношение с членами родительской семьи в настоящем, а в перспективе добиться улучшения демографической ситуации в стране и укрепления российской семьи как основы жизни человека, общества и государства.

Заключение

Проведенное исследование показало, что российское общество испытывает потребность в укреплении семьи, защите ее от негативного воздействия глобализационных процессов, в целенаправленной подготовке молодежи к созданию семьи и деторождению, к осмысленному семейному строительству, в формировании у школьников системы семейных ценностей. Решение этой задачи осуществляется в курсе «Моя семья», аксиоло-

гической основой которого является идеал традиционного брака как союза мужчины и женщины, многопоколенной семьи, укорененной в традиционных ценностях. Этот идеал должен стать основой для проектирования курса семейведческой направленности, а его воплощение позволит решать задачи профилактики социальных проблем, создающих риски для семьи и брака.

Отметим, что у обучающихся разные судьбы: кто-то живет и взрослеет в атмосфере родительской любви, кто-то не может считаться счастливым, так как, живя в семье, не чувствует тепла, а кто-то растет без попечения родителей. Следовательно, перспективы разработки курса семейведения наряду с созданием эффективных методических разработок и дидактических материалов заключаются в изучении специфики реализации курса в различных социально-демографических и этнокультурных обстоятельствах.

К перспективам исследования отнесем и создание единого учебного пособия или учебника по семейведению для разных ступеней школьного обучения.

Список источников

1. Анжельская И. В. Семья как важнейший инструмент национальной целостности и безопасности государства // Гуманитарные проблемы современности: человек и общество. 4-е изд., расшир. и доп. Новосибирск : Центр развития научного сотрудничества, 2018. Кн. 29. С. 91—113.
2. Воронова А. А., Татусь В. Н. Духовно-нравственные основы семьи : учеб. пособие. Оренбург : Южный Урал, 2019. 206 с.
3. Голод С. И. Современная семья: плюрализм моделей // Социологический журнал. 1996. № 3/4. С. 99—108.
4. Голофаст В. Б. Социология семьи. Статьи разных лет / под ред. О. Б. Божкова. СПб. : Алетей, 2006. 432 с.
5. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи // Социологический журнал. 2020. Т. 26, № 1. С. 31—54.
6. Демография / Федеральная служба государственной статистики : сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 23.09.2024).
7. Дмитрийчук А. Ю. Представления о семье в русской философско-культурологической мысли // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2018. № 1 (25). С. 85—100.
8. Евенко С. Л. Кризис семьи как фактор трансформации семейных отношений в современном обществе // Омские социально-гуманитарные чтения-2019 : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 16—18 апр. 2019 г. / отв. ред. Л. А. Кудринская. Омск : Омский гос. техн. ун-т, 2019. С. 46—50.
9. Елисеева А. А. Семья и семейные ценности: подходы к пониманию в условиях современного права // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 3 (136). С. 67—74. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.067-074.
10. Замахина Т. Депутат Госдумы Останина заявила о разработке единого учебника по семейведению // Российская газета. 2023. 15 нояб. URL: <https://rg.ru/2023/11/15/deputat-gosdumy-ostanina-zaiavila-o-razrabotke-edinogo-uchebnika-po-semevedeniiu.html> (дата обращения: 12.06.2024).
11. Инструктивно-методические рекомендации о введении курса «Семьеведение» в образовательных организациях Республики Коми / Н. Н. Русеева ; М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. Сыктывкар : КРИПО, 2022. URL: <https://nebrk.ru/docs/common/RKOMIBIBL0001618491> (дата обращения: 20.06.2024).
12. Карцева Л. В. Обучение школьников семейведению как социальная проблема // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 1. С. 102—106.
13. Карцева Л. В. Семейведение как образовательный и воспитательный ресурс формирования личности семьянина // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 1. С. 137—144.
14. Конституция Российской Федерации. М. : Юрайт, 2023. 82 с.
15. Лыкова И. А., Майер А. А. Вариативная модель социально-педагогического сопровождения семейного воспитания // Нижегородское образование. 2023. № 3. С. 61—68.
16. Ляшева С. А. Влияние модернизации общества на институт семьи // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 2. С. 105—110.

17. Майер А. А. Актуальные направления исследования трансформации традиций семейного воспитания // Ценности в системе воспитания: теория и практика : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 1—2 нояб. 2023 г. М. : Ин-т изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2023. С. 125—126.
18. Машкова Д. В. Алфавит счастливой семьи. 30 уроков осознанного родительства. М. : Эксмо, 2023. 528 с.
19. Моисеев Д. А. Нравственные основы семейной жизни: 10 класс : метод. рекомендации для учителя. Екатеринбург : Изд-во Екатеринбургской епархии ; Ульяновск : ИнфоФонд, 2010. 275 с.
20. Мониторинг ценностных ориентаций молодежи: результаты, выводы, предложения: аналитический отчет. М. : ФГБНУ «ИИДЦВ», 2024. 32 с.
21. Мудрик А. В. Социализация человека. 3-е изд., перераб. и расшир. М. ; Воронеж : РАО-МПЦИ, 2011. 624 с.
22. Образовательное семействедение: теоретические и практические аспекты (на примере курса «Нравственные основы семейной жизни» в Калининградской области) : сб. статей и метод. разработок / сост. Л. Н. Урбанович. Калининград : Изд-во Калининградского обл. ин-та развития образования, 2020. 147 с.
23. Разов П. В., Преснякова-Осипова И. В., Юшкова С. А. Молодая семья в современном российском социуме: образ и качество жизни. М. : ИНФРА-М, 2024. 210 с.
24. Реан А. А. Семья в структуре ценностей молодежи // Российский психологический журнал. 2017. Т. 14, № 1. С. 62—76. DOI: 10.21702/rpj.2017.1.4.
25. Репина Т. А. Кризис современной семьи: причины, особенности, последствия // Вестник Тамбовского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. 2008. № 6 (62). С. 313—317.
26. Романова К. С. Трансформация семьи как социального института в условиях изменения государства и собственности // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2010. № 10. С. 271—287.
27. Российская семья и благополучие детей : монография / В. П. Авдеева, О. Н. Бурмыкина [и др.] ; отв. ред. И. И. Елисеева ; ФНИСЦ РАН. М. ; СПб. : ФНИСЦ РАН, 2021. 304 с. DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-360-7.2021.
28. Рыбакова А. И., Фомина С. Н. Социальное самочувствие семьи в условиях экономического кризиса // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2014. Т. 2, № 4 (127). С. 132—142.
29. Сайфуллин Г. П. Социальные практики семействедения в развитии готовности молодежи к браку и семейной жизни: востребованность и потенциал // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 2. С. 60—66.
30. «Семейный круг» в зеркале семействедения: интерпретация педагогов средней школы : учеб.-метод. пособие для классных руководителей средней общеобразовательной школы, ведущих предмет «Семействедение» / под ред. Л. В. Карцевой ; сост.: О. Н. Константинова, Л. В. Карцева. Казань : РИЦ «Школа», 2023. 128 с.
31. Семействедение (Основы семейной жизни) : кн. для уч-ся 9—11 классов общеобразовательных учреждений / А. А. Реан, И. А. Коновалов, Н. Л. Москвичева, М. А. Новикова ; под ред. А. А. Реана. М. : Арткитчен, 2021. 244 с.
32. Семействедение (Основы семейной жизни) для уч-ся 9—11 классов общеобразовательных учреждений : учеб.-метод. пособие / А. А. Реан, И. А. Коновалов, Н. Л. Москвичева, М. А. Новикова ; под ред. А. А. Реана. М. : Арткитчен, 2019. 282 с.
33. Семействедение : учеб. пособие для студ. направления подготовки 39.03.02 Социальная работа очной, очно-заочной и заочной форм обучения / авт.-сост. Л. Е. Ананьина, С. А. Сапрыгина. 2-е изд., доп. и перераб. Красноярск : СибГАУ, 2016. 219 с.
34. Семья и демографические процессы в современной России : монография / Т. К. Ростовская, В. Н. Архангельский, А. Е. Иванова, О. В. Кучмаева, В. Г. Семенова ; под ред. Т. К. Ростовской ; ФНИСЦ РАН. М. : Экон-Информ, 2021. 257 с. DOI: 10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021.
35. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация? // Социологический журнал. 2018. № 1. С. 95—113.
36. Тюрина Э. И. Причины кризиса современной семьи как социального института // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2007. Т. 8, № 2. С. 55—57.
37. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013?ysclid=lxsr7p7vw5281889017> (дата обращения: 12.06.2024).
38. Федотова Ю. В. Проблема понимания кризиса семьи // Социологические исследования. 2003. № 11 (235). С. 137—141.

39. Ценности семейно-детного образа жизни (СеДОЖ-2019) : аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования / под ред. А. И. Антонова ; А. И. Антонов, В. М. Карпова, С. В. Ляликова [и др.]. М. : МАКС Пресс, 2020. 486 с.

References

1. Anzhel'skaya I. V. Sem'ya kak vazhneishii instrument natsional'noi tselostnosti i bezopasnosti gosudarstva [Family as the most important instrument of national integrity and state security]. *Gumanitarnye problemy sovremennosti: chelovek i obshchestvo. 4-e izd., rasshir. i dop.* [Humanitarian problems of our time: man and society. 4th ed., exp. and suppl.]. Novosibirsk, Tsentr razvitiya nauchnogo sotrudnichestva Publ., 2018, Book 29, pp. 91—113. (In Russian)
2. Voronova A. A., Tatus' V. N. *Dukhovno-nravstvennye osnovy sem'i: ucheb. posobie* [Spiritual and moral foundations of the family. Teaching guide]. Orenburg, Yuzhnyi Ural Publ., 2019. 206 p. (In Russian)
3. Golod S. I. Sovremennaya sem'ya: plyuralizm modelei [Modern Family: Pluralism of models]. *Sotsiologicheskii Zhurnal — Sociological Journal*, 1996, no. 3—4, pp. 99—108. (In Russian)
4. Golofast V. B. Sotsiologiya sem'i. Stat'i raznykh let [Sociology of Family. Articles from different years]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 2006. 432 p. (In Russian)
5. Gurko T. A. Teoreticheskie podkhody k izucheniyu transformatsii instituta sem'i [Theoretical approaches towards studying the transformation of the family institution]. *Sotsiologicheskii zhurnal — Sociological Journal*, 2020, vol. 26, no. 1, pp. 31—54. (In Russian)
6. Demografiya [Demography]. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki: sait* [Federal State Statistics Service. Website]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>. Accessed 23.09.2024. (In Russian)
7. Dmitriichuk A. Yu. Predstavleniya o sem'e v russkoi filosofsko-kul'turologicheskoi mysli [Idea of family in the Russian philosophical and culturological tradition]. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo — Humanitarian Bulletin of the TSPU named after L. N. Tolstoy*, 2018, no. 1 (25), pp. 85—100. (In Russian)
8. Evenko S. L. Krizis sem'i kak faktor transformatsii semeinykh otnoshenii v sovremennom obshchestve [Family crisis as a factor in the transformation of family relations in modern society]. *Omskie sotsial'no-gumanitarnye chteniya-2019. Materialy XII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Omsk, 16—18 apr. 2019 g.* [Omsk social and humanitarian readings-2019. Proceed. of the XII Internat. sci.-pract. conf., Omsk, Apr. 16—18, 2019]. Omsk, Omskii gos. tekhn. un-t Publ., 2019, pp. 46—50. (In Russian)
9. Eliseeva A. A. Sem'ya i semeinye tsennosti: podkhody k ponimaniyu v usloviyakh sovremennogo prava [A Family and family values: approaches to understanding in the context of modern law]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava — Actual Problems of Russian Law*, 2022, no. 3 (136), pp. 67—74. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.067-074. (In Russian)
10. Zamakhina T. Deputat Gosdumy Ostanina zayavila o razrabotke edinogo uchebnika po sem'evedeniyu [State Duma Deputy Ostanina announced the development of a unified textbook on family studies]. *Rossiiskaya gazeta*, 2023, Nov. 15. Available at: <https://rg.ru/2023/11/15/deputat-gosdumy-ostanina-zaiavila-o-razrabotke-edinogo-uchebnika-po-semevedeniiu.html>. Accessed 12.06.2024. (In Russian)
11. Ruseeva N. N. Instruktivno-metodicheskie rekomendatsii o vvedenii kursa "Sem'evedenie" v obrazovatel'nykh organizatsiyakh Respubliki Komi [Instructional and methodological recommendations on the introduction of the course "Family Studies" in educational organizations of the Komi Republic]. Syktyvkar, KRIRO Publ., 2022. Available at: <https://nebrk.ru/docs/common/RKOMIBIBL0001618491> Accessed 20.06.2024. (In Russian)
12. Kartseva L. V. Obuchenie shkol'nikov sem'evedeniyu kak sotsial'naya problema [Teaching family studies to schoolchildren as a social problem]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2015, no. 1, pp. 102—106. (In Russian)
13. Kartseva L. V. Sem'evedenie kak obrazovatel'nyi i vospitatel'nyi resurs formirovaniya lichnosti sem'yanina [Family studies as a learning and educational resource for forming the family-oriented personality]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2021, no. 1, pp. 137—144. (In Russian)
14. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii* [Constitution of the Russian Federation]. Moscow, Yurait Publ., 2023. 82 p. (In Russian)
15. Lykova I. A., Maier A. A. Variativnaya model' sotsial'no-pedagogicheskogo soprovozhdeniya semeinogo vospitaniya [A variable model of social and pedagogical support of family education]. *Nizhegorodskoe obrazovanie — Education in Nizhny Novgorod*, 2023, no. 3, pp. 61—68. (In Russian)
16. Lyausheva S. A. Vliyanie modernizatsii obshchestva na institut sem'i [The impact of modernization of society on the institution of the family]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya*, 2010, no. 2, pp. 105—110. (In Russian)

17. Maier A. A. Aktual'nye napravleniya issledovaniya transformatsii traditsii semeinogo vospitaniya [Current research directions of transformation of family education traditions]. *Tsennosti v sisteme vospitaniya: teoriya i praktika: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 1—2 noyab. 2023 g.* [Values in the education system: theory and practice. Proceed. of the Internat. sci.-pract. conf., Moscow, Nov. 1—2, 2023]. Moscow, In-t izucheniya detstva, sem'i i vospitaniya RAO Publ., 2023, pp. 125—126. (In Russian)
18. Mashkova D. V. *Azbuka schastlivoi sem'i. 30 urokov osoznannogo roditel'stva* [ABCs of a happy family. 30 lessons of conscious parenting]. Moscow, Eksmo Publ., 2023. 528 p. (In Russian)
19. Moiseev D. A. *Nravstvennye osnovy semeinoi zhizni: 10 klass: metod. rekomendatsii dlya uchitelya* [Moral foundations of family life: 10th grade. Methodological recommendations for a teacher]. Yekaterinburg, Yekaterinburgskaya eparkhia Publ., Ulyanovsk, InfoFond Publ., 2010. 275 p. (In Russian)
20. *Monitoring tsennostnykh orientatsii molodezhi: rezul'taty, vyvody, predlozheniya: analiticheskii otchet* [Monitoring of value orientations of young people: results, conclusions, proposals. Analytical report]. Moscow, FGBNU "IIDSU" Publ., 2024. 32 p. (In Russian)
21. Mudrik A. V. *Sotsializatsiya cheloveka. 3-e izd., pererab. i rasshir.* [Human socialization. 3rd ed., rev. and exp.]. Moscow, Voronezh, RAO-MPSI Publ., 2011. 624 p. (In Russian)
22. *Obrazovatel'noe sem'evedenie: teoreticheskie i prakticheskie aspekty (na primere kursa "Nravstvennye osnovy semeinoi zhizni" v Kaliningradskoi oblasti): sb. statei i metod. razrabotok* [Educational family studies: theoretical and practical aspects (on the example of the course "Moral foundations of family life" in the Kaliningrad region). Collection of articles and methodological developments]. Kaliningrad, Kaliningradskii obl. in-t razvitiya obrazovaniya Publ., 2020. 147 p. (In Russian)
23. Razov P. V., Presnyakova-Osipova I. V., Yushkova S. A. *Molodaya sem'ya v sovremennom rossiiskom sotsiume: obraz i kachestvo zhizni* [Young family in modern Russian society: way and quality of life]. Moscow, INFRA-M Publ., 2024. 210 p. (In Russian)
24. Rean A. A. Sem'ya v strukture tsennostei molodezhi [A family in the structure of values of young people]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal — Russian Psychological Journal*, 2017, vol. 14, no. 1, pp. 62—76. DOI: 10.21702/rpj.2017.1.4. (In Russian)
25. Repina T. A. Krizis sovremennoi sem'i: prichiny, osobennosti, posledstviya [The crisis of the modern family: causes, features, consequences]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki — Tambov University Review. Ser. Humanities*, 2008, no. 6 (62), pp. 313—317. (In Russian)
26. Romanova K. S. Transformatsiya sem'i kak sotsial'nogo instituta v usloviyakh izmeneniya gosudarstva i sobstvennosti [Transformation of the family as a social institution in the context of changing state and property]. *Nauchnyi ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Scientific yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 2010, no. 10, pp. 271—287. (In Russian)
27. Avdeeva V. P., Burmykina O. N. (et al.) *Rossiiskaya sem'ya i blagopoluchie detei: monografiya* [Russian family and children's well-being. Monograph]. Moscow, St. Petersburg, FNISTs RAN Publ., 2021. 304 p. DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-360-7.2021. (In Russian)
28. Rybakova A. I., Fomina S. N. Sotsial'noe samochuvstvie sem'i v usloviyakh ekonomicheskogo krizisa [Social well-being of the family in the context of economic crisis]. *Uchenye zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta*, 2014, vol. 2, no. 4 (127), pp. 132—142. (In Russian)
29. Saifullin G. P. Sotsial'nye praktiki sem'evedeniya v razvitii gotovnosti molodezhi k braku i semeinoi zhizni: vstrebovannost' i potentsial [Social practices of family studies in the development of youth readiness for marriage and family life. Relevance and potential]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2022, no. 2, pp. 60—66. (In Russian)
30. Konstantinova O. N., Kartseva L. V. (comp.) *"Semeinyi krug" v zerkale sem'evedeniya: interpretatsiya pedagogov srednei shkoly: ucheb.-metod. posobie dlya klassnykh rukovoditelei srednei obshcheobrazovatel'noi shkoly, vedushchikh predmet "Sem'evedenie"* ["Family Circle" in the Mirror of Family Studies: Interpretation by Secondary School Teachers. A teaching guide for class teachers of secondary comprehensive schools teaching the subject "Family Studies"]. Kazan, RITs "Shkola" Publ., 2023. 128 p. (In Russian)
31. Rean A. A., Konovalov I. A., Moskvicheva N. L., Novikova M. A. *Sem'evedenie (Osnovy semeinoi zhizni): kn. dlya uch-sya 9—11 klassov obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii* [Family Studies (Fundamentals of Family Life). A book for students in grades 9—11 of comprehensive schools]. Moscow, Artkitchen Publ., 2021. 244 p. (In Russian)
32. Rean A. A., Konovalov I. A., Moskvicheva N. L., Novikova M. A. *Sem'evedenie (Osnovy semeinoi zhizni) dlya uch-sya 9—11 klassov obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii: ucheb.-metod. posobie* [Family Studies (Fundamentals of Family Life) for students of grades 9—11 of general education institutions. Teaching guide]. Moscow, Artkitchen Publ., 2019. 282 p. (In Russian)

33. Anan'ina L. E., Saprygina S. A. (comp.) *Sem'evdenie: ucheb. posobie dlya stud. napravleniya podgotovki 39.03.02 Sotsial'naya rabota ochnoi, ochno-zaochnoi i zaochnoi form obucheniya. 2-e izd., dop. i pererab.* [Family Studies. Teaching aid for students of the training program 39.03.02 Social Work of full-time, part-time and correspondence forms of education. 2nd ed., suppl. and rev.]. Krasnoyarsk, SibGAU Publ., 2016. 219 p. (In Russian)
34. Rostovskaya T. K., Arkhangel'skii V. N., Ivanova A. E., Kuchmaeva O. V., Semenova V. G. *Sem'ya i demograficheskie protsessy v sovremennoi Rossii: monografiya* [Family and demographic processes in modern Russia. Monograph]. Moscow, Ekon-Inform Publ., 2021. 257 p. DOI: 10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021. (In Russian)
35. Sinel'nikov A. B. Sem'ya i brak: krizis ili modernizatsiya? [Family and marriage: Crisis or modernization?]. *Sotsiologicheskii zhurnal — Sociological Journal*, 2018, no. 1, pp. 95—113. (In Russian)
36. Tyurina E. I. Prichiny krizisa sovremennoi sem'i kak sotsial'nogo instituta [Causes of the crisis of the modern family as a social institution]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noi raboty*, 2007, vol. 8, no. 2, pp. 55—57. (In Russian)
37. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 22.11.2023 № 875 "O provedenii v Rossiiskoi Federatsii Goda sem'i"* [Decree of the President of the Russian Federation of 22.11.2023 No. 875 "On holding the Year of the Family in the Russian Federation"]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013?ysclid=lxsr7p7vw5281889017>. Accessed: 12.06.2024. (In Russian)
38. Fedotova Yu. V. Problema ponimaniya krizisa sem'i [The problem of understanding the family crisis]. *Sotsiologicheskii zhurnal — Sociological Journal*, 2003, no. 11 (235), pp. 137—141. (In Russian)
39. *Tsenosti semeino-detnogo obraza zhizni (SeDOZh-2019): analiticheskii otchet po rezul'tatam mezhregional'nogo sotsiologo-demograficheskogo issledovaniya* [Values of family-child lifestyle (SeDOZH-2019). Analytical report on the results of an interregional sociological and demographic study]. Moscow, MAKSPress Publ., 2020. 486 p. (In Russian)

Информация об авторах

Е. С. Богданова — доктор педагогических наук, главный научный сотрудник
А. А. Руднева — научный сотрудник

Information about the authors

E. S. Bogdanova — Doctor of Pedagogical Sciences, Principal Researcher
A. A. Rudneva — Researcher

Статья поступила в редакцию 29.08.2024; одобрена после рецензирования 23.11.2024;
принята к публикации 20.02.2025

The article was submitted 29.08.2024; approved after reviewing 23.11.2024;
accepted for publication 20.02.2025