

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

Рецензия на диссертацию

УДК [93/94(47)+253+392](049.32)

DOI: 10.32516/2303-9922.2025.54.12

**Рецензия на диссертацию Хохлова Александра Анатольевича
«Нравственно-дисциплинарная проблема в повседневности
православного приходского духовенства Казанской губернии
второй половины XIX — начала XX в.» на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная
история (Казань, 2024. 404 с.)**

Елена Вадимовна Бурлуцкая

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия, ida777@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-0001-2207>

Аннотация. В статье-рецензии подвергается анализу диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, защита которой состоялась в мае 2024 г. в диссертационном совете на базе Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева. Через различные поведенческие паттерны православного приходского духовенства Казанской губернии, зафиксированные разнообразными источниками, автор исследует проблему нравственно-дисциплинарного компонента повседневности этой социальной группы, поднимает вопрос соответствия представителей православного приходского духовенства второй половины XIX — начала XX в. эталону пастырского благочестия, постулируемому многовековой церковной традицией. Особенности исторической ситуации, а также полиэтничность, аграрный характер региона, обусловивший преобладание в его населении непросвещенного и малокультурного крестьянства, присутствие на его территории большого числа раскольников ставили приходское духовенство перед лицом морального вызова, к которому не все священнослужители оказались готовы. Результатом такой дилеммы оказались разнообразные отклонения от канонических дисциплинарных норм, принявшие в указанный период массовый характер.

Ключевые слова: православное приходское духовенство, Казанская губерния, повседневность, девиации, нравственность, дисциплинарные нормы и практики, диссертация.

Для цитирования: Бурлуцкая Е. В. Рецензия на диссертацию Хохлова Александра Анатольевича «Нравственно-дисциплинарная проблема в повседневности православного приходского духовенства Казанской губернии второй половины XIX — начала XX в.» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (Казань, 2024. 404 с.) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. № 2 (54). С. 249—257. URL: http://vestospu.ru/archive/2025/articles/54/12_54_2025.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2025.54.12.

Dissertation review

**Review of the dissertation of Alexander Anatolyevich Khokhlov
“The Moral and Disciplinary Problem in the Everyday Life of the Orthodox
Parish Clergy of the Kazan Province in the Second Half of the 19th — Early
20th Century” for the degree of Doctor of Historical Sciences in specialty
5.6.1. National History (Kazan, 2024. 404 p.)**

Elena V. Burlutskaya

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia, ida777@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0001-2207>

Abstract. The review article analyzes the dissertation for the degree of Doctor of Historical Sciences, which was defended in May 2024 at the dissertation council based on the Samara National Research University n.a. Academician S. P. Korolev. The author examines the problem of the moral and disciplinary component of the daily life of the parish clergy of the Kazan province through the analysis of various behavioral habits recorded by various historical sources. The question was raised as to whether the representatives of the Orthodox parish clergy of the second half of the 19th and early 20th centuries corresponded to the standard of pastoral piety, which was anchored by centuries-old church tradition. The peculiarities of the historical situation, the multiethnic and agrarian nature of the region, the predominance of the unenlightened and uncultured peasantry among its population, and the presence of a large number of schismatics in its territory became the reasons for the transformation of the ideology of the parish clergy. The priests found themselves in a situation of moral challenge that they were not prepared for. The result of this situation was a variety of deviations from canonical disciplinary norms, which became widespread during this period.

Keywords: Orthodox parish clergy, Kazan province, daily life, deviations, morality, disciplinary norms and practices, dissertation.

For citation: Burlutskaya E. V. Review of the dissertation of Alexander Anatolyevich Khokhlov “The Moral and Disciplinary Problem in the Everyday Life of the Orthodox Parish Clergy of the Kazan Province in the Second Half of the 19th — Early 20th Century” for the degree of Doctor of Historical Sciences in specialty 5.6.1. National History (Kazan, 2024. 404 p.). *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2025, no. 2 (54), pp. 249—257. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2025.54.12>.

Тема исследования, предложенная автором, безусловно, отличается актуальностью и научной значимостью. Смена методологических парадигм, произошедшая в последние десятилетия в исторической науке, потребовала обновления тематики и проблемного поля диссертационных исследований. Изучение повседневности как культурно-исторического феномена стало одной из наиболее востребованных тем в связи с ее относительной новизной для отечественной историографии.

В отечественной исторической науке вплоть до последних десятилетий повседневная, обыденная, будничная жизнь людей, как правило, не представляла самостоятельного интереса. История мыслилась как череда причинно-следственных связей, цепь событий, совершаемых правителями и героями, в которой не оставалось места для рядового человека с его восприятием окружающего мира, отношением к нему и существованием в нем. Призыв к анализу повседневности, содержащийся в трудах западных философов и социологов XX в., впервые был услышан А. Я. Гуревичем [2], Ю. Л. Бессмертным [16], Ю. М. Лотманом [5], Л. Г. Иониным [3], Н. Л. Пушкаревой [6; 7], создавшими замечательные работы в рамках этой исследовательской проблемы. Повседневность как научная категория сегодня разрабатывается в нескольких направлениях, при этом анализ повседневной жизни различных сословий провинциального населения Российской империи все еще остается недостаточно изученной проблемой.

Особенно актуальным становится обращение к различным аспектам истории повседневности применительно к малоизученным группам российского социума, к которым, без всякого сомнения, можно отнести духовенство. Глубокая трансформация общества, вызванная Великими реформами Александра II, обусловила ломку давно сложившихся традиционных духовно-нравственных устоев. Церковь и ее пастыри оказались в самой гуще этих событий, с одной стороны, непосредственно сталкиваясь с растущей негативизацией общественного сознания, а с другой — стремясь и в этих непростых условиях осуществлять свою христианскую миссию. Эта двойственность и предопределила возникновение нравственно-дисциплинарной проблемы в повседневности православного приходского духовенства, в рамках которой «императив священства оказывался либо принципиально нереализуемым, либо труднодостижимым» [15, с. 5].

Согласно заявленной теме, в центре внимания А. А. Хохлова — именно повседневность указанного сословия. В этой связи хотелось бы немного подискутировать с автором по поводу обозначения объекта и предмета исследования. В авторской концепции «объектом исследования выступает социальная история Русской Православной церкви второй половины XIX — начала XX в. Предметом — поведенческая культура православного приходского духовенства Казанской губернии в аспекте девиантного (отклоняющегося) поведения в условиях специфической исторической и социальной действительности; его структура, факторы, динамика и изменение во времени» [15, с. 8]. Однако, как нам кажется, социальная история, при всей своей схожести, все же не тождественна истории повседневности, в связи с чем объектом вполне можно было обозначить повседневную жизнь приходского духовенства, а предметом — поведение и ментальность данной социальной группы как отражение ее нравственно-дисциплинарного облика.

Хронологические рамки исследования (1861—1905 гг.) вполне объяснимы, но могли бы быть продлены до 1913 г., поскольку радикализация общества и соответствующая реакция духовенства, как нам представляется, в 1905—1907 гг. еще не достигла критических масштабов. Территориальные рамки работы также вполне понятны: Казанская губерния была крупным и очень интересным в плане социальной структуры регионом. Однако расширение проблематики на близлежащие губернии, например на Нижегородскую, Самарскую, Уфимскую и др., позволило бы получить более объективные и глубокие выводы, а также определить специфику нравственно-дисциплинарного облика духовенства каждой из указанных губерний.

Цель работы, согласно авторскому замыслу — «выявление причин, структуры, масштабов, характера, направленности и движущих сил нравственно-дисциплинарной проблемы в среде православного приходского духовенства Казанской губернии во второй половине XIX — начале XX в.» [15, с. 9]. Таким образом, в центре исследования оказывается как бы не сама девиантная поведенческая культура духовенства, заявленная как предмет исследования, а проблема ее девиантности, что, как нам представляется, не является абсолютно тождественным. Поставленные автором задачи соответствуют выделенным в структуре диссертации главам.

Научная новизна исследования не подвергается сомнению. Автором действительно вводится в научный оборот значительное количество источников. Обращение к поведенческим аномалиям священно- и церковнослужителей Казанской губернии было осуществлено в исторической науке впервые. Однако нельзя полностью согласиться с мнением, согласно которому «представленная диссертация является первым оригинальным опытом воссоздания картины повседневности провинциального православного приходского духовенства второй половины XIX — начала XX в. в ее нравственно-дисциплинарном аспекте» [15, с. 11].

Дело в том, что в 2017 г. в Оренбурге состоялась защита кандидатской диссертации А. Г. Фот на тему «Повседневная жизнь православного приходского духовенства Оренбургской епархии во второй половине XIX — начале XX века», в которой значительное внимание уделено нравственному облику оренбургских церковно- и священнослужителей. В том же году была опубликована монография того же автора «Повседневная жизнь православного приходского духовенства Оренбургской епархии, 1859—1917» [10]. Учитывая близость Оренбургской и Казанской губерний, очевидное сходство тематик, а также практически идентичные хронологические рамки исследований, можно с уверенностью утверждать, что картина повседневности провинциального православного приходского духовенства, в том числе его нравственного облика, уже несколько лет активно создается региональными историками.

Можно обсудить и новизну авторской теоретической модели, «суть которой сводится к объяснению механизма воспроизводства нравственно-дисциплинарных девиаций клира через подчеркивание всеобъемлющего влияния фактора социального окружения» [15, с. 11]. Влияние социума на ценностные ориентиры и поведенческие паттерны личности многими педагогами и психологами давно признано определяющим. Так, например, С. Т. Шацкий еще в 1920-х гг. разрабатывал идею «социального воспитания» личности, рассматривая в качестве факторов, влияющих на процесс социализации, не только обычаи, типичные суждения, традиции и нормы микросреды, но и, например, уровень ее благосостояния [14]. П. Ф. Лесгафт [4] утверждал, что среда обитания человека является неотъемлемым фактором развития личности. Л. С. Выготский [1] подчеркивал, что структуры высших психических функций представляют собой слепок коллективных социальных отношений между людьми.

На 14 параграфов и 4 исследовательские задачи в диссертации приходится 8 положений, выносимых на защиту. Наиболее интересными из них, на наш взгляд, являются:

- положение 2, в котором содержится утверждение о том, что «доминирование в крестьянской среде традиционных этических норм, в Среднем Поволжье нередко этнически окрашенных, предопределяло неравновесное морально-нравственное состояние причтов» и создавало «широкий простор поведенческой варибельности» [15, с. 12—13];
- положение 4, согласно которому «мнение прихода было значимым фактором в глазах духовной администрации в контексте реализации ею епархиальной политики и судопроизводства» [15, с. 13];
- положение 5, содержащее иерархию дисциплинарных нарушений в поведенческом профиле приходского клира Казанской губернии пореформенного времени;
- положение 7, провозглашающее «прямую корреляцию между принадлежностью клирика к определенной категории причта и уровнем его бытовой культуры» [15, с. 14].

К сожалению, в положениях, вынесенных на защиту, не нашла своего отражения та самая «авторская теоретическая модель, суть которой сводится к объяснению механизма воспроизводства нравственно-дисциплинарных девиаций клира через подчеркивание всеобъемлющего влияния фактора социального окружения» [15, с. 11].

Диссертация написана хорошим языком, способствующим пониманию авторского замысла. Научные термины грамотно и уместно вплетаются в общее повествование, а ссылки автора на разнообразные источники (и не только исторические) вызывают исследовательский интерес и желание познакомиться с указанными текстами поближе.

Первая глава диссертации, посвященная анализу степени изученности проблемы, источниковой базе и теоретической основе исследования, убедительно доказывает масштабность исследовательских практик соискателя. Анализ историографии представлен в традиционном хронологическом ключе. Пространные цитаты из трудов историков-клас-

сиков и философов позволяют получить достаточно ясный образ духовно-нравственного облика приходского духовенства, существовавший в научном сообществе различных эпох.

В рамках обзора современной историографии автор перечисляет обширнейший массив диссертаций, появившихся в начале 2000-х гг., в которых шла речь о приходском духовенстве Поволжья, Урала и Зауралья, Центральной России и других регионов. К сожалению, как уже отмечалось выше, диссертация А. Г. Фот осталась за пределами внимания автора. В диссертации упоминается лишь одна статья этого исследователя, хотя из всего массива публикаций Алены Гергардовны как минимум 5 работ [8; 9; 11—13] затрагивают различные аспекты церковно-исторической девиантологии. В целом же обращение к результатам диссертационных исследований коллег могло бы помочь более ярко выделить специфику нравственного облика и поведенческих практик именно казанского приходского духовенства.

Источниковая база диссертационного исследования, представленная как неопубликованными архивными материалами, извлеченными из фондов одного центрального и нескольких региональных архивохранилищ, так и совокупностью опубликованных источников, представляется достаточной для решения поставленных исследовательских задач. Единственный вопрос, который в данном случае нам хотелось бы задать диссертанту, касается неупоминания в перечне опубликованных источников художественной литературы. Было ли вызвано данное решение отсутствием каких-либо художественных произведений, созданных в Казанской губернии на рубеже XIX—XX столетий выходцами из среды духовенства или близкими к этому кругу писателями, или же А. А. Хохлов сознательно не рассматривает художественную литературу в качестве источника исторической информации?

Глава вторая, посвященная противоречиям между каноническими требованиями, предъявляемыми к социальной роли и имиджу священнослужителей, и повседневной жизнью клириков, содержит важное замечание о том, что «экономическое положение губернского приходского (сельского) духовенства имело отчетливый депрессивный оттенок. Оно было тем фоном, на котором контрастно проступали его слабые стороны, оттеняя несомненные достоинства и заслуги» [15, с. 87]. Именно финансовая несамостоятельность духовенства вкупе с его низким образовательным и культурным уровнем, неоднозначным правовым статусом лежала в основе негативных трансформаций, происходивших в сфере духовно-нравственных основ повседневности клириков.

Любопытным представляется и рассуждение диссертанта о том, что ранее «окруженный малограмотной массой клир, своим статусом и образовательным уровнем вполне был вправе претендовать на некую “элитарность”». Когда же в деревню «хлынуло новое, интеллектуально подкованное поколение просветителей, заряженное юношеской энергетикой» (фельдшеры, учителя и прочая интеллигенция), оно «мгновенно внесло диссонанс в вековой статус-кво, склонив чашу весов отнюдь не в пользу духовенства, вскоре вопреки своей воле смещенного в маргинальную позицию» [15, с. 98].

Различные девиации в среде духовенства при этом не получали ни широкой огласки, ни должного порицания. Как подчеркивает автор, «учитывая корпоративную замкнутость церкви и ингрупповой фаворитизм, архиереи и духовные консистории по возможности стремились оставлять правонарушения клира во внутренней юрисдикции, уведомляя государственные органы только в исключительных случаях» [15, с. 163], что вполне объективно препятствовало рациональному решению проблемы и лишь усугубляло имеющиеся противоречия.

В третьей главе А. А. Хохлов анализирует девиации в среде приходского клира,носящие общесоциальный характер — пьянство, агрессивное поведение, доноительство. Изложение материала происходит через описание множества разнообразных ситуаций, жизненных историй конкретных персон. Именно здесь заявленный автором метод «насыщенного описания» проявляет себя в полной мере. Общий вывод, сделанный диссертантом, заключается в том, что «в этическом образе пастыря» нельзя обнаружить «ничего такого, что в той или иной степени не встречалось бы и среди его паствы» [15, с. 261], а также в том, что попустительство и избирательность епархиального начальства в отношении нарушителей норм морали и права способствовали «консервации и воспроизведению наиболее архаичных и порочных практик коммуникации» [15, с. 262].

Наконец, четвертая глава раскрывает масштабы профессиональных нарушений, встречающихся в среде духовенства Казанской губернии. На наш взгляд, можно утверждать, что так называемые «религиозные» нарушения в среде пастырей практически отсутствовали, поскольку в их основе почти всегда лежали юридические или финансовые злоупотребления самих клириков или епархиального начальства. Зависть, месть, личная неприязнь или недостаточный уровень желаемого контроля над священником со стороны властного лица могли привести к необоснованным обвинениям пастырей в уклонении от религиозных канонов. Причины нарушений могли также быть связаны с недостаточным образовательным уровнем клира, особенно его низовой части. Перечисляемые в диссертации [15, с. 283] канонические преступления и проступки против веры по сути не нашли отражения в используемых автором диссертации источниках. Полагаем, что уклонение священника от православных канонов, в случае его сознательного свершения, должно было превентивно привести клирика к сложению им своих пастырских полномочий, поскольку твердое следование каноническим правилам, догматам и устоям представляет собой то, что и делает священнослужителя священнослужителем. Врач, который отказывается лечить, или учитель, который не желает учить, автоматически перестают быть врачом и учителем.

Финансовые нарушения в среде церковно- и священнослужителей были вызваны сужением ресурсной базы, изменениями в психологии крестьянства, от которого напрямую зависело содержание причтов, а также трансформацией самовосприятия самого духовенства. Указанные обстоятельства, как отмечает автор, побуждали отдельных представителей духовенства идти на разнообразные злоупотребления в целях достижения более выгодного экономического положения.

Прочие девиации, которые автор относит к так называемому «неблагоповедению» (сквернословие, брань, драки, буйство, бродяжничество и пр.), «входили в острое противоречие именно с образом пастырства, однозначно нарушали дисциплинарный строй церкви, вызывая негативные этические и репутационные эффекты» [15, с. 327]. При этом в основном данные девиации были связаны с индивидуально-личностной предрасположенностью отдельных представителей клира к подобным нарушениям. Судя по приводимым диссертантом сведениям, большая часть таких поступков была вызвана нарушениями невротического свойства, явными психическими отклонениями, алкоголизмом, т.е. они не носили сознательного характера.

В заключении автор излагает итоговые выводы и ответы на поставленные исследовательские задачи. Несомненно, заслуживает внимания тезис автора о том, что «ключевые точки морально-нравственной нестабильности имели место прежде всего в отношениях представителей духовенства между собой, и уже во вторую очередь — в отношениях клира с внешним миром. Данный факт объясним лишь с позиции признания корпоративной замкнутости духовенства и актуализации в связи с этим механизмов внутренней

конкуренции» [15, с. 355]. Жаль, что этот момент не нашел отражения в положениях, выносимых на защиту, поскольку, как нам кажется, к подобным выводам предшественники А. А. Хохлова еще не приходили.

Общее впечатление от работы, несомненно, положительное. Однако в процессе знакомства с текстом возникает ряд вопросов и замечаний. Помимо тех, что были высказаны выше, хотелось бы остановиться еще на нескольких спорных моментах, а также задать автору несколько вопросов:

1. Чем «авторская методологическая модель», о которой говорится на странице 12 диссертации, принципиально отличается от междисциплинарного подхода, методологии истории повседневности или исторической антропологии? Любая модель предполагает совокупность конкретных элементов, расположенных в определенном порядке. В случае с предлагаемой автором методологической моделью достаточно подробно сообщается о совокупности различных научных методов, используемых для решения поставленных научных проблем, но ничего не говорится о системе, порядке их применения. Что случится, если другой автор вдруг не воспользуется одним из предложенных методов? Или добавит иной метод?

2. В диссертации целый параграф посвящен проблеме алкоголизма в среде священнослужителей. Автор подчеркивает, что «пьянство следует считать одной из наиболее значительных дисциплинарных проблем в среде приходского духовенства Казанской губернии рассматриваемого периода» [15, с. 202]. Для понимания масштабов проблемы хотелось бы уточнить, каким был процент смертности священнослужителей от злоупотребления алкоголем и как эти цифры коррелируют с аналогичной причиной смерти в крестьянской среде? Полагаем, что эти сведения вполне можно было почерпнуть из приходских метрических книг.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом положительного впечатления от диссертации.

Изложенные в работе А. А. Хохлова положения обладают несомненной научной новизной. Диссертант, обобщив работы предшественников, изучив различные оценки нравственных устоев духовенства конца XIX — начала XX в., проследил причины возникновения и саму палитру различных девиаций в среде представителей этого сословия. В процессе работы над научной проблемой автор пришел к интересным самостоятельным выводам, которые представляются весьма существенными и значимыми для исследователей, занимающихся вопросами истории повседневности и социальной истории.

Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное законченное исследование. Личное участие автора заключается во введении в научный оборот новых архивных источников, в осуществлении комплексного междисциплинарного исследования, что позволило показать проблемы духовно-нравственного плана, остро стоявшие перед сообществом провинциального клира на рубеже XIX—XX вв.

Объективность и достоверность полученных научных результатов достигается использованием междисциплинарного подхода, корректной и скрупулезной работой с источниками. Все заимствования, осуществленные автором в тексте, сделаны корректно, с указанием источника информации.

Высокий научный уровень исследования, его актуальность, новизна позволяют сделать общий вывод, что диссертация является работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для исторической науки. Надеемся, что материалы данного исследования в ближайшем будущем будут опубликованы в формате научной монографии, которая найдет не одну сотню благодарных читателей, интересующихся вопросами социальной истории, истории повседневности и истории культуры.

Список источников

1. Выготский Л. С. Психология развития человека. М. : Смысл : Эксмо, 2005. 1136 с.
2. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М. : Индрик, 1993. 328 с.
3. Ионин Л. Г. Понимающая социология. Историко-критический анализ. М. : Наука, 1979. 208 с.
4. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М. : Педагогика, 1991. 176 с.
5. Лотман Ю. М. Декабрист в повседневной жизни. (Бытовое поведение как историко-психологическая категория) // Литературное наследие декабристов. Л. : Наука, 1975. С. 25—74.
6. Пушкарева Н. Л. «История повседневности» и «история частной жизни»: содержание и соотношение понятий // Социальная история : ежегодник, 2004. М., 2005. С. 93—113.
7. Пушкарева Н. Л. Предмет и методы изучения истории повседневности // Этнографическое обозрение. 2004. № 5. С. 3—19.
8. Фот А. Г. Конфликт в причте как элемент деловой повседневности приходского духовенства Оренбургской епархии (вторая половина XIX — начало XX века) // В мире научных открытий. 2015. № 3-6 (63). С. 2773—2798.
9. Фот А. Г. «...Надеюсь... что недобрые слухи о вас — преотвратительная клевета»: к вопросу о нравственности приходского православного духовенства Оренбургской епархии // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 3. С. 21—27.
10. Фот А. Г. Повседневная жизнь православного приходского духовенства Оренбургской епархии: 1859—1917. СПб. : Нестор-История, 2017. 272 с.
11. Фот А. Г. Сословная замкнутость российского духовенства как причина нравственной деградации священнослужителей // Государство, общество, церковь в истории России XX века : материалы XIII Междунар. науч. конф. Иваново : Ивановский гос. ун-т, 2014. С. 260—266.
12. Фот А. Г. Трудовая повседневность псаломщиков Оренбургской епархии в конце XIX — начале XX века // Восьмые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен : сб. статей междунар. науч.-практ. конф. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2016. С. 281—285.
13. Фот А. Г. «...Хотел было взять меня себе вместо жены и жену свою оставить законную...»: к вопросу о внебрачных связях приходского православного духовенства Оренбургской епархии второй половины XIX — начала XX века // История: факты и символы. 2023. № 2 (35). С. 37—49. DOI: 10.24888/2410-4205-2023-35-2-37-49.
14. Фрадкин Ф. А., Малинин Г. А. Воспитательная система С. Т. Шацкого. М. : Прометей, 1993. 176 с.
15. Хохлов А. А. Нравственно-дисциплинарная проблема в повседневности православного приходского духовенства Казанской губернии второй половины XIX — начала XX в. : дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2024. 404 с.
16. Человек в кругу семьи. Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / под ред. Ю. Л. Бессмертного. М. : Изд-во РГГУ, 1996. 376 с.

References

1. Vygotskii L. S. *Psikhologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of human development]. Moscow, Smysl Publ., Eksmo Publ., 2005. 1136 p. (In Russian)
2. Gurevich A. Ya. *Istoricheskii sintez i Shkola "Annalov"* [Historical Synthesis and the Annales School]. Moscow, Indrik Publ., 1993. 328 p. (In Russian)
3. Ionin L. G. *Ponimayushchaya sotsiologiya. Istoriko-kriticheskii analiz* [Understanding Sociology. Historical and Critical Analysis]. Moscow, Nauka Publ., 1979. 208 p. (In Russian)
4. Lesgaft P. F. *Semeinoe vospitanie rebenka i ego znachenie* [Family education of a child and its importance]. Moscow, Pedagogika Publ., 1991. 176 p. (In Russian)
5. Lotman Yu. M. *Dekabrist v povsednevnoi zhizni. (Bytovoe povedenie kak istoriko-psikhologicheskaya kategoriya)* [Decembrist in Everyday Life. (Everyday behavior as a historical and psychological category)]. *Literaturnoe nasledie dekabristov* [Literary heritage of the Decembrists]. Leningrad, Nauka Publ., 1975, pp. 25—74. (In Russian)
6. Pushkareva N. L. "Istoriya povsednevnosti" i "istoriya chastnoi zhizni": sodержание i sootnoshenie ponyatii ["History of Everyday Life" and "History of Private Life": Content and Relationship of Concepts]. *Sotsial'naya istoriya: ezhegodnik*. 2004. [Social History. Yearbook]. Moscow, 2005, pp. 93—113. (In Russian)
7. Pushkareva N. L. *Predmet i metody izucheniya istorii povsednevnosti* [The Scope and Methods of the Study of Everyday Life History]. *Etnograficheskoe obozrenie*, 2004, no. 5, pp. 3—19. (In Russian)
8. Fot A. G. *Konflikt v prichte kak element delovoi povsednevnosti prikhodskogo dukhovenstva Orenburgskoi eparkhii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX veka)* [The conflict in a parable as the element of the daily routine of the Orenburg eparchy (the second half of the XIX — the beginning of the XX century)].

of the parish clergy of the Orenburg eparchy (the second half of the XIX — the beginning of the XX centuries)]. *V mire nauchnykh otkrytii*, 2015, no. 3-6 (63), pp. 2773—2798. (In Russian)

9. Fot A. G. "...Nadeyus'... chto nedobrye slukhi o vas — preotvratitel'naya kleveta": k voprosu o npravstvennosti prikhodskogo pravoslavnogo dukhovenstva Orenburgskoi eparkhii ["...I hope... that bad rumors about you are the most disgusting slander": some words about morality of parochial Orthodox priesthood of Orenburg Eparch]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk — Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 2014, vol. 16, no. 3, pp. 21—27. (In Russian)

10. Fot A. G. *Povsednevnyaya zhizn' pravoslavnogo prikhodskogo dukhovenstva Orenburgskoi eparkhii: 1859—1917* [Everyday life of the Orthodox parish clergy of the Orenburg diocese: 1859—1917]. St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2017. 272 p. (In Russian)

11. Fot A. G. Soslovnaya zamknutost' rossiiskogo dukhovenstva kak prichina npravstvennoi degradatsii svyashchennosluzhitelei [Class isolation of the Russian clergy as a cause of moral degradation of the clergy]. *Gosudarstvo, obshchestvo, tserkov' v istorii Rossii XX veka: materialy XIII Mezhdunar. nauch. konf.* [State, society, church in the history of Russia in the 20th century. Proceed. of the XIII Internat. sci. conf.]. Ivanovo, Ivanovskii gos. un-t Publ., 2014, pp. 260—266. (In Russian)

12. Fot A. G. Trudovaya povsednevnost' psalomshchikov Orenburgskoi eparkhii v kontse XIX — nachale XX veka [Everyday work life of psalm-readers of the Orenburg diocese in late 19th — early 20th centuries]. *Vos'mye Bol'shakovskie chteniya. Orenburgskii kraj kak istoriko-kul'turnyi fenomen: sb. statei mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [The Eighth Bolshakov Readings. Orenburg Region as a Historical and Cultural Phenomenon. Collection of articles of the Internat. sci. and pract. conf.]. Orenburg, OGPU Publ., 2016, pp. 281—285. (In Russian)

13. Fot A. G. "...Khotel bylo vzyat' menya sebe vmesto zheny i zhenu svoyu ostavit' zakonnyuyu...": k voprosu o vnebrachnykh svyazyakh prikhodskogo pravoslavnogo dukhovenstva Orenburgskoi eparkhii vtoroi poloviny XIX — nachala XX veka ["...You wanted to take me instead of your wife and leaving your legal wife...": To the question of the foreign relations of the parish Orthodox clergy of the Orenburg diocese of the second half of the XIX — early XX centuries]. *Istoriya: fakty i simvoly — History: Facts and Symbols*, 2023, no. 2 (35), pp. 37—49. DOI: 10.24888/2410-4205-2023-35-2-37-49. (In Russian)

14. Fradkin F. A., Malinin G. A. *Vospitatel'naya sistema S. T. Shatskogo* [The educational system of S. T. Shatsky]. Moscow, Prometei Publ., 1993. 176 p. (In Russian)

15. Khokhlov A. A. *Npravstvenno-distiplinarnaya problema v povsednevnosti pravoslavnogo prikhodskogo dukhovenstva Kazanskoi gubernii vtoroi poloviny XIX — nachala XX v.: dis. ... d-ra ist. nauk* [Moral and disciplinary problem in everyday life of the Orthodox parish clergy of the Kazan province in the second half of the 19th — early 20th centuries. Dr. Dis.]. Kazan, 2024. 404 p. (In Russian)

16. *Chelovek v krugu sem'i. Ocherki po istorii chastnoi zhizni v Evrope do nachala novogo vremeni* [Man in the Family Circle. Essays on the History of Private Life in Europe before the Beginning of Modern Times]. Moscow, RGGU Publ., 1996. 376 p. (In Russian)

Информация об авторе

Е. В. Бурлуцкая — доктор исторических наук, доцент

Information about the author

E. V. Burlutskaya — Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

Статья поступила в редакцию 13.02.2025; принята к публикации 20.05.2025

The article was submitted 13.02.2025; accepted for publication 20.05.2025