

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

Рецензия на диссертацию

УДК 93/94(47)“17/19”(049.32)

DOI: 10.32516/2303-9922.2025.55.17

Российское купечество в Центральной Азии. Рецензия на диссертацию Константина Алексеевича Абдрахманова «Трудовая повседневность российского купечества в контексте экономических связей России с государствами Азии в XVIII — начале XX в.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Евгения Владиславовна Комлева

Институт истории Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия, feodal@history.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6975-3516>

Аннотация. В статье-рецензии на докторскую диссертацию К. А. Абдрахманова подчеркнута актуальность и новизна исследования в рамках современной отечественной историографии, охарактеризованы структура работы, ее теоретическая и практическая значимость, выявлены поднимаемые автором ключевые проблемы, связанные с историей русского и татарского купечества на территории центральноазиатского региона. Подчеркнут авторский подход к изучению развития экономических связей России с народами Центральной Азии с позиции взаимодействия в этой сфере государства и частного капитала. Сделан вывод о большом научном значении диссертационного исследования автора, полезного не только профессиональным историкам и экономистам, но и способного вызвать интерес самого широкого круга читателей.

Ключевые слова: Центральная Азия, российское купечество, история повседневности, трудовая повседневность, инкорпорация Средней Азии в Российскую империю, взаимодействие государственной власти и частного капитала.

Для цитирования: Комлева Е. В. Российское купечество в Центральной Азии. Рецензия на диссертацию Константина Алексеевича Абдрахманова «Трудовая повседневность российского купечества в контексте экономических связей России с государствами Азии в XVIII — начале XX в.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. № 3 (55). С. 290—301. URL: http://vestospu.ru/archive/2025/articles/55/17_55_2025.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2025.55.17.

Dissertation review

Russian merchants in Central Asia. Review of Konstantin Alekseevich Abdrakhmanov's thesis “The daily work of Russian merchants in the context of Russia's economic relations with Asian countries in the 18th and early 20th centuries”, submitted for the degree of Doctor of Historical Sciences in specialty 5.6.1. Russian History

Evgeniya V. Komleva

Institute of History of the Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia, feodal@history.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6975-3516>

© Комлева Е. В., 2025

Abstract. The article-review of the doctoral dissertation emphasizes the relevance and novelty of the research within the framework of modern Russian historiography, characterizes the structure of the work, its theoretical and practical significance, identifies the key issues raised by the author related to the history of Russian and Tatar merchants in the Central Asian region. The author's approach to study the development of economic relations between Russia and the peoples of Central Asia from the perspective of interaction between the state and private capital in this area is underlined. The conclusion is made about the great scientific significance of K. A. Abdrakhmanov's research, useful not only for professional historians and economists, but also capable of arousing the interest of a wide range of readers.

Keywords: Central Asia, Russian merchants, the history of everyday life, everyday work, the incorporation of Central Asia into the Russian Empire, the interaction of state power and private capital.

For citation: Komleva E. V. Russian merchants in Central Asia. Review of Konstantin Alekseevich Abdrakhmanov's thesis "The daily work of Russian merchants in the context of Russia's economic relations with Asian countries in the 18th and early 20th centuries", submitted for the degree of Doctor of Historical Sciences in specialty 5.6.1. Russian History. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2025, no. 3 (55), pp. 290—301. DOI: <https://doi.org/10.32516/2303-9922.2025.55.17>.

В апреле 2025 г. в диссертационном совете Оренбургского государственного педагогического университета состоялась успешная защита докторской диссертации Константина Алексеевича Абдрахманова «Трудовая повседневность российского купечества в контексте экономических связей России с государствами Азии в XVIII — начале XX в.» [1]¹. Работа получилась чрезвычайно интересная, представляющая результаты анализа огромного массива фактического материала и заслуживающая не только присуждения искомой степени, но и широкого обсуждения в публичном пространстве, в частности на страницах специализированных научных журналов.

Актуальность диссертационного исследования Константина Алексеевича Абдрахманова не подлежит сомнению и определяется не только современной геополитической ситуацией, на что указывает сам диссертант, но и состоянием отечественной исторической науки, в которой изучению торгово-предпринимательской деятельности российских подданных на территории Центральной Азии в позднее Новое время хотя и уделялось внимание (одной из лучших до сих пор остается фундаментальная монография Н. Г. Аполловой [4]), но все же не в той мере, в какой она того заслуживает.

Между тем этот сложный полиэтнический регион, где на протяжении веков сталкивались интересы целого ряда геополитических игроков, в течение рассматриваемого периода был чрезвычайно важен для России, особенно во время развернувшейся здесь в XIX в. Большой игры — противостояния Российской и Британской империй. Поиску ответа на вопрос о том, как в этой ситуации вели себя частные лица-коммерсанты, и посвящена рассматриваемая работа. Соискатель поднимает проблему специфики российского бизнеса в Центральной Азии, ставит вопрос о долговременных стратегиях и повседневных поведенческих практиках, присущих действовавшим здесь купцам. Особенно хотелось бы подчеркнуть заявленный в диссертации подход к изучению развития экономических связей России с народами Центральной Азии с позиции взаимодействия в этой сфере государства и частного капитала. Изучение государственно-частного экономического партнерства на разных исторических этапах развития нашей страны чрезвычайно важно, в том числе для понимания и адекватной оценки текущей ситуации, выработки правильной реакции на возникающие вызовы.

В целом можно согласиться с формулировкой объекта и предмета исследования, определением итоговой цели и задач, многочисленность и дробность которых отражают масштабность общего замысла работы. Широкие хронологические рамки позволяют вы-

¹ Далее цитаты из рецензируемой диссертации даются по источнику [1] с указанием только номеров страниц в круглых скобках.

явить основные тенденции в деятельности российского купечества на азиатском направлении на протяжении длительного периода.

Что касается территориальных рамок диссертации, то они также отличаются широтой — в центре внимания территория Оренбургской и Астраханской губерний, Казахская степь, Бухарское, Хивинское и Кокандское ханства, отдельные районы Сибири, Китая и входившей в его состав Монголии. При этом в тексте фигурируют три хоронима: «Центральная Азия», «Средняя Азия» и «Азия», подчас заменяя друг друга практически на правах синонимов, что все же не вполне корректно.

Структура работы логична, обоснованна и отражает авторское понимание концепта «трудовая повседневность». Основная часть насчитывает четыре главы, в которых последовательно решаются задачи исследования. В соответствии с общим замыслом диссертационного исследования в первой главе представлено обсуждение методологии, историографии, корпуса использованных источников; вторая глава посвящена характеристике внешних обстоятельств торговой деятельности купцов, третья — особенностям их социокультурного облика, четвертая — специфике трудовой повседневности российского купечества, специализировавшегося на торговле с рядом азиатских народов. Каждая из выделенных глав вписывается в предложенную автором интерпретацию трудовой повседневности и определявших ее факторов и проявлений и направлена на максимально полное раскрытие темы диссертации и достижение заявленной цели исследования.

Первая глава диссертации посвящена обзору базовых компонентов исследования: историографии, методологии и корпуса привлеченных источников. Выше мы отметили недостаточную степень изученности многих аспектов экономического взаимодействия России с народами и государствами Центральной Азии, и это хорошо видно из представленного в диссертации историографического обзора. Продemonстрировав знание основных трудов по теме исследования, соискатель находит собственную нишу — анализ не столько экономических отношений между Россией и Центральной Азией, сколько деловой повседневности отечественных предпринимателей, и прежде всего купцов, проявивших себя в этой сфере.

Конечно, кое-что все же осталось вне поля зрения диссертанта в силу широты заявленной темы — в частности, не рассмотрена зарубежная историография, включая публикации современных авторов из Ближнего зарубежья (например, капитальные издания по истории Казахстана [2; 3; 9]), фрагментарный характер носит и обзор работ по экономической активности купечества, связанного с русско-китайской торговлей. В частности, не упомянут фундаментальный труд В. Н. Разгона о сибирском купечестве [10], в котором представлены подробнейшие сведения о предпринимательстве купцов в самых разных сферах, включая торговлю с Китаем через Кяхту, а также экономические связи с народами Средней Азии. Не был использован и двухтомный «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири» [16], а также работы А. В. Старцева по русско-монгольской торговле [11—14 и др.], В. Г. Дацышена по русско-китайским и русско-тувинским отношениям [6—8 и др.] и ряда других авторов, обращение к которым могло быть полезным.

Исследование проведено на основе объемного и репрезентативного корпуса источников: использованы документы трех центральных и шести региональных архивов. Многие из них были впервые введены автором в научный оборот. В основу исследования положен анализ делопроизводственной документации (отчеты, статистические материалы, прошения и пр.). В соответствии с формулировкой темы диссертации и поставленной целью важное место в общем массиве источников занимают эго-тексты. Одних только опубликованных дневников и мемуаров представителей разных социальных слоев при-

влечено пятьдесят девять. Отметим и проведенную диссертантом работу с таким непростым источником, как эпистолярный, а именно с перепиской известных петербургских купцов Боткиных с их приказчиками, хранящейся в РГАЛИ. Этот эпистолярный комплекс чрезвычайно обширен, неоднократно упоминался в историографии (например, в работах Е. В. Бакалдиной [5]), но, конечно, его информационный потенциал далеко не исчерпан, что соискателю и удалось успешно продемонстрировать.

Необычно выглядит отсутствие в списке источников «Полного собрания законов Российской империи», между тем, как показывает практика, внимательное штудирование правительственных постановлений иногда позволяет выявить упущенные ранее детали по исследуемой проблеме.

Хотя при характеристике источниковой базы соискатель не упоминает источники визуального ряда, он все же к ним изредка апеллирует и даже приводит некоторые из них в качестве приложения к диссертации. Уточнить детали чайной торговли через Кяхту и кяхтинских реалий могло бы обращение к документам Национального архива Республики Бурятия, в частности к фонду купца М. Ф. Немчинова, обзор которого и частичная публикация входящих в его состав текстов представлены в литературе. Однако и того, что диссертанту удалось выявить и использовать в своей работе, вполне достаточно для решения поставленных задач и достижения цели исследования.

В методологическом отношении диссертационное исследование базируется на принципах новой исторической науки, а именно двух активно развивающихся в ее рамках направлений: исторической антропологии и микроистории. Руководствуясь теми изменениями, которые принес с собой в отечественный исторический дискурс антропологический поворот, К. А. Абдрахманов сконцентрировал внимание в первую очередь на повседневной жизни купцов, особенностях их менталитета и распространенных в купеческой среде поведенческих установках.

Еще одним важным компонентом методологической основы исследования стала теория фронта как территории с подвижным, полиэтническим населением, зоны столкновения и взаимодействия различных культур, в том числе в экономической сфере.

Автор справедливо указывает на междисциплинарный характер своей работы, выполненной на стыке истории, антропологии и социологии.

Результаты анализа выявленного фактического материала представлены во второй («Купечество в специфических обстоятельствах караванной торговли с Азией (пространственно-бытовая составляющая трудовой повседневности)», третьей («Культурно-антропологический аспект трудовой повседневности коммерсантов») и четвертой («Специфика трудовой повседневности в различных сферах купеческого предпринимательства (социально-профессиональный аспект трудовой повседневности)» главах диссертации. Мы не будем разбирать подробно каждую из них, подчеркнув еще раз, что все выделенные автором разделы обеспечивают раскрытие заявленной темы. Обозначим лишь наиболее важные проблемы, рассматриваемые в рамках диссертационного исследования, и подходы К. А. Абдрахманова к их решению. Обсуждение части из них — и это вполне естественно — проходит через весь текст диссертации и пересекается в разных главах и параграфах.

Важнейшим достижением диссертанта можно считать то, что ему удалось раскрыть эволюцию и выделить этапы предпринимательской деятельности российских купцов разного этнического и регионального происхождения в ряде областей Центральной Азии (преимущественно в Средней Азии), показать, как на протяжении двух веков менялись приоритеты, тактики и стратегии торговцев под влиянием таких факторов, как природно-климатические условия, развитие транспортной сети, изменение политической си-

туации. В частности, в диссертации убедительно продемонстрировано длительное параллельное существование двух основных установок в купеческой торговле: продажа дешевого товара низкого качества, рассчитанного на широкие слои покупателей, и торговля качественным товаром по высоким ценам и, соответственно, сознательное сужение клиентской базы. Охарактеризованы кардинальные изменения в деловых практиках и составе отечественного купечества после присоединения Средней Азии к Российской империи, в том числе участие купцов в становлении местной обрабатывающей промышленности и банковского дела.

При характеристике предпринимательской активности купцов сделан целый ряд интересных наблюдений: например, о том, что производственные мощности отдельных предприятий России, в том числе текстильных производств центральной части страны и железоделательных заводов Урала, «уже в начале XIX в. были частично направлены на удовлетворение потребностей азиатского рынка» (с. 314); об участии женщин из купеческой среды, которые от своего имени (но не сами лично, а через приказчиков) совершали торговые операции в Средней Азии (таковых выявлено всего пять — с. 176, 327, 330, 497) и др. Автор подчеркивает, с одной стороны, роль российских купцов в модернизации экономики среднеазиатского региона, пришедшейся на вторую половину XIX — начало XX в., с другой — парадоксальную ситуацию в хлопкоперерабатывающей отрасли, когда, будучи пионерами в организации промышленной переработки хлопка на территории Средней Азии, «русские коммерсанты постепенно уступали свои позиции местным купцам, заняв положение их крупных клиентов» (с. 505).

В рамках анализа эволюции предпринимательской деятельности купцов и распространения в купеческой среде деловых практик рассматривается и такой непростой, слабо обеспеченный источниками сюжет, в последнее время вызывающий особый интерес исследователей, как внутренняя организация купеческого бизнеса, а именно взаимоотношения владельцев капитала со своими служащими. При этом снова подчеркиваются особенности пореформенного периода, когда особенно остро стала ощущаться нехватка «грамотных, расторопных, а главное ответственных и честных кадров на должности приказчиков» (с. 340).

Данным утверждениям не хватает конкретных цифр об объемах и динамике совершавшихся торговых операций, о числе вовлеченных в азиатскую торговлю российских купцов, об отправленных караванах. Кое-какие данные, конечно, приводятся, и они весьма любопытны, но все же их недостаточно для воссоздания целостной картины развития экономических связей России с рассматриваемыми областями Центральной Азии и уточнения места купечества в этом процессе. Так, о размахе караванной торговли свидетельствуют следующие приводимые в диссертации цифры — в один только Троицк в начале 1860-х гг. ежегодно приходило сто караванов с азиатскими товарами (с. 145). Однако это единственное указание числа караванов, что не позволяет проследить динамику и оценить общий объем караванной торговли, осуществлявшейся не только через Троицк. Из-за отсутствия конкретных количественных данных некоторые встречающиеся в тексте диссертации утверждения порой выглядят несколько голословно: «...основным же партнером империи в области делового обмена являлась Бухара» (с. 111); «...до середины 60-х гг. XIX в. купцы, будучи инициаторами внешнеторгового дела, крайне редко лично сопровождали караваны с товаром в Среднюю Азию» (с. 325); доминирование «во внешнеторговой деятельности на азиатском направлении российского татарского купечества, которое сохранялось вплоть до середины 60-х гг. XIX столетия» (с. 210). Возможно, для узких специалистов все эти тезисы очевидны и не требуют никакого подтверждения, но, на наш взгляд, указание соответствующих цифр, сопровождение текста диаграммами и

дополнительными таблицами не только не стало бы лишним, но и способствовало бы более наглядному восприятию излагаемого материала.

Еще одно замечание относится к анализу развития банковского дела в Средней Азии. Автор отмечает, что появившиеся в регионе отделения частных и государственных российских кредитно-финансовых учреждений «финансировали исключительно богатых промышленников», в их планы не входило поддерживать мелкий и средний бизнес (с. 529). И здесь, конечно, интересно было бы сравнить деятельность среднеазиатских банковских контор и аналогичных учреждений, например, Забайкалья, ориентированных на развитие экономических связей с Цинской империей, тем более что не так давно на эту тему А. А. Шираповым была защищена кандидатская диссертация [15]. Обратим внимание и на то, что вообще развитие мелкого кредита до сих пор крайне слабо изучено в отечественной историографии (что, в частности, подчеркивает автор ряда работ по банковскому делу в Восточной Сибири В. П. Шахеров). Это и не удивительно, поскольку соответствующее исследование требует тщательной обработки огромного массива делопроизводственной документации отдельных кредитно-финансовых институтов.

Следующая важнейшая проблема, поднимаемая в диссертации, — взаимодействие государства и частного капитала в распространении экономического и политического влияния России в центральноазиатском макрорегионе. В диссертации на обширном фактическом материале продемонстрировано, что государственно-частное партнерство в этой области развивалось по целому ряду направлений: совместная организация торговых миссий, сопровождение купцами дипломатических и научно-исследовательских экспедиций, выполнение ими дипломатических поручений, поиск и выкуп русских пленных, сбор сведений разведывательного характера, иногда даже урегулирование межродовых конфликтов кочевого населения.

Но, конечно, первая и главная задача купцов, в решении которой было заинтересовано и государство, — это организация международного торгового сообщения. К. А. Абдрахманов подчеркивает, что зачастую, особенно в самом начале рассматриваемого хронологического периода, посещение купцами различных государственных образований на территории Центральной Азии осуществлялось по инициативе российских властей. Упоминается и об участии правительства в относящейся к середине XVIII в. попытке создать купеческую компанию с монополией на торговлю с государствами Азии (включая Индию) на 15 лет. Помимо прочего показателен и состав купцов-участников этого предприятия, среди которых были этнические русские, грек и татарин (с. 166).

То, что развитию торговых отношений придавалось важное значение всеми участниками этого процесса, иллюстрирует приведенный в диссертации пример, когда частный случай с конкретным торговцем послужил поводом к переписке между бухарским эмиром и императором Александром I (с. 229—230). Весьма убедителен и упомянутый в диссертации факт, что оренбургский купец Н. Деев только «за отправление приказчиков в Хиву и Бухару» удостоился звания коммерции советника (с. 326). Кроме того, в диссертации приводятся сведения об апеллировании купцов к региональным властям для защиты своих коммерческих интересов (например, при желании добиться содействия в возвращении похищенного товара или охраны торговых караванов). Диссертант подробно разбирает обстоятельства и задачи контактов купцов с азиатскими властями, акцентирует внимание на активном вмешательстве последних в торговые дела как на характерной черте азиатских сообществ.

Следует отметить и вклад К. А. Абдрахманова в разработку такого сюжета, как разведывательная деятельность российских купцов, когда они в ходе коммерческих экспедиций по заданию властей собирали сведения о географии, населении, настроениях элиты

того или иного региона Центральной Азии. Диссертант упоминает около десятка подобных случаев, причем ряд из них на основе выявленных архивных источников приводится впервые.

В рамках изучения государственно-частного партнерства можно рассматривать и участие купеческого капитала и купеческой инициативы в развитии транспортной сети. Диссертанту удалось воссоздать сложную логистическую систему, обеспечивавшую перевозку товаров по просторам Казахской степи и среднеазиатских ханств, проанализировать специфику организации караванной торговли, охарактеризовать изменения в развитии инфраструктуры, пришедшиеся на последнюю четверть XIX в. В диссертации, в частности, показано участие южноуральского купечества в обсуждении выбора оптимального варианта проведения железнодорожной линии между Средней Азией и Уралом. Подчеркнута встречающаяся и среди купечества других регионов и отдельных городов конкуренция в этом вопросе. Акцентируется внимание на исключительной настойчивости оренбургского купечества в установлении железнодорожного сообщения по линии Оренбург — Ташкент. При этом отмечено, что, несмотря на строительство железных дорог, все же и на рубеже XIX—XX вв. «в профессиональной деятельности купцов отчасти сохранялись характерные для первой половины XIX в. проблемы транспортировки коммерческих грузов между населенными пунктами Средней Азии» (с. 517).

В диссертационном исследовании обсуждаются условия жизни купцов в среднеазиатских городах, состояние караван-сарая, вопросы гигиены, питания, общения с местным населением. Вообще, удивительно, как купцы, несмотря на все неудобства, опасности, угрозу для жизни, все же продолжали энергично участвовать и развивать внешнеторговые связи в азиатском направлении. Что заставляло купцов пускаться в опасные путешествия, возглавлять торговые караваны? И здесь встает вопрос о мировоззренческих позициях купцов, их обыденном сознании. Не случайно одна из ключевых задач диссертации заключается в реконструкции менталитета российского купечества, связанного с азиатской торговлей.

Основываясь на обширном корпусе источников, автор, безусловно, внес в разработку этой широко обсуждаемой в современной отечественной историографии проблемы существенный вклад, уточнив и детализировав устоявшиеся представления о мотивах деловой активности купцов — во многих отношениях не только трезвых практиков-реалистов, но и настоящих пассионариев. К. А. Абдрахманов приходит к выводу о незаурядности купцов-экспортеров по сравнению с остальными представителями отечественных деловых кругов, определявшейся самим характером их коммерческой деятельности, зачастую проходившей в экстремальных условиях (с. 281), выделяет такие присущие им качества, как, с одной стороны, эгоизм, жажда наживы, склонность к обману, а с другой — решительность, выносливость, храбрость, хладнокровие, готовность использовать оружие, аналитический склад ума, широта кругозора, изворотливость, быстрота реакции, упорство.

Однако — и это относится не только к работе Константина Алексеевича — в вопросе о такой сложной составляющей человеческих сообществ, как коллективное сознание, существует опасность слишком категоричных обобщений в ущерб гораздо более многоцветной реальности. По этой причине достаточно голословно выглядят, например, следующие утверждения: «...в мировосприятии российского купечества основная цель бизнес-практик, заключавшаяся в постоянном увеличении благосостояния, вполне оправдывала средства ее достижения» (с. 296); «...именно потомственные предприниматели являлись носителями генетически и эмпирически сформированных морально-интеллектуальных установок, позволявших купцам справляться с проблемами любой сложности»

(с. 259). Это сколько же требуется поколений, чтобы произошли хотя бы минимальные изменения в генах? А ведь хронологические рамки диссертации ограничены двумя столетиями. Да и никаких данных о числе и соотношении потомственных и непотомственных купцов, задействованных в азиатской торговле в тот или иной временной промежуток, автор не приводит.

Говоря о мировоззрении купцов, отметим также одну деталь, которая присутствует в работе К. А. Абдрахманова, но без какого бы то ни было акцентирования. Речь идет о характерном для рубежа XVIII—XIX вв. восприятии купцами значения своей деятельности для общества и государства, во многом сформировавшемся под влиянием идеологии эпохи Просвещения. Так, диссертант приводит слова екатеринбургского купца Г. Лазарева о том, что вся его коммерция предпринималась «из единого усердия к пользе Отечества» и «всегда государству приносила ежегодных выгод... платимыми пошлинами до 3000 рублей, не включая мелочей» (с. 480). На этом основании купец считал себя вправе требовать от государства защиты и содействия. Как показывают и другие выявленные за последние годы купеческие эго-тексты, подобный настрой был присущ всему российскому купечеству в целом, но особенно ярко проявлялся среди тех купцов, чья коммерция разворачивалась в зоне фронта.

С изучением купеческого менталитета в какой-то мере связан и вопрос о причинах регресса российского хлопкового бизнеса в Средней Азии, который традиционно принято объяснять отсутствием у купечества профильного образования, слабым пониманием организационно-технической стороны вопроса, низкой осведомленностью о потребностях местного населения и предвзятым отношением к азиатским торговцам. «Малоподвижен, неразвит, малограмотен» — цитирует диссертант дореволюционного автора, очевидно, в какой-то мере соглашаясь с этим заключением, и на конкретных примерах иллюстрируя, что среди причин провала промышленного предпринимательства российских купцов в Средней Азии были «ограниченные познания... в области экономической теории, отказ от анализа опыта западных фирм, ориентация на дореформенные традиции организации дела, слабое понимание специфики азиатского рынка» (с. 511). Как итог — вывод о глубокой, можно сказать, принципиальной разнице между личностными качествами купцов дореформенного и пореформенного периодов. И здесь, конечно, сразу возникает множество вопросов и желание поспорить — как же купцы так быстро переродились, не утверждал ли автор, что потомственное купечество — залог успешного бизнеса и пр.

Следующая, проходящая через весь текст диссертации проблема, — отношение к российским купцам в азиатском социуме. Анализируя взаимодействие отечественных коммерсантов, как этнических русских, так и татар, с кочевым населением Казахской степи, с жителями среднеазиатских городов, К. А. Абдрахманов обоснованно приходит к выводу о чрезвычайно важной роли купечества в деле установления и развития экономических связей России с азиатскими народами. Диссертант особенно подчеркивает сложность ситуации в Средней Азии, обуславливающую необходимость лавирования между лояльными России этносами и теми, кто не признавал над собой ее власти, зачастую преодолевая враждебный настрой местных правителей, торговцев и населения. Наряду с этим ярко раскрыта трансформация статуса российского купца после вхождения среднеазиатских ханств в состав Российской империи — от бесправного чужака до привилегированного лица. Помимо прочего, в диссертации выдвигается и обосновывается важный тезис о том, что одна из основных функций организуемых в Казахской степи ярмарок заключалась в защите «интересов казахов, не знакомых с привозными изделиями, а следовательно, не имевших представления об их качестве, а также мало что понимавших в коммерции» (с. 469).

Диссертант рассматривает и такой до сих пор слабо изученный аспект, как специфика взаимодействия российских и азиатских предпринимателей. Характеризуя многочисленные факты нечестного поведения по отношению друг к другу российских и азиатских торговцев, К. А. Абдрахманов делает совершенно справедливую оговорку, что «случаи конструктивного взаимовыгодного сотрудничества российского и азиатского купечества просто гораздо реже фиксировались в служебно-деловой корреспонденции погранично-таможенных ведомств, региональных администраций и практически не упоминались в источниках личного происхождения» (с. 301). Однако и здесь автору не удалось в полной мере избежать недостаточно обоснованных утверждений. Так, например, на с. 282 отмечается, что «в XVIII — первой четверти XIX в. вклад азиатского купечества в создание и укрепление направлений делового сотрудничества России и Азии был более существенным, чем усилия российских купцов». Конечно, как и в ряде вышеупомянутых случаев, хотелось бы увидеть какие-нибудь подкрепляющие данное положение цифровые выкладки.

Еще один вопрос, освещенный в диссертации, — роль купцов как проводников пространства русской культуры (в самом широком смысле этого слова), влияние купечества на модернизацию, включая вестернизацию, характерных для населения Азии социокультурных практик.

Любопытны и приведенные К. А. Абдрахмановым сведения о восприятии купцов современниками, в частности, цитируемые пассажи из региональной периодики Туркестанского края рубежа XIX—XX вв., содержащие критику представителей деловых кругов, называемых не иначе, как «тузы», «Тит Титычи». При этом снова напрашиваются параллели с другими регионами Российской империи, свидетельствующие о распространении в русском обществе схожих взглядов на финансовых воротил.

Наконец, в диссертационном исследовании К. А. Абдрахманова приводится множество любопытных деталей не только о повседневной жизни связанных с азиатской торговлей российских купцов, но и об этносоциальной ситуации в ряде районов Центральной Азии, политике местных и российских властей по отношению к частным торговцам, о биографиях отдельных представителей отечественного бизнеса. Текст насыщен именами, разнообразными случаями, цитатами из эго-текстов. В результате перед читателем предстает не безличное описание событий, а история, наполненная живыми людьми с их стремлениями, достоинствами и недостатками. Подчас сообщаемые подробности существенно расширяют распространенные в историографии представления о социокультурном облике российского купечества, высвечивая его с неожиданных сторон.

Бесспорный интерес представляют и сведения о позиции по ряду вопросов представителей разных звеньев государственной администрации Российской империи. Так, например, неоднократно упоминается такой выдающийся государственный деятель, занимавший несколько ключевых должностей в государственном аппарате, включая пост министра коммерции, при Александре I, как граф Н. П. Румянцев, оставивший о себе добрую память и пользовавшийся большим авторитетом среди купечества. К. А. Абдрахманов приводит мнение Н. П. Румянцева о необходимости предоставления отечественным купцам свободы в деле развития международной торговли (в частности, в их решимости отправиться в глубь Средней Азии) и о недопустимости учинения им препятствий со стороны местных таможен (с. 172—173).

В целом диссертация получилась весьма содержательной, насыщенной богатейшим фактическим материалом и представляющей глубокий анализ собранных сведений. Неудивительно, что те или иные сформулированные в ней положения подчас вызывают за-

мечания, комментарии и ассоциации. Напротив, это свидетельствует о высоком качестве проделанной автором работы.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что это первое в историографии комплексное исследование предпринимательской деятельности отечественных купцов различного этнического происхождения в Центральной Азии, охватывающее широкий временной диапазон и представляющее анализ важнейших тенденций в коммерческой деятельности и деловой повседневности купцов и происходивших с течением времени изменений. Несомненной ценностью обладает предложенный в диссертации авторский подход к интерпретации деловой повседневности купечества посредством анализа трех определяющих и выражавших ее факторов и обстоятельств, которые можно определить как пространственно-бытовой, культурно-антропологический и профессиональный аспекты. Комплексный анализ этих тесно связанных элементов позволил воссоздать целостную картину трудовой повседневности российского купечества, занимавшегося коммерцией в азиатском направлении, удачно воплотить попытку персонификации процесса генезиса торговых связей Россией с азиатскими странами, вписать все выявленные факты и события в общий пространственно-временной контекст, с разных ракурсов осветить взаимодействие государства и купеческого капитала в деле расширения экономического и политического влияния России в Центральной Азии.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования К. А. Абдрахманова заключается в том, что представленные в нем результаты могут использоваться при разработке учебных курсов по отечественной и мировой истории, истории экономики в высших учебных заведениях, подготовке обобщающих трудов о развитии экономических отношений в Центральной Азии. Представленный материал может быть полезен и как грамотная репрезентация исторического опыта присутствия России в центрально-азиатском макрорегионе при выработке конкретных политико-экономических решений в современных условиях.

Подводя итоги, можно констатировать, что диссертационное исследование К. А. Абдрахманова посвящено актуальной теме, представляет собой законченную, логично выстроенную работу, направленную на решение важной научной проблемы и заполняющую существующий в историографии российско-азиатских отношений пробел. Автору удалось представить комплексную характеристику трудовой повседневности отечественного купечества, участвовавшего в установлении и развитии экономических отношений между Россией и народами Центральной Азии. Диссертация написана грамотным научным языком, отличается четкостью формулировок и выводов, встречающиеся синтаксические неточности не мешают восприятию материала.

Сделанные замечания во многом носят дискуссионный характер и ни в коей мере не влияют на общее благоприятное впечатление от рецензируемой работы и ее высокую оценку.

Не вызывает сомнений, что полная публикация труда К. А. Абдрахманова в виде монографии встретит живой отклик не только среди профессиональных историков, но и у широких кругов читателей — настолько интересны и хорошо изложены приведенные в нем факты и их анализ.

Список источников

1. Абдрахманов К. А. Трудовая повседневность российского купечества в контексте экономических связей России с государствами Азии в XVIII — начале XX в. : дис. ... д-ра ист. наук. Оренбург, 2025. 614 с.
2. Аграрная история Казахстана (конец XIX — начало XX в.) : сб. документов и материалов / авт.-сост. С. Н. Малтусынов. Алматы : [Б. и.], 2006. 1240 с.

3. Акимбеков С. Казахстан в Российской империи. Алматы : Ин-т Азиатских исследований, 2018. 562 с.
4. Аполлова Н. Г. Экономические и политические связи Казахстана с Россией в XVIII — начале XIX в. М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1960. 456 с.
5. Бакалдина Е. В. Письма Боткиных по чаоторговым делам в фонде Г. В. Юдина в Российском государственном архиве литературы и искусства // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI—XX веках : сб. науч. тр. Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2023. С. 247—255.
6. Дацышен В. Г. Из Сибири в Китай: к проблеме северного направления «Великого Шелкового пути» в XVI—XVIII вв. // Великий Шелковый путь: культурное наследие и развитие контактов : сб. статей науч.-практ. конф. и учеб.-метод. семинара проекта «Институт (Класс) Конфуция НГУ». Новосибирск : НГУ, 2020. С. 69—75.
7. Дацышен В. Г. Саянский рубеж. Южная часть Приенисейского края и русско-тувинские отношения в 1616—1911 гг. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. 309 с.
8. Дацышен В. Г., Лу Ч. Русско-китайская приграничная торговля в работах китайских исследователей // Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4, № 1. С. 10—21. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-1-10-21.
9. История Казахстана. Дореволюционный период: Аннотированный библиографический указатель казахских, русских книг и рукописей, хранящихся в фондах ЦЕБ МОН РК : в 2 т. / сост.: В. З. Галиев, Р. Т. Бримжарова, Г. К. Егеубаева, Г. М. Абилова ; гл. ред. К. К. Абуғалиева. Алматы : Комплекс, 2007. 446 с.
10. Разгон В. Н. Сибирское купечество в XVIII — первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 1999. 660 с.
11. Старцев А. В. Организация и инфраструктура русской торговли в Монголии во второй половине XIX — начале XX века // Россия и Монголия: новый взгляд на историю (дипломатия, экономика, культура) : сб. науч. тр. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. С. 143—180.
12. Старцев А. В. Российско-монгольские торгово-экономические отношения во второй половине XIX — начале XX в. Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2013. 414 с.
13. Старцев А. В. Русские предприниматели в Монголии // Россия и Монголия на рубеже XIX—XX веков: экономика, дипломатия, культура : сб. науч. тр. Улан-Батор ; Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. С. 83—102.
14. Старцев А. В. Социальный облик русских предпринимателей Монголии (вторая половина XIX — начало XX века) // Актуальные вопросы истории российско-монгольских отношений первой четверти XX века : сб. науч. тр. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. С. 54—76.
15. Ширапов А. А. История формирования и развития банковской системы Западного Забайкалья (40-е гг. XIX в. — 1917 г.) : дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2021. 273 с.
16. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири : в 2 т. / отв. ред. Д. Я. Резун. Новосибирск : Гео, 2012—2013. Т. 1. 450 с.; Т. 2. 464 с.

References

1. Abdrakhmanov K. A. *Trudovaya povsednevnost' rossiiskogo kupechestva v kontekste ekonomicheskikh svyazei Rossii s gosudarstvami Azii v XVIII — nachale XX v.: dis. ... d-ra ist. nauk* [The daily work of Russian merchants in the context of Russia's economic relations with Asian countries in the 18th and early 20th centuries. Dr. Dis.]. Orenburg, 2025. 614 p. (In Russian)
2. Maltusynov S. N. (author-compiler) *Agrarnaya istoriya Kazakhstana (konets XIX — nachalo XX v.): sb. dokumentov i materialov* [Agrarian history of Kazakhstan (late 19th — early 20th centuries). Collect. of documents and materials]. Almaty, 2006. 1240 p. (In Russian)
3. Akimbekov S. *Kazakhstan v Rossiiskoi imperii* [Kazakhstan in the Russian Empire]. Almaty, In-t Aziatskikh issledovaniy Publ., 2018. 562 p. (In Russian)
4. Apolova N. G. *Ekonomicheskie i politicheskie svyazi Kazakhstana s Rossiei v XVIII — nachale XIX v.* [Economic and political ties between Kazakhstan and Russia in the 18 — early 19th centuries]. Moscow, Akad. nauk SSSR Publ., 1960. 456 p. (In Russian)
5. Bakaldina E. V. *Pis'ma Botkinykh po chaetorgovym delam v fonde G. V. Yudina v Rossiiskom gosudarstvennom arkhive literatury i iskusstva* [Letters of the Botkins on tea trade affairs in the G. V. Yudin collection in the Russian State Archive of Literature and Art]. *Torgovlya, kupechestvo i tamozhennoe delo v Rossii v XVI—XX vekakh: sb. nauch. tr.* [Trade, merchants and customs affairs in Russia in the 16—20th centuries. Collect. of sci. papers]. Novosibirsk, IPTs NGU Publ., 2023, pp. 247—255. (In Russian)
6. Datsyshen V. G. *Iz Sibiri v Kitai: k probleme severnogo napravleniya "Velikogo Shelkovogo puti" v XVI—XVIII vv.* [From Siberia to China: on the problem of the northern direction of the "Great Silk Road" in the

16—18th centuries]. *Velikii Shelkovyi put': kul'turnoe nasledie i razvitie kontaktov: sb. statei nauch.-prakt. konf. i ucheb.-metod. seminarov proekta "Institut (Klass) Konfutsiya NGU"* [The Great Silk Road: cultural heritage and development of contacts. Collect. of articles from the sci.-pract. conf. and educational-methodological seminar of the project "Institute (Class) of Confucius of NSU"]. Novosibirsk, NGU Publ., 2020, pp. 69—75. (In Russian)

7. Datsyshen V. G. *Sayanskii rubezh. Yuzhnaya chast' Prieniseiskogo kraia i russko-tuvinskie otnosheniya v 1616—1911 gg.* [Sayan border. The southern part of the Yenisei region and Russian-Tuvan relations in 1616—1911]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2014. 309 p. (In Russian)

8. Datsyshen V. G., Lu Ch. Russko-kitaiskaya prigranichnaya trgovlya v rabotakh kitaiskikh issledovatelei [Russian-Chinese border trade in the works of Chinese researchers]. *Sibirskii antropologicheskii zhurnal*, 2020, vol. 4, no. 1, pp. 10—21. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-1-10-21. (In Russian)

9. Galiev V. Z., Brimzharova R. T., Egeubaeva G. K., Abikova G. M. (comp.) *Istoriya Kazakhstana. Dorevolutsionnyi period: Annotirovannyi bibliograficheskii ukazatel' kazakhskikh, russkikh knig i rukopisei, khranyashchikhsya v fondakh TsEB MON RK: v 2 t.* [History of Kazakhstan. Pre-revolutionary period. Annotated bibliographic index of Kazakh, Russian books and manuscripts stored in the funds of the Central Library of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. In 2 vols.]. Almaty, Kompleks Publ., 2007. 446 p. (In Russian)

10. Razgon V. N. *Sibirskoe kupechestvo v XVIII — pervoi polovine XIX v. Regional'nyi aspekt predprinimatel'stva traditsionnogo tipa* [Siberian merchants in the 18th — first half of the 19th century. Regional aspect of traditional entrepreneurship]. Barnaul, Altaiskii un-t Publ., 1999. 660 p. (In Russian)

11. Startsev A. V. Organizatsiya i infrastruktura russkoi trgovli v Mongolii vo vtoroi polovine XIX — nachale XX veka [Organization and infrastructure of Russian trade in Mongolia in the second half of the 19th — early 20th centuries]. *Rossiya i Mongoliya: novyi vzglyad na istoriyu (diplomatiya, ekonomika, kul'tura): sb. nauch. tr.* [Russia and Mongolia: a new look at history (diplomacy, economics, culture). Collect. of sci. papers]. Irkutsk, BGUEP Publ., 2015, pp. 143—180. (In Russian)

12. Startsev A. V. *Rossiisko-mongol'skie trgovno-ekonomicheskie otnosheniya vo vtoroi polovine XIX — nachale XX v.* [Russian-Mongolian trade and economic relations in the second half of the 19th — early 20th centuries]. Barnaul, AltGU Publ., 2013. 414 p. (In Russian)

13. Startsev A. V. Russkie predprinimateli v Mongolii [Russian entrepreneurs in Mongolia]. *Rossiya i Mongoliya na rubezhe XIX—XX vekov: ekonomika, diplomatiya, kul'tura: sb. nauch. tr.* [Russia and Mongolia at the turn of the XIX—XX centuries: economy, diplomacy, culture. Collect. of sci. papers]. Ulan-Bator, Irkutsk, BGUEP Publ., 2013, pp. 83—102. (In Russian)

14. Startsev A. V. Sotsial'nyi oblik russkikh predprinimatelei Mongolii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX veka) [Social appearance of Russian entrepreneurs in Mongolia (second half of the XIX — beginning of the XX century)]. *Aktual'nye voprosy istorii rossiisko-mongol'skikh otnoshenii pervoi chetverti XX veka: sb. nauch. tr.* [Current issues in the history of Russian-Mongolian relations of the first quarter of the XX century. Collect. of sci. papers]. Irkutsk, BGUEP Publ., 2013, pp. 54—76. (In Russian)

15. Shirapov A. A. *Istoriya formirovaniya i razvitiya bankovskoi sistemy Zapadnogo Zabaikal'ya (40-e gg. XIX v. — 1917 g.): dis. ... kand. ist. nauk* [History of the formation and development of the banking system of Western Trans-Baikal region (1840s — 1917). Cand. Dis.]. Ulan-Ude, 2021. 273 p. (In Russian)

16. *Entsiklopedicheskii slovar' po istorii kupechestva i kommertsii Sibiri: v 2 t.* [Encyclopedic dictionary on the history of merchants and commerce in Siberia. In 2 vols.]. Novosibirsk, Geo Publ., 2012—2013, vol. 1, 450 p.; vol. 2, 464 p. (In Russian)

Информация об авторе

Е. В. Комлева — доктор исторических наук, старший научный сотрудник

Information about the author

E. V. Komleva — Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher

Статья поступила в редакцию 30.04.2025; принята к публикации 20.08.2025

The article was submitted 30.04.2025; accepted for publication 20.08.2025