

Правила направления, рецензирования и опубликования статей в сетевом издании «Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал»

1. Правила направления и рассмотрения статей

1.1. В выпусках «Вестника» публикуются научные статьи ученых, аспирантов и соискателей ученых степеней, студентов по актуальным проблемам различных отраслей науки, содержащие новые, не опубликованные ранее результаты собственных исследований авторов. Статьи реферативного, научно-популярного характера, тезисы докладов, а также оформленные с нарушением требований настоящих Правил редакцией не рассматриваются. Авторы статей должны строго следовать правилам этического кодекса Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics — COPE).

Рекомендуемый объем статей — от 0,5 до 1 авторского листа. Работы большего объема принимаются по согласованию с редакцией.

Между авторами и университетом как учредителем сетевого издания заключается безвозмездный лицензионный договор о передаче неисключительных прав на использование произведения в сети Интернет в режиме неограниченного свободного и бесплатного доступа, а также на передачу полного текста статьи и извлеченных из работы метаданных в Российский индекс научного цитирования.

1.2. Статьи направляются в редакцию в электронном виде с личного адреса электронной почты автора (соавтора) ответственному секретарю сетевого издания (E-mail: gio_ospu@mail.ru) в виде файла MS Word, озаглавленного по фамилии автора (соавтора) и соответствующего техническим требованиям, изложенным в «Правилах оформления рукописи, направляемой в сетевое издание», с приложением, при необходимости, дополнительных файлов с рисунками и/или фотографиями.

1.3. Поступившие в редакцию по электронной почте статьи регистрируются в журнале и в срок от 1 до 7 дней проходят формальную проверку на оригинальность текста и наличие заимствований, экспертизу на соответствие содержания научным направлениям сетевого издания, соблюдение технических требований к структуре и оформлению рукописей, указанных на сайте сетевого издания. Затем автору по электронной почте сообщается о приеме статьи к рассмотрению, возможных сроках ее опубликования либо дается мотивированный отказ. При наличии замечаний по техническому оформлению статьи автору предлагается устранить выявленные недочеты и представить рукопись повторно.

1.4. В случае положительного решения автор скачивает с сайта сетевого издания и заполняет:

- заявление на имя главного редактора (от каждого соавтора); в заявлении автор (соавтор) заверяет своей подписью, что статья публикуется впервые и не передана на рассмотрение в другие издания;

- регистрационную карту (заполняется и отправляется только в электронном виде);

- согласие на сбор и обработку персональных данных (от каждого соавтора).

1.5. Иногородние авторы отправляют пакет сопроводительных документов после получения уведомления редакции о прохождении процедуры рецензирования и приеме статьи к публикации, подписания со своей стороны лицензионного договора почтой в адрес университета (460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19, Оренбургский государственный педагогический университет, редакционно-издательский отдел).

По взаимному соглашению иногородних авторов и редакции возможен обмен отсканированными копиями документов по электронной почте, которые признаются имеющими равную юридическую силу с оригиналами.

Авторы, проживающие в г. Оренбурге, представляют оригиналы документов в редакцию лично.

2. Правила рецензирования статей

2.1. Организация и порядок процедуры рецензирования

2.1.1. Статьи, публикуемые в сетевом издании «Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал», проходят обязательное рецензирование. Наличие рецензий, рекомендации кафедры или научного руководителя, представленных вместе со статьей, не может быть основанием для освобождения рукописи от рецензирования.

2.1.2. Рецензирование осуществляется с соблюдением этических принципов, принятых Комитетом по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics — COPE).

2.1.3. Внутреннее рецензирование осуществляют члены редакционной коллегии, которая формируется на добровольной основе из числа признанных специалистов — докторов и кандидатов наук по отраслям науки, представленным в сетевом издании, имеющих за последние три года публикации по тематике рецензируемых статей. Члены редколлегии представляют в редакцию заверенные по месту работы письменные согласия на работу в ее составе.

При необходимости редакция привлекает к рецензированию специалистов, не входящих в редколлегию сетевого издания (внешнее рецензирование).

2.1.4. Рецензирование статей производится бесплатно.

2.1.5. Без рецензирования печатаются информационные материалы о научных мероприятиях, рецензии и отзывы на опубликованные научные труды.

2.1.6. Автор обязан предупредить редакцию, если при подборе рецензентов может возникнуть конфликт интересов, препятствующий объективному рассмотрению работы. Аспиранты, докторанты, соискатели ученых степеней должны сообщать редакции, кто является научным руководителем (консультантом).

2.1.7. Рецензенты назначаются главным редактором или ответственным секретарем из числа членов редакционной коллегии или ученых, не входящих в состав редколлегии, с учетом тематики представленной статьи.

2.1.8. Рецензентом статьи, представленной аспирантом, докторантом, соискателем ученой степени, не может быть научный руководитель (научный консультант) аспиранта, докторанта или соискателя.

2.1.9. Рецензент предупреждается о том, что статья является объектом интеллектуальной собственности автора.

Не допускается разглашение или иное использование содержания статьи до ее опубликования, изготовление копий для использования в личных целях, передача статьи другому лицу с любой целью без разрешения главного редактора или ответственного секретаря сетевого издания.

При наличии оснований (конфликта интересов), препятствующих объективному рассмотрению статьи, рецензент обязан незамедлительно уведомить редакцию и отказаться от рецензирования.

Рецензия должна быть объективной, содержать конкретные, четко сформулированные замечания и рекомендации по доработке статьи. В рецензии недопустимы какие-либо оценки, оскорбляющие честь и достоинство автора (авторов) статьи. Обязательно наличие заключения, не допускающего неоднозначного толкования:

- 1) статья рекомендуется к публикации;
- 2) статья рекомендуется к публикации при условии внесения в текст предлагаемых поправок;
- 3) статья требует доработки согласно изложенным замечаниям и повторного рецензирования;
- 4) рукопись не заслуживает опубликования (отрицательная рецензия).

В последнем случае рецензент обязан дать развернутое обоснование отрицательного заключения.

2.1.10. Срок рецензирования — от 7 до 30 дней с момента поступления статьи в редакцию. При направлении статьи на внешнее рецензирование сроки могут увеличиваться по независящим от редакции обстоятельствам.

2.1.11. Рецензирование производится с соблюдением конфиденциальности. Сведения о рецензентах автору не сообщаются. В отдельных случаях редакция может направить рецензенту работу с удаленными сведениями об авторе.

2.1.12. Результаты рецензирования сообщаются автору по электронной почте в день получения рецензии.

Замечания и предложения рецензента направляются автору для доработки статьи. При большом объеме замечаний или по просьбе автора посылается отсканированная копия рецензии с удаленными сведениями о рецензенте.

При получении доработанной статьи она передается на рассмотрение тому же рецензенту.

2.1.13. Статьи, получившие положительные рецензии, решением главного редактора или ответственного секретаря направляются на редакционно-издательскую подготовку, с авторами заключается лицензионный договор.

Авторам направляется по электронной почте уведомление о сроках опубликования статьи.

2.1.14. В случае отрицательного заключения рецензента, обусловленного выявлением плагиата, заведомо недостоверной, сфальсифицированной информации, статья решением редколлегии отклоняется, автору по электронной почте направляется мотивированный отказ.

2.1.15. Копия отрицательной рецензии направляется автору по электронной почте с удаленными сведениями о рецензенте. После ознакомления с отрицательной рецензией автор имеет право дать письменный обоснованный ответ на замечания и ходатайствовать о направлении статьи на рецензирование другому специалисту. По результатам рассмотрения редколлекцией письменного обращения автора может быть назначен другой рецензент.

В случае получения второй отрицательной рецензии автору направляется копия рецензии и уведомление об отклонении статьи.

Редакция не вступает в научную полемику с авторами и рецензентами по содержанию статей.

2.1.16. Оригиналы рецензий хранятся в редакции в течение не менее пяти лет с момента опубликования статьи.

2.1.17. Копии рецензий по запросу направляются в Министерство образования и науки Российской Федерации.

2.2. Оформление рецензии и порядок ее представления в редакцию

2.2.1. Рецензирование осуществляется на специальных бланках, которые передаются рецензенту вместе со статьей в печатном или электронном виде. В зависимости от выбранного типа бланка он заполняется от руки или на компьютере.

2.2.2. В рецензии обязательно отмечается:

- научная новизна и оригинальность полученных автором результатов;
- соответствие работы отрасли науки, по которой представлена статья;
- достаточность источниковой базы для решения поставленной проблемы;
- соблюдение правил цитирования и использования в работе результатов других авторов;
- адекватность методов исследования его объекту и предмету, достоверность и полнота приведенных в работе экспериментальных данных;
- способствует ли структура статьи раскрытию научного содержания работы; соответствие заглавия, аннотации и перечня ключевых слов содержанию статьи;
- стилистические особенности изложения, корректность использования терминологии, качество табличного и иллюстративного материала (при наличии);

- обоснованность результатов и выводов, их соответствие поставленным задачам, полученным экспериментальным данным;

- прочие достоинства и недостатки работы.

2.2.3. Замечания и рекомендации по доработке статьи формулируются отдельным блоком по пунктам.

2.2.4. Заключение рецензента приводится по одному из вариантов п. 2.1.9 настоящих Правил.

2.2.5. Рецензия заверяется в отделе кадров по месту работы рецензента.

2.2.6. Готовая рецензия представляется в редакцию лично. Иногородние рецензенты по собственному усмотрению могут прислать в редакцию отсканированную копию рецензии или выслать документ по почте.

3. Правила опубликования статей

3.1. Решение о публикации статьи, успешно прошедшей процедуру рецензирования, при наличии всех необходимых сопроводительных документов и лицензионного договора принимает главный редактор или ответственный секретарь. Статьи публикуются в порядке очередности (даты поступления в редакцию) в ближайшем или последующих выпусках сетевого издания. Включение в ближайший выпуск возможно, если процедуры рецензирования и оформления документов завершены не позднее чем за месяц до даты его выхода, указанной на сайте сетевого издания.

3.2. О включении статьи в выпуск автор извещается по электронной почте.

3.3. Решение о публикации статей, получивших неоднозначные рецензии, принимается на заседании редколлегии по соответствующей отрасли науки.

3.4. В процессе редакционной подготовки рукописи авторы извещаются по электронной почте о возникших у редакторов вопросах или предложениях по содержанию или оформлению статьи и обязаны в указанный редактором срок дать необходимые ответы и пояснения, устранить замеченные недостатки. При несоблюдении указанных сроков редакция имеет право перенести публикацию статьи в следующий выпуск.

Приняты на заседании редакционной коллегии сетевого издания 20.11.2015 г.

Главный редактор



А. Г. Иванова