

Правила направления, рецензирования и опубликования статей

1. Правила направления и рассмотрения статей

1.1. В выпусках «Вестника» публикуются научные статьи ученых, аспирантов и соискателей ученых степеней по актуальным проблемам различных отраслей науки, содержащие новые, не обнародованные ранее полностью или частично (в том числе в диссертации или автореферате) результаты собственных исследований авторов. Оригинальность текста статьи не должна быть, как правило, ниже 80% при использовании отдельных результатов собственных ранее опубликованных работ и 90% — в остальных случаях. Не принимаются к рассмотрению статьи, содержащие информацию, запрещенную к распространению законодательством Российской Федерации, работы реферативного, научно-популярного характера, тезисы и материалы научно-практических конференций, а также оформленные с нарушением установленных сетевым изданием технических требований. Отрасли науки и научные специальности, по которым принимаются статьи, указаны на титульном экране издания.

Основная тематика рубрик сетевого издания

Биологические науки

Биологическое разнообразие растений, животных и грибов и проблемы его сохранения. Экология организмов, популяций и сообществ (кроме экологии человека). Проблемы антропогенного воздействия на живые системы.

Исторические науки

История российской государственности в XVIII—XX вв.

История повседневности.

Экономическая история России XVIII—XX вв.

История войн XVIII—XX вв. и революций XX века.

Археология первобытного общества, раннего железного века, средневековья Евразии.

Педагогические науки

Методология педагогики.

Проблемы и перспективы теории и практики современного образования.

История школы и педагогики.

Сравнительная педагогика.

Методика обучения (русский язык, литература, математика).

1.2. Авторы должны строго следовать правилам этического кодекса Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics — COPE). Не допускается указывать в качестве соавторов лиц, не принимавших непосредственного участия в исследовании и написании статьи.

1.3. Рекомендуемый объем статей — не менее 0,7 и не более 2 авторских листов. Работы меньшего или большего объема принимаются по согласованию с редакцией.

1.4. Статьи направляются в редакцию в электронном виде с личного адреса электронной почты автора (соавтора) ответственному секретарю сетевого издания (E-mail: rio_osru@mail.ru) в виде файла MS Word, озаглавленного по фамилии автора (соавтора) и соответствующего техническим требованиям, изложенным в [«Правилах оформления»](#)

[рукописи, направляемой в сетевое издание»,](#) с приложением, при необходимости, дополнительных файлов с рисунками и/или фотографиями.

1.5. Поступившие в редакцию по электронной почте статьи регистрируются и в срок от 1 до 7 дней проходят формальную проверку на оригинальность текста и наличие заимствований, экспертизу на соответствие содержания научным направлениям сетевого издания, соблюдение технических требований к структуре и оформлению рукописей. Затем автору по электронной почте сообщается о приеме статьи к рассмотрению, возможных сроках ее опубликования либо дается мотивированный отказ. При наличии замечаний по техническому оформлению статьи автору предлагается устранить выявленные недочеты и представить рукопись повторно.

1.6. В случае положительного решения автор скачивает с сайта сетевого издания и заполняет:

- заявление на имя главного редактора (от каждого соавтора); в заявлении автор (соавтор) заверяет своей подписью, что статья публикуется впервые и не передана на рассмотрение в другие издания;
- регистрационную карточку (заполняется и отправляется только в электронном виде);
- согласие на сбор и обработку персональных данных (от каждого соавтора).

При подаче последующих статей сопроводительные документы (кроме заявления) авторы присылают только в случае изменения личных данных или места работы.

1.7. Иногородние авторы отправляют пакет сопроводительных документов по электронной почте после получения от редакции уведомления о прохождении процедуры рецензирования и приеме статьи к публикации. Отсканированные копии документов, полученные по электронной почте, признаются имеющими равную юридическую силу с оригиналами. Авторы, проживающие в г. Оренбурге, представляют оригиналы документов в редакцию лично.

1.8. Сетевое издание не практикует срочные или гарантированные по срокам публикации. Включение работы в очередной или последующий выпуск обусловлено временем рецензирования и возможной доработки статьи. Как правило, статьи попадают в ближайший выпуск, если поданы и приняты к рассмотрению за 2—3 месяца до даты размещения выпуска на сайте издания.

2. Правила рецензирования статей

2.1. Организация и порядок процедуры рецензирования

2.1.1. Статьи, публикуемые в сетевом издании «Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал», проходят обязательное рецензирование. Наличие рецензий, рекомендации кафедры или научного руководителя, представленных вместе со статьей, не может быть основанием для освобождения рукописи от рецензирования.

2.1.2. Рецензирование осуществляется с соблюдением этических принципов, принятых Комитетом по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics — COPE).

2.1.3. Внутреннее рецензирование осуществляют члены редакционной коллегии, которая формируется на добровольной основе из числа признанных специалистов — докторов и кандидатов наук по отраслям науки, представленным в сетевом издании, имеющих за

последние три года публикации по тематике рецензируемых статей. Члены редколлегии представляют в редакцию заверенные по месту работы письменные согласия на работу в ее составе.

При необходимости редакция привлекает к рецензированию специалистов, не входящих в редколлегию сетевого издания (внешнее рецензирование).

2.1.4. Рецензирование статей производится бесплатно.

2.1.5. Без рецензирования по решению редакции сетевого издания могут быть опубликованы информационные материалы о научных мероприятиях, статьи-рецензии на опубликованные научные труды.

2.1.6. До начала процедуры рецензирования автор обязан предупредить редакцию в сопроводительном письме о наличии конфликта интересов с потенциальными рецензентами, который может воспрепятствовать объективному рассмотрению работы. Аспиранты, докторанты, соискатели ученых степеней сообщают редакции сведения о научном руководителе (консультанте).

2.1.7. Рецензенты назначаются главным редактором или ответственным секретарем из числа членов редакционной коллегии или ученых, не входящих в ее состав, с учетом наличия у рецензента опубликованных работ по теме статьи или близкой проблематике.

2.1.8. Рецензентом статьи, представленной аспирантом, докторантом, соискателем ученой степени, не может быть научный руководитель (научный консультант) аспиранта, докторанта или соискателя.

2.1.9. Рецензирование производится с соблюдением конфиденциальности. Сведения о рецензентах автору не сообщаются. Рецензенту работа направляется с удаленными сведениями об авторе/соавторах.

2.1.10. Рецензент предупреждается о том, что статья является объектом интеллектуальной собственности автора. Не допускается разглашение или иное использование содержания статьи до ее опубликования, изготовление копий для использования в личных целях, передача статьи другому лицу с любой целью без разрешения главного редактора или ответственного секретаря сетевого издания. При наличии оснований (конфликта интересов), препятствующих объективному рассмотрению статьи, рецензент обязан незамедлительно уведомить редакцию и отказаться от рецензирования. Рецензия должна быть объективной, содержать конкретные, четко сформулированные замечания и рекомендации по доработке статьи. В рецензии недопустимы какие-либо оценки, оскорбляющие честь и достоинство автора/соавторов статьи. Для соблюдения анонимности в тексте рецензии не должно быть прямых и косвенных указаний, раскрывающих личности авторов и/или рецензента.

Обязательно наличие заключения, не допускающего неоднозначного толкования:

- 1) статья рекомендуется к публикации;
- 2) статья рекомендуется к публикации при условии внесения в текст предлагаемых поправок;
- 3) статья требует доработки согласно изложенным замечаниям и повторного рецензирования;
- 4) рукопись не заслуживает опубликования (отрицательная рецензия).

В последнем случае рецензент обязан дать развернутое обоснование отрицательного заключения.

2.1.11. Срок рецензирования — от 7 до 30 дней с момента поступления статьи в редакцию. При направлении статьи на внешнее рецензирование, а также в период отпусков сроки могут увеличиваться по независящим от редакции обстоятельствам.

2.1.12. Поступившая рецензия регистрируется в журнале.

2.1.13. Результаты рецензирования сообщаются авторам по электронной почте в день получения рецензии. Замечания и предложения рецензента направляются авторам для доработки статьи. При большом объеме замечаний посылается отсканированная копия рецензии с удаленными сведениями о рецензенте. При получении доработанной статьи она передается на рассмотрение тому же рецензенту. Согласие с доработкой рецензент выражает в форме ответного письма по электронной почте, а если в заключении имеется требование повторного рецензирования — оформляет и присылает повторную рецензию.

2.1.14. Статьи, получившие положительные рецензии, решением главного редактора или ответственного секретаря направляются на редакционно-издательскую подготовку, с авторами заключается безвозмездный лицензионный договор о передаче Оренбургскому государственному педагогическому университету неисключительных прав на использование произведения в сети Интернет в режиме неограниченного свободного и бесплатного доступа, а также на передачу полного текста статьи и извлеченных из работы метаданных в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и другие (в том числе международные) базы и системы цитирования. Авторам направляется по электронной почте уведомление о сроках опубликования статьи.

2.1.15. В случае отрицательного заключения рецензента статья решением редколлегии отклоняется, автору по электронной почте направляется мотивированный отказ. Копия отрицательной рецензии направляется автору по электронной почте с удаленными сведениями о рецензенте. После ознакомления с отрицательной рецензией автор имеет право дать письменный обоснованный ответ на замечания и ходатайствовать о направлении статьи на рецензирование другому специалисту. При этом недопустима ссылка на конфликт интересов с предполагаемым рецензентом, если при подаче статьи автор не уведомил редакцию о наличии такового. По результатам рассмотрения редколлегией письменного обращения автора может быть назначен другой рецензент. В случае получения второй отрицательной рецензии автору направляется копия рецензии и статья более не рассматривается.

2.1.16. Редакция не вступает в научную полемику с авторами и рецензентами по содержанию статей и высказанным в рецензии замечаниям.

2.1.17. Оригиналы рецензий хранятся в редакции в течение не менее пяти лет с момента опубликования статьи.

2.1.18. Копии рецензий по запросу направляются в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

2.2. Оформление рецензии и порядок ее представления в редакцию

2.2.1. Рецензирование осуществляется на специальных бланках, которые передаются рецензенту вместе со статьей в печатном или электронном виде.

2.2.2. В рецензии обязательно отмечается:

- научная новизна и оригинальность полученных автором результатов;

- соответствие работы отрасли науки, по которой представлена статья;
- достаточность источниковой базы для решения поставленной проблемы;
- соблюдение правил цитирования и использования в работе результатов других авторов;
- адекватность методов исследования его объекту и предмету, достоверность и полнота приведенных в работе экспериментальных данных;
- способствует ли структура статьи раскрытию научного содержания работы; соответствие заглавия, аннотации и перечня ключевых слов содержанию статьи;
- стилистические особенности изложения, корректность использования терминологии, качество табличного и иллюстративного материала (при наличии);
- обоснованность результатов и выводов, их соответствие поставленным задачам, полученным экспериментальным данным;
- прочие достоинства и недостатки работы.

2.2.3. Замечания и рекомендации по доработке статьи формулируются отдельным блоком по пунктам.

2.2.4. Заключение рецензента приводится по одному из вариантов п. 2.1.10 настоящих Правил.

2.2.5. Рецензия заверяется в отделе кадров по месту работы рецензента.

2.2.6. Готовая рецензия, написанная сотрудниками Оренбургского государственного педагогического университета, представляется в редакцию лично. Иногородние рецензенты присылают отсканированную рецензию по электронной почте ответственному секретарю сетевого издания. Оригинал рецензии высылается только по запросу редакции.

3. Правила опубликования статей

3.1. Решение о публикации статьи, успешно прошедшей процедуру рецензирования, при наличии всех необходимых сопроводительных документов и лицензионного договора принимает главный редактор или ответственный секретарь. Статьи публикуются в порядке очередности (даты поступления в редакцию) в ближайшем или последующих выпусках сетевого издания. Включение в ближайший выпуск возможно, если процедуры рецензирования и оформления документов завершены не позднее чем за месяц до указанной на сайте сетевого издания даты его выхода.

3.2. О включении статьи в выпуск автор извещается по электронной почте.

3.3. Решение о публикации статей, получивших неоднозначные рецензии, принимается на заседании редколлегии по соответствующей отрасли науки.

3.4. В процессе редакционной подготовки рукописи авторы извещаются по электронной почте о возникших у редакторов вопросах или предложениях по содержанию или оформлению статьи и обязаны в указанный редактором срок дать необходимые ответы и пояснения, устранить замеченные недостатки. При несоблюдении указанных сроков публикация статьи переносится в следующий выпуск.