Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2026. № 2 (58). С. 221—236
Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal. 2026. N 2 (58). P. 221—236

Научная статья
УДК [93/94:654.197](470.56)
DOI: 10.32516/2303-9922.2026.58.13

# Фонд Государственного комитета по телевидению и радиовещанию ГАРФ как источник по истории оренбургского телевидения

**Олег Владимирович Татарников**
Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия, oleg14.07.2000@mail.ru, https://orcid.org/0009-0004-0009-9378

***Аннотация.*** В статье представлены результаты анализа источников по истории оренбургского телевидения на основе фонда Государственного комитета по телевидению и радиовещанию в Государственном архиве Российской Федерации. В нем хранится большое количество разнообразной информации: официальные оценки работы студии со стороны Госкомитета, статистические материалы, документы о персональном составе студии и многое другое. Сделан вывод о важности фонда в изучении истории телевидения в Оренбургской области. Несмотря на то что фонд содержит ценные материалы, полная реконструкция истории оренбургского телевидения требует использования документов не только федеральных, но и региональных архивов, содержащих информацию о локальных особенностях развития телевидения, его финансировании и управлении. Комплексный подход, объединяющий документы различных уровней архивной системы, позволит создать целостный образ развития советского регионального телевещания на конкретном примере Оренбуржья.

***Ключевые слова:*** Государственный архив Российской Федерации, Оренбургское региональное телевидение, история средств массовой информации, советская телевизионная политика.

***Для цитирования:*** Татарников О. В. Фонд Государственного комитета по телевидению и радиовещанию ГАРФ как источник по истории оренбургского телевидения // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2026. № 2 (58). С. 221—236. URL: https://vestospu.ru/archive/2026/articles/58/13_58_2026.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2026.58.13.

Original article

# Fund of the State Committee for Television and Radio Broadcasting in the State Archives of the Russian Federation as a Source on the History of Orenburg Television

**Oleg V. Tatarnikov**
Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia, oleg14.07.2000@mail.ru, https://orcid.org/0009-0004-0009-9378

***Abstract.*** The article presents the results of the analysis of sources on the history of Orenburg television based on the archives of the State Committee for Television and Radio Broadcasting in the State Archives of the Russian Federation. These archives contain a rich and diverse collection of material, including official evaluations of the studio's performance by the State Committee, statistical data, personnel records, and much more. It is concluded that the collection is important for studying the history of television in the Orenburg Region. Despite the value of these archives, a complete reconstruction of the history of Orenburg television requires using documents from not only federal but also regional archives, which contain information on local development of television, financing, and management. A comprehensive approach, combining documents from various levels of the archival system, will allow for a comprehensive picture of the development of Soviet regional television broadcasting, using the Orenburg region as an example.

**© Татарников О. В., 2026**

***Keywords:*** State Archive of the Russian Federation, Orenburg regional television, history of mass media, Soviet television policy.

***For citation:*** Tatarnikov O. V. Fund of the State Committee for Television and Radio Broadcasting in the State Archives of the Russian Federation as a Source on the History of Orenburg Television. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2026, no. 2 (58), pp. 221—236. DOI: https://doi.org/10.32516/2303-9922.2026.58.13.

## Введение

Архивные источники занимают центральное место в историческом исследовании, выступая основой для реконструкции прошлого и верификации фактических данных. О значимости документального наследия в историко-правовых и историографических исследованиях написано множество работ [2; 26], а вопросам архивистики и источниковедения посвящены десятки научных конференций, где специалисты обсуждают методологические подходы, принципы организации архивного фонда и роль документов в создании объективной картины истории России [1]. Ученые, занимающиеся источниковедческой проблематикой, сходятся в том, что главная задача историка-исследователя состоит в критическом анализе имеющихся архивных документов, который способен обеспечить построение обоснованной и непротиворечивой цепочки произошедших событий.

Интерес к изучению истории советского телевидения возник еще в СССР. Период 1960—1970-х гг. стал временем становления советской телевизионной науки. Были разработаны теоретические основы телевидения как искусства, методологические подходы к его изучению, классификации телевизионных программ, проанализированы пропагандистские механизмы. Огромный вклад в изучение данного вопроса внесли такие ученые, как Э. Г. Багиров [3], А. Я. Юровский [36]. В 1970—1980-е гг. отмечается увеличение интереса к региональному советскому телевидению. Е. Я. Дугин [25] и В. Л. Цвик [35] в своих работах исследовали специфику местного телевидения в условиях централизованной системы. Одновременно с этим стали появляться научные труды, посвященные становлению и развитию систем местного телевещания в отдельных республиках и городах СССР [4; 6; 33; 34].

В постсоветский период ученые, продолжая анализировать особенности становления центрального телевидения в СССР [7], активно занялись исследованием специфики развития региональных телестудий в условиях советской системы. Изучению подвергались Пензенская область, Республика Коми, Республика Саха, Республика Татарстан и ряд других субъектов нашей страны [24; 27; 29; 30]. Однако далеко не все территории полностью изучены в контексте этой проблемы. Одним из таких регионов является Оренбургская область. Имеется ряд работ, содержащих ценные факты, документы и воспоминания, освещающие отдельные аспекты развития регионального телевещания, это исследования О. В. Татарникова [32], С. В. Любичанковского [28], Т. Л. Большаковой [5]. Однако отмеченные публикации пока что остаются скорее фрагментарными зарисовками, не перерастающими в системный анализ феномена оренбургского телевидения советского периода.

Одной из причин является недостаточная изученность архивных источников об истории Оренбургской студии телевидения. Если региональный уровень архивных документов, представленный фондом краевого телевизионного комитета, сохранившимся в архивах Оренбургской области, уже подвергался изучению [31], то федеральный уровень — фонд Государственного комитета по телевидению и радиовещанию (Гостелерадио) СССР, хранящийся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), — еще не был исследован на предмет истории оренбургского телевещания. Оренбургский

областной комитет по телевидению и радиовещанию находился в прямом подчинении центральному органу, что обусловило регулярное представление отчетности и значительное внимание к деятельности местной студии со стороны федерального руководства. Этот архивный фонд содержит богатый материал по истории развития оренбургского телевещания, позволяя проанализировать как внутренние процессы развития местной телестудии, так и ее роль в системе всесоюзного телевидения.

Цель исследования — провести комплексный анализ архивного материала по истории оренбургского регионального телевидения советского периода, сосредоточенного в фонде Р-6903 Государственного комитета по телевидению и радиовещанию ГАРФ, и определить его информационный потенциал для реконструкции различных аспектов развития местного оренбургского телевещания. Это нетривиальная задача, если принять во внимание объемность названного фонда и отсутствие в нем территориального принципа организации описей.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать структуру фонда Гостелерадио СССР в ГАРФ и выявить его информационный потенциал для изучения регионального телевидения, определив типы документов, содержащих сведения об Оренбургской области.

2. На основе анализа выявленных групп документов (нормативно-отчетной, редакционной, репертуарной и корреспондентской) реконструировать ключевые параметры развития Оренбургской студии телевидения: динамику объемов вещания, программные приоритеты, технико-кадровое обеспечение, а также выявить механизмы взаимодействия с центральным аппаратом через призму официальных оценок и критики.

3. Определить характерные черты развития оренбургского телевещания в системе советского регионального телевидения, основываясь на сравнительном анализе количественных показателей и качественных оценок, представленных в документах Гостелерадио СССР.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предлагается системный обзор и методологически обоснованный анализ содержания документов фонда Гостелерадио СССР в ГАРФ, относящихся к конкретному региону — Оренбургской области, за период с 1960-х по 1980-е годы (с момента учреждения Оренбургской студии телевидения в 1961 г.). Ранее фонд Гостелерадио никогда не рассматривался как системный источник по региональной истории, использовался исследователями лишь фрагментарно и иллюстративно.

Исследование основано на комплексном применении методов источниковедческого анализа. В первую очередь был использован метод типологизации архивных дел по их функциональному назначению: документы разделены на четыре основные группы в зависимости от типа информации (нормативно-отчетная, редакционная, репертуарная и корреспондентская). Это дало возможность выявить специфику информационного содержания каждой группы и определить ее аналитический потенциал для исторической реконструкции.

Также был задействован метод сравнительного анализа региональных показателей. Компаративный подход позволил определить, какое место занимало Оренбуржье в иерархии советского регионального телевещания и насколько типичным или уникальным было его развитие.

В ходе работы автор применял и критический анализ оценочных и нарративных материалов. Справки и рецензии, составленные сотрудниками центрального аппарата Гостелерадио, содержат идеологически окрашенные суждения о качестве программ и деятельности местных студий. Анализ этих оценок с учетом их контекста (периода, кри-

териев советской цензуры, функциональной роли рецензента) помог реконструировать не только объективное состояние оренбургского телевещания, но и систему требований и стандартов, которые предъявлялись центром к региональному вещанию.

**Результаты исследования**

***Характеристика фонда и его структура***

Фонд Р-6903 «Государственный комитет СССР по телевидению и радиовещанию (Гостелерадио)» хранится в Государственном архиве Российской Федерации и состоит из 52 описей, охватывающих период с 1933 по 1991 г. Это период развития советского телевидения с момента его зарождения (первые опыты 1930-х гг.) через учреждение Центрального телевидения (1951 г.), становление сети региональных телекомитетов (1950-е гг.) и внедрение двухпрограммного вещания (1960—1970-е гг.) до перестроечного времени и закрытия советской системы телеконтроля (1985—1991 гг.) [8].

Структура фонда отражает иерархическую организацию советского телевещания. В центре находился Государственный комитет по телевидению и радиовещанию при Совете Министров СССР, который выполнял функции центрального органа управления и контроля. Под его началом действовали республиканские и областные комитеты, в том числе Оренбургский областной комитет телевидения и радиовещания. Эта вертикальная структура власти отразилась на организации самого архивного фонда: документы расположены по функциональному принципу (управление, редакции, статистика), а не по территориальному.

В содержании описей выделяются четыре основные тематические группы документов.

*Первая группа* — материалы по общей деятельности комитета (приказы, постановления секретариата, канцелярская документация, бухгалтерские отчеты, хозяйственные сметы и т.д.). Эти документы находятся в описях 3, 4, 6, 10, 30, 31, 48 (дела постоянного хранения) и описях 1, 7, 8, 51, 52 (материалы секретариата и канцелярии). Информационная ценность этой группы для истории регионального телевидения достаточно высока, особенно документов, содержащих аналитические справки и сводные отчеты.

*Вторая группа* — делопроизводственная и программная документация отдельных редакций и управлений Гостелерадио (литературно-драматическая редакция, редакция пропаганды, музыкальная редакция, главное управление местного радиовещания и телевидения и др.). Эта группа занимает наибольший объем фонда благодаря разнообразию редакционной деятельности и множественности производимых документов. Для истории оренбургского телевидения наиболее релевантны материалы, находящиеся в описи 32 (документация Главного управления местного телевидения и радиовещания), которая содержит отчеты, справки и аналитические материалы о работе региональных телекомитетов.

*Третья группа* — сценарии и тексты радиопередач, телепередач и различные творческие материалы. В исследовательском контексте эта группа представляет относительно меньшую ценность для изучения истории оренбургского телевидения, поскольку большинство текстов относится к радиовещанию или к программам Центрального телевидения, а не к местным оренбургским передачам. Однако отдельные сценарии и тексты могут быть полезны для анализа репертуарной политики и идеологических требований к содержанию программ.

*Четвертая группа* — корреспонденция, в том числе письма телезрителей и слушателей, направленные в центральный аппарат Гостелерадио. Эта группа дел также представляет ограниченную ценность для истории регионального телевидения, поскольку большинство писем относилось к программам Центрального телевидения, а отзывы на

местные оренбургские программы направлялись непосредственно в региональный архив и в центральный фонд не вошли.

Подчеркнем, что в системе Гостелерадио вопросами местного телевидения так или иначе занимались разные структуры — Главная редакция обмена телевизионными программами, научно-методический отдел, Пресс-бюро, Центр научного программирования и научно-технический отдел и др. Однако все же именно Управление местного телевещания в силу своего функционала сосредотачивало ключевые документы, которые составили основу описи 32 описываемого фонда.

Важное замечание касается организационной структуры фонда: он не имеет четкого разделения по территориальному принципу. Документы о деятельности местных комитетов разных регионов могут быть рассеяны по разным описям, и даже в одном деле часто содержатся сведения, относящиеся к абсолютно разным регионам СССР. Кроме того, информация об одном регионе (например, Оренбургской области) может находиться как в основных описях, так и в описях специальных редакций или управлений. Эта особенность фонда создавала методологические трудности при его изучении, однако систематический анализ описей позволил выявить релевантные материалы.

Рассмотрим подробно каждую из перечисленных выше групп архивных документов.

***Первая группа документов: общая деятельность комитета и оценка региональных работ***

Наиболее показательным документом первой группы является справка о литературно-драматических передачах оренбургского телевидения за январь-апрель 1965 г., хранящаяся в описи 4 (дела постоянного хранения 1933—1970 гг.) [9]. Этот документ представляет собой официальное рецензирование телепередач, проведенное сотрудником Главной редакции местного радиовещания и телевидения Гостелерадио. Его аналитическая ценность определяется несколькими факторами.

Во-первых, справка содержит подробное описание нескольких передач литературно-драматической редакции Оренбургской студии телевидения за обозначенный период. В документе перечисляются передачи, посвященные личности В. И. Ленина, советским космонавтам, революционной и современной тематике, тематические циклы об искусстве и музыке, а также популярный журнальный формат «Время, события, люди». Наличие такого обширного репертуара свидетельствует о разнообразии жанровых и тематических направлений местной студии, ее попытках охватить широкий спектр интересов аудитории.

Во-вторых, справка содержит критическую оценку передач со стороны центрального аппарата. Рецензент отмечал как положительные, так и отрицательные моменты, используя терминологию идейно-художественного анализа, принятую в советской цензуре. По его мнению, сценарии некоторых передач «написаны вполне профессионально», однако наряду с этим в эфир «протаскивались ремесленнические поделки». Такая контрастная оценка указывает на разный уровень работ: наряду с содержательными передачами существовали и слабые в художественном отношении.

При этом важно учитывать, что на момент съемки этих передач Оренбургская телестудия существовала всего три с половиной года — с сентября 1961 г. Недостатки в идейно-художественном уровне части передач были естественны для этапа становления молодого коллектива, накопления опыта и отработки профессиональных навыков. Критика в данном случае фиксирует не упадок, а нормальный процесс развития региональной телестудии в условиях советской системы.

Другой значимый документ первой группы — справка со статистическими данными об учреждениях культуры краев и областей РСФСР, принимающих Первую программу

Центрального телевидения, датированная 1969 г. [9]. Подобные сводные справки, в которых оренбургское телевещание указано наряду с другими региональными студиями, имеют огромную аналитическую ценность. Они позволяют не просто описать деятельность оренбургской телестудии, но произвести сравнение между регионами и определить, какое место занимало Оренбуржье в системе всесоюзного телевещания.

Согласно этому статистическому документу, в Оренбургской области в 1969 г. Первую программу Центрального телевидения принимали 5 театров и 5 музеев. При сравнении с другими областями РСФСР выявляется интересная картина. Оренбургские показатели превосходили аналогичные данные по Омской, Брянской и некоторым другим областям, но уступали Кировской, Куйбышевской и особенно Ленинградской, которые были признанными лидерами. Это позволяет заключить, что по критерию распространения центрального вещания в учреждениях культуры Оренбуржье занимало среднестатистическую позицию среди крупных регионов РСФСР, заметно не отставая от соседних областей и не претендуя на лидерство.

Статистические материалы первой группы позволяют также судить о тенденциях в развитии советского регионального телевидения: центр явно ориентировался на создание сети региональных передающих центров, но при этом строго контролировал их деятельность через систему отчетности и рецензирования. Наличие детальной статистики свидетельствует о бюрократизированности советской системы управления культурой и информацией, но одновременно это облегчает работу историка — только благодаря тщательному ведомственному учету подобные данные сохранились.

***Вторая группа документов: делопроизводство Главного управления местного телевещания и анализ роли Оренбургского комитета***

Вторая группа документов фонда занимает наибольший объем благодаря разнообразию редакционной деятельности Гостелерадио. Для истории оренбургского телевидения наиболее релевантны материалы, находящиеся в описи 32, озаглавленной как документация Главного управления местного радиовещания и телевидения. В этой описи содержатся различные отчеты местных комитетов, справки об их участии в передачах Центрального телевидения, бухгалтерская документация и аналитические материалы.

Особую ценность представляют справки об участии местных комитетов в формировании программ Центрального телевидения. В них от лица сотрудников Гостелерадио дается комплексный обзорный анализ деятельности республиканских и областных телестудий, оценка их вклада в общесоюзное вещание. Однако, как уже упоминалось, в фонде отсутствует четко организованное разделение по территориальному принципу, поэтому информация распределена неравномерно: в отчете за один год могут содержаться развернутые сведения по Оренбургской области, а в отчете за другой год область попросту не упоминается. Эта фрагментарность заставляет исследователя работать с осколками информации.

На основе фрагментарных упоминаний в различных отчетах за 1970—1980-е гг. можно проследить роль оренбургского телевидения в системе всесоюзного вещания. Оренбургский комитет постоянно упоминается наряду с другими активными региональными студиями. Например, в справке об участии в программе «Время» за 1985 г. Оренбургский комитет перечисляется в одном ряду с Горьковским, Казахским, Свердловским и другими известными телецентрами [22, л. 2], что свидетельствует о признании его роли в формировании главной информационной программы Советского Союза.

В вопросе освещения второй программы Центрального телевидения Оренбургский край получал признание за качество своих материалов. Так, в справках об участии местных комитетов в программах ЦТ за 1982—1984 гг. местный комитет упоминается наряду

с эстонским, томским и львовским телевидением как одна из студий, активно и качественно участвующих во второй программе [22, л. 13]. Это указывает на существование определенных стандартов качества, которые центр предъявлял к региональным материалам, и подтверждает способность оренбургской студии им соответствовать.

Специальное внимание в годовых отчетах Гостелерадио о деятельности местных комитетов уделялось освещению сельскохозяйственных работ как одному из приоритетных направлений советской идеологической пропаганды. В подготовленной для руководства Госкомитета справке о работе местных комитетов за 1971 г. оренбургское телевидение отмечалось среди лучших региональных студий именно по критерию качества освещения полевых работ [11, л. 118]. Это не случайно: Оренбургская область в советский период являлась крупным сельскохозяйственным регионом, и местная телестудия стремилась систематически освещать эту тематику.

Оренбургский комитет получил признание и за наличие качественных сатирических программ. В справках о работе местных комитетов за 1983 г., подготовленных для руководства Гостелерадио СССР и центральных учреждений, местная студия упоминалась вместе с несколькими другими как обладатель интересного репертуара сатирических материалов [20, л. 211—212]. Этот факт позволяет судить не только об идеологической лояльности оренбургской студии (критика социальных негативов в сатирической форме вписывалась в советскую идеологию), но и о наличии локального творческого потенциала — способности к созданию оригинальных форм телевещания.

Одновременно оренбургское телевидение попадало и в критические материалы. В справках об участии местных комитетов в программах ЦТ за 1982—1984 гг. упоминается проблема качества музыкальных передач на региональном телевидении, и в числе проблемных регионов указана Оренбургская область [22, л. 74]. Это говорит о том, что центр не только следил за успехами, но и систематически выявлял недостатки в работе местных телерадиокомитетов.

Наиболее развернутая критика Оренбургской телестудии содержится в справке о работе местных комитетов, подготовленной для руководства Госкомитета за 1971 г. В ней местный комитет выделяется как показательный пример проблемы потери идейного содержания при попытке усиления творческого разнообразия передач, которую центр стремился преодолеть во всех региональных студиях. В отчете подробно разбирается передача «Телевизионный сельский турнир», задуманная как способ популяризации социалистического соревнования на селе, но, по мнению рецензента из Гостелерадио, вышедшая за пределы допустимых форм.

Проблема состояла в том, что создатели передачи, стремясь сделать ее более живой и интересной для зрителей, придали формату соревнования черты развлекательного шоу (сравнение с программой КВН); кроме того, в конкурсах участников просили выполнить задания, никак не связанные с их основной деятельностью (например, играть на музыкальных инструментах), что опошляло идею социалистического соревнования. Гостелерадио дало указание Оренбургской студии телевидения преодолеть этот разрыв между формой и содержанием, подчеркнув, что творческое разнообразие не должно идти в ущерб идеологической содержательности программ [11, л. 132—134]. Эта критика важна, ибо она раскрывает напряжение, присущее советской культурной политике: система требовала одновременно идеологической ортодоксальности и творческого разнообразия, но эти два требования иногда вступали в противоречие.

Отдельный интерес представляет первый выход Оренбургской телестудии на вторую программу Центрального телевидения в 1984 г. В справках об участии местных комитетов в программах ЦТ за 1984 г. центральный аппарат дал положительную оценку телео-

черку «Трое из нашего города» и его авторам [21, л. 14—15], отметив профессионализм местной съемочной группы. В этом же документе за 1984 г. упоминаются имена ключевых журналистов и операторов Оренбургской телестудии, работавших на Гостелерадио. Среди них собственный корреспондент Гостелерадио по Оренбургу Геннадий Климов и журналист местной студии Софья Радушина [21, л. 14]. Они создавали информационные материалы и сюжеты для Главной редакции информации ЦТ от Оренбургской области. Эти данные позволяют восстановить сведения о персональном составе Оренбургской студии телевидения. Но одновременно в указанных справках содержались элементы критики — рецензент указал на необходимость улучшения содержания информационных материалов для программы «Время», поскольку их «проходимость» в главную программу была недостаточно высокой. Этот пример демонстрирует то, как центр работал с региональными студиями — совмещая поощрение удачных работ с указанием на необходимость повышения качества и активности.

Документы второй группы позволяют включить оренбургское телевидение в общую картину советского регионального вещания, по ним прослеживается участие местной студии в формировании общесоюзных программ и характер оценок ее деятельности (как положительных, так и критических) со стороны центрального аппарата.

***Третья и четвертая группы документов: ограничения и вспомогательная информация***

Третья группа (сценарии, тексты передач, творческие материалы) и четвертая группа (корреспонденция зрителей) документов фонда представляют меньшую ценность для исследования истории оренбургского телевидения.

В третьей группе преобладают тексты и сценарии не телевизионных, а радиопередач. Кроме того, большинство текстов телепередач относятся к программам Центрального телевидения, распространявшимся по всему Советскому Союзу, а не к оригинальным работам оренбургских авторов и творческих коллективов. Аналогичные по содержанию материалы в гораздо большем объеме сохранились в Объединенном государственном архиве Оренбургской области в фонде региональной телестудии. Поэтому для целей изучения специфики местного телевидения третья группа дает мало оригинальной информации.

Четвертая группа — письма телезрителей — отражает реакцию аудитории на передачи. Однако большинство писем написаны в ответ на программы Центрального телевидения, а не на местные оренбургские. Это объясняется тем, что местное вещание составляло лишь небольшую часть дневного репертуара регионального комитета, большая доля времени отводилась трансляции центральных программ. Кроме того, зрители, имея возможность написать отзыв на оренбургскую передачу, предпочитали направлять его непосредственно в региональный телерадиокомитет, а не в центральный аппарат в Москву. В результате письма с отзывами на местные программы оставались на хранении в архиве Оренбургской области.

Несмотря на указанные ограничения, отдельные материалы третьей и четвертой групп могут быть полезны для анализа идеологических требований к содержанию программ и для характеристики зрительского спроса. Однако в целом основной источниковой базой для исследования истории оренбургского телевидения служат документы первых двух групп.

***Анализ статистических документов: объемы вещания и технико-хозяйственные показатели***

Одним из наиболее информативных типов документов в фонде Гостелерадио являются сводные статистические отчеты и справки, содержащие количественные данные по всем региональным телекомитетам. Эти документы позволяют провести полноценное

сравнение оренбургского телевидения с другими регионами и выявить динамику его развития.

*Объемы телевещания.* Для анализа динамики развития была выделена выборка данных из сводных отчетов о выполнении плана телевизионного вещания местными студиями телевидения за период с 1971 по 1978 г. В 1971 г. объем вещания оренбургского телевидения составил 3988 часов в год [12, л. 8]. К 1978 г. этот показатель перешагнул отметку в 5950 часов [18, л. 4]. Рост объемов составил более 49%, что свидетельствует о значительном развитии местной студии в течение семилетия.

Важным контекстом для интерпретации этого роста является переход Оренбургской студии телевидения на двухпрограммную систему вещания в 1974 г. [17, л. 4]. Именно это событие объясняет скачок в объемах: с появлением второй программы появилась необходимость заполнять больший объем эфирного времени. Однако это техническое событие не умаляет значения роста — оно отражает модернизацию местной инфраструктуры и повышение ее роли в системе всесоюзного телевещания.

При сравнении с другими областями РСФСР картина становится более рельефной. Так, Красноярская и Кемеровская телестудии уже к 1971 г. имели двухпрограммное вещание, но при этом их объемы были несоизмеримы с оренбургскими. Двухпрограммное вещание Красноярской телестудии в 1971 г. обеспечивало примерно такой же объем, как однопрограммное вещание Оренбургской. Это позволяет судить о том, что оренбургское телевидение, несмотря на однопрограммный статус в начале 1970-х гг., имело высокую насыщенность вещания и существенно влияло на зрительскую аудиторию. Кроме того, важно отметить, что Оренбургский комитет всегда выполнял плановые показатели по объему вещания — ни разу не было зафиксировано его недовыполнение, что говорит о стабильности и надежности местной студии в глазах центра.

*Цветное телевидение.* Существенное отставание Оренбуржья выявилось в вопросе цветного телевещания. По данным сводного отчета о выполнении объемов цветного телевизионного вещания за 1981 г., Оренбургская область имела самый низкий показатель среди всех регионов РСФСР — всего 46,2% от общей численности ретрансляционного оборудования [19, л. 2]. Для сравнения: Новосибирская, Свердловская и Пензенская области имели значительно более высокие показатели. Эта цифра свидетельствует о технико-хозяйственной отсталости оренбургского региона в плане цветного телевещания в начале 1980-х гг.

Причины такого отставания могут быть различными: возможно, слабое финансирование, недостаток современного оборудования, слабость электроэнергетической инфраструктуры или просто позднее получение разрешения на модернизацию. Однако сам факт фиксации проблемы в официальных документах указывает на то, что центр был осведомлен о ней и предполагал необходимость ее решения. К сожалению, отсутствие в фонде данных за последующие годы не позволило проследить, была ли преодолена эта проблема в течение 1980-х гг. Это является одним из пробелов в источниковой базе, которые затрудняют полную реконструкцию истории технической модернизации оренбургского телевидения.

***Распределение программного репертуара.*** Важный документ в фонде, озаглавленный «Распределение местного вещания», позволяет понять, какие виды программ получали приоритет на оренбургском телевидении. Так, согласно данным за 1972 г., основной объем передач распределялся между общественно-политическим и художественным (развлекательным) вещанием [15]. Наряду с этими двумя основными направлениями в программе присутствовали спортивные передачи, информационные выпуски, научно-популярные и образовательные материалы. Эта структура репертуара отражала общесо-

южные приоритеты советской цензуры: пропаганда идеологически значимых тем в сочетании с элементами развлечения для удержания интереса аудитории.

Спустя шесть лет, в 1978 г., эта же структура сохранялась, хотя соотношение между отдельными категориями претерпело некоторые изменения в связи с переходом на двухпрограммное вещание [18, л. 10]. Стабильность репертуарной политики на протяжении семилетия свидетельствует о последовательности центра в реализации культурной политики и отсутствии резких идеологических поворотов в отношении к региональному телевещанию. Это также указывает на консервативность советской телевизионной системы, которая, несмотря на социальные и политические изменения, сохраняла устойчивую структуру программного предложения.

***Кадровая структура. Гендерный состав.*** Важная информация о развитии оренбургского телевидения содержится в сводных рабочих таблицах по труду, в которых приводятся данные о численности и составе персонала всех региональных телекомитетов. Особое внимание в этих документах уделяется гендерному аспекту кадровой политики — в отдельной графе выделяется доля женщин в штате.

На 1971 г., по данным сводной рабочей таблицы по труду местных органов радиовещания и телевидения, административный персонал Оренбургского комитета состоял из 11 человек, из которых 7 были представительницами женского пола [13, л. 26—27]. Также прослеживается женская доминанта в составе редакторско-художественного персонала, где 15 из 26 человек — женщины. Таким образом, женщины составляли примерно 57,7% редакторско-художественного персонала. Эта тенденция сохранялась и в течение последующих лет. К 1986 г., ближе к концу советского периода, согласно аналогичной сводной рабочей таблице, административно-управленческий персонал увеличился на 2 человека, при этом из 13 человек 10 были женщинами [23]. Динамика показывает, что доля женщин возрастала по мере развития учреждения.

Увеличение доли женщин в штате Оренбургской телестудии хорошо вписывалось в общую для советских учреждений культуры картину, где журналистика, режиссура и редакторская работа традиционно были феминизированы. Статистические документы фиксируют не только численность, но и гендерный состав, что позволяет рассматривать развитие регионального телевидения в том числе через социальную историю занятости.

***Материалы о социалистическом соревновании: биографии и персональные достижения***

Особую ценность в фонде Гостелерадио представляют документы, содержащие информацию об итогах Всесоюзного социалистического соревнования и государственных наградах. Эти документы хранят сведения о людях, которых Оренбургский комитет выдвигал на государственные награды по следующим номинациям: «Победитель социалистического соревнования», «Лучший по профессии», «Ударник коммунистического труда» и др. Выдвигая того или иного сотрудника, председатель или руководитель комитета давал краткую, но содержательную характеристику его трудовой деятельности и достижений.

*Документация 1973 г.* Так, в итоговых материалах Всесоюзного социалистического соревнования комитетов РСФСР по телевидению и радиовещанию за звание «Победитель социалистического соревнования» на 1973 г. из числа работников оренбургского телевидения были выдвинуты три человека [16, л. 171—172]:

1. Нина Григорьевна Ишкова, старший редактор детских передач.

2. Вячеслав Поликарпович Постников, режиссер общественно-политической редакции.

3. Рафаил Рахматуллович Хаялин, кинооператор I категории.

В характеристиках каждого из них содержались стандартные пункты: год рождения, членство в КПСС, точное название должности и формулировка причины для награждения. Эта информация позволяет отследить три важных аспекта. Во-первых, можно судить о специализации основных работников: детское вещание, общественно-политическая пропаганда, техническое обеспечение съемок. Перечисленные направления отражали ведомственные приоритеты. Во-вторых, членство в партии было критерием лояльности и включения в состав номинируемых на награды, что подтверждает актуальность партийного принципа даже для технической деятельности в советском телевидении. В-третьих, сама практика выдвижения именно этих людей позволяет определить, кого локальное руководство считало лицом студии и образцом для подражания.

В аналогичном документе за 1973 г., но уже в номинации «Лучший по профессии» был выдвинут Виктор Петрович Ценаев, механик по ремонту точной аппаратуры [15, л. 209]. Характеристика Ценаева содержит богатую информацию и позволяет восстановить его биографию как технического специалиста. В. П. Ценаев работал на Оренбургской студии телевидения со дня ее организации — с сентября 1961 г. На момент выдвижения (1973 г.) имел 12-летний стаж работы и стал ключевым техническим специалистом учреждения. За время работы он был награжден денежной премией и почетной грамотой Комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров СССР за рационализаторское предложение по проверке и юстировке визирования приборов, используемых в телевизионной съемке [15, л. 209]. Кроме того, В. П. Ценаев был постоянным победителем социалистического соревнования, т.е. награждался в этой номинации несколько раз, и был отмечен как «Ударник коммунистического труда».

История В. П. Ценаева особенно ценна для исторического анализа, поскольку показывает человека, который находился в тени телекамер, но внес существенный вклад в развитие местного телевидения. Именно такие технические специалисты обеспечивали возможность съемочной деятельности, их работа была не менее важна для качества передач, чем работа режиссеров и сценаристов. Наличие документов о таких людях позволяет восстановить не просто историю телепередач, но историю организации и людей, которые эти передачи создавали.

Материалы социалистического соревнования являются важным источником при изучении истории оренбургского телевидения, поскольку они позволяют: 1) идентифицировать ключевых сотрудников и их специальности; 2) проанализировать систему поощрений и критерии отбора лучших работников; 3) реконструировать биографии людей, внесших вклад в развитие местного телевещания; 4) понять идеологические требования советской системы к критериям профессионального мастерства и личной лояльности.

***Интеграция данных: особенности развития оренбургского телевидения в системе развития советского регионального телевещания***

Оренбургская телестудия не относилась к числу отстающих региональных центров. По объемам вещания, активности участия в формировании программ Центрального телевидения и качеству отдельных передач она занимала позицию не ниже среднестатистической среди аналогичных учреждений РСФСР, а по ряду показателей — выше.

При этом в документах Гостелерадио фиксировалась и критика в адрес студии: отступления от идеологических норм, недостаточное внимание к художественному уровню, просчеты в трактовке пропагандистских задач. Однако в большинстве случаев замечания носили корректирующий, а не карательный характер.

Специфика оренбургского телевидения определялась аграрно-промышленным профилем области. Освещение сельскохозяйственной тематики было одним из приоритетов,

и по этому направлению студия неоднократно отмечалась центральным аппаратом в числе лучших.

Материально-техническое и хозяйственное развитие оренбургского телевидения происходило неравномерно. Если по общим объемам телевещания область развивалась успешно, то по критерию цветного телевещания серьезно отставала, что может свидетельствовать либо о финансовых ограничениях, либо о более позднем получении разрешения на техническую модернизацию.

Персональный состав Оренбургской студии телевидения был профессиональным и лояльным советской системе. Наличие различных категорий сотрудников — от творческого персонала до технических специалистов, от журналистов до администраторов — указывает на существование полноценной производственной структуры, способной создавать качественный контент.

**Заключение**

Анализ фонда Р-6903 Государственного комитета по телевидению и радиовещанию ГАРФ позволяет сформулировать ряд методологических выводов для исследователей, работающих с региональной историей советского телевидения.

Во-первых, центральные федеральные фонды содержат ценную информацию о региональной жизни, даже если они прямо не организованы по территориальному принципу. Исследователь должен быть готов к активному поиску и реконструкции информации на основе фрагментарных упоминаний. Данный фонд демонстрирует, что бюрократическая система СССР была достаточно тщательна в документировании и архивировании информации, что работает на пользу исторического исследования.

Во-вторых, официальные оценки и рецензии, содержащиеся в документах, требуют анализа с учетом их контекста. Критика в адрес Оренбургской телестудии со стороны Гостелерадио отражала контрольную функцию центра, направленную на приведение деятельности региональных студий в соответствие с идеологическими и техническими стандартами. Статистические материалы, в свою очередь, позволяют сравнивать развитие телевещания в Оренбургской области с другими регионами и оценивать динамику. Документы о персональном составе и социалистическом соревновании дают возможность восстановить биографии конкретных сотрудников, что важно для понимания роли человеческого фактора и локальной инициативы в советской телевизионной системе.

В-третьих, фонд Гостелерадио ГАРФ содержит разнообразный материал, позволяющий реконструировать различные аспекты развития оренбургского телевещания: от объемов и структуры программного предложения до биографий сотрудников, от технико-хозяйственных показателей до оценок центрального аппарата.

На основе анализа документов первой и второй групп фонда можно заключить, что с середины 1970-х гг. оренбургское телевидение заняло устойчивое место в системе советского регионального вещания. В этот период сложилась административно-хозяйственная база, сформировался репертуар с учетом установок Гостелерадио, наладилось взаимодействие с редакциями Центрального телевидения. Объемы вещания динамично росли, особенно после перехода на двухпрограммную систему в 1974 г. По содержанию программ студия в целом следовала общесоюзным требованиям, но выработала собственный стиль, прежде всего в сельскохозяйственной, общественно-политической и сатирической тематике.

Персональный состав студии включал опытных творческих и технических специалистов, при этом значительную долю редакторско-художественного персонала составляли женщины. Система поощрений и государственных наград фиксирует признание работы отдельных оренбургских журналистов и технических сотрудников со стороны центра.

Вместе с тем материалы только федерального архива не позволяют воссоздать полную картину. Реконструкция истории оренбургского телевидения требует привлечения региональных архивных документов, содержащих сведения о финансировании, управлении и локальных особенностях его развития. Комплексный подход, объединяющий документы разных уровней архивной системы, даст возможность создать целостное представление о развитии советского регионального телевещания на примере Оренбуржья.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на систематизацию материалов из нескольких архивов, анализ взаимодействия центра с региональными комитетами, а также на расширение источниковой базы за счет интервью с ветеранами телевидения и телезрителями. Это позволит не только заполнить пробелы источниковой базы, но и придать изучению прошлого человеческое измерение, столь необходимое для полноценного исторического понимания проблемы.

**Список источников**

1. Архив и вызовы времени: ретроспектива или инновационный менеджмент : материалы Всерос. науч.-практ. конференции (к 100-летию архивной службы Оренбургской области), Оренбург, 18 сент. 2019 г. Оренбург : [Гос. архив Оренбургской области], 2020. 237 с.

2. Астафьев Д. А. Архивные документы XX столетия в генеалогическом поиске: опыт и результаты исследований // Научный вестник Крыма. 2024. № 5 (51). URL: https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/1160/1460.

3. Багиров Э. Г. Место телевидения в системе средств массовой информации и пропаганды : учеб. пособие / М-во высш. и сред. спец. образ. СССР, Науч.-метод. кабинет по заоч. и вечернему обучению Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова. М. : Изд-во МГУ, 1976. 119 с.

4. Батаков В. Е. Говорит город Горький. Горький : Волго-Вятское кн. изд-во, 1978. 150 с.

5. Большакова Т. Л., Любичанковский С. В. Леонид Большаков: автопортрет на фоне эпохи. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2012. 459 с.

6. Васильева Л. А. Телевидение — активный помощник Коммунистической партии в воспитании рабочей молодежи: (Из опыта Ленинградской студии телевидения 1938—1973 гг.) : автореф. дис. … канд. ист. наук. Л., 1975. 23 с.

7. Горлов В. Н. Советское телевидение в 1950—1970-х гг.: идеологический аспект // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16, № 4 (72). С. 86—98.

8. Государственный архив Российской Федерации. Путеводитель. Т. 3 : Фонды Государственного архива Российской Федерации по истории СССР / сост. М. Н. Белова, В. Е. Богданова, А. В. Добровская, А. Н. Голяков [и др.] ; отв. ред. С. В. Мироненко. М. : Ред.-издат. отд. фед. архивов, 1997. 792 с.

9. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-6903. Оп. 4. Д. 114.

10. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 4. Д. 172.

11. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 24.

12. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 102.

13. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 106.

14. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 205.

15. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 354.

16. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 355.

17. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 447.

18. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 1013.

19. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 1496.

20. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 1751.

21. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 1930.

22. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 2105.

23. ГАРФ. Ф. Р-6903. Оп. 32. Д. 2364.

24. Даутова Р. В. Телевидение Татарстана: от прошлого к настоящему. 2-е изд., доп. Казань : Новое знание, 2010. 278 с.

25. Дугин Е. Я. Местное телевидение: типология, факторы и условия формирования программ. М. : Изд-во МГУ, 1982. 103 с.

26. Ильина Т. Н. Значение архивных источников в историко-правовых исследованиях // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2021. № 3. С. 116—125. DOI: 10.24412/2309-1592-2021-3-116-125.

27. Королева Л. А., Королев А. А., Вазерова А. Г. Развитие телевидения в Пензенской области в первой половине 1960-х годов // Исторический поиск. 2020. Т. 1, № 1. С. 11—20.

28. Любичанковский С. В. Личный фонд Л. Н. Большакова в Объединенном государственном архиве Оренбургской области // Гасырлар авазы — Эхо веков. 2023. № 3. С. 43—56.

29. Охлопкова У. В. Этапы развития регионального телевидения в Советском Союзе на примере Республики Саха (Якутия) // Медиа как фактор адаптации человека к социальным, экономическим и политическим изменениям : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 20—22 апр. 2023 г.). Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. С. 83—89.

30. Попов А. А., Линкова Н. Ю. Начальный этап создания телевещания в Коми АССР (организация первых городских студий в конце 1950-х — 1970-е годы) // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Сер. История и филология. 2025. № 2 (78). С. 115—121. DOI: 10.19110/1994-5655-2025-2-115-121.

31. Татарников О. В. Архивные источники о становлении оренбургского телевидения (на материалах фонда ГТРК Оренбург в Объединенном государственном архиве Оренбургской области) // Научный вестник Крыма. 2024. № 5 (51). URL: https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/1164/1464.

32. Татарников О. В. Становление и развитие Оренбургской студии телевидения в период оттепели (1961—1964 гг.) // Петербургский исторический журнал. 2025. № 3. С. 224—235. DOI: 10.51255/2311-603X_2025_3_224.

33. Тихонов О. Н. Создание и деятельность Марийского радио и телевидения : автореф. дис. … канд. ист. наук. Казань, 1995. 19 с.

34. Фокин Г. Т. В эфире город Киров / Гос. ком. Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию. Центр науч. программирования. М. : Искусство, 1973. 85 с.

35. Цвик В. Л. Парадоксы развития местного вещания // Телевидение: вчера, сегодня, завтра : сб. / сост. Е. Я. Дугин. М. : Искусство, 1989. С. 64—72.

36. Юровский А. Я. Телевидение — поиски и решения: Очерки истории и теории советской тележурналистики. 2-е изд., доп. М. : Искусство, 1983. 215 с.

**References**

1. *Arkhiv i vyzovy vremeni: retrospektiva ili innovatsionnyi menedzhment: materialy Vseros. nauch.-prakt. konferentsii (k 100-letiyu arkhivnoi sluzhby Orenburgskoi oblasti), Orenburg, 18 sent. 2019 g.* [Archives and challenges of the time. Retrospective or innovative management. Proceed. of the All-Russia sci. and pract. conf. (on the 100th anniversary of the archival service of the Orenburg region), Orenburg, Sept. 18, 2019]. Orenburg, (Gos. arkhiv Orenburgskoi oblasti) Publ., 2020. 237 p. (In Russian)

2. Astaf'ev D. A. Arkhivnye dokumenty XX stoletiya v genealogicheskom poiske: opyt i rezul'taty issledovanii [Archived documents of the XX century in genealogical search: experience and research results]. *Nauchnyi vestnik Kryma — Scientific Bulletin of Crimea*, 2024, no. 5 (51). Available at: https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/1160/1460. (In Russian)

3. Bagirov E. G. *Mesto televideniya v sisteme sredstv massovoi informatsii i propagandy: ucheb. posobie* [The place of television in the mass media and propaganda system. A textbook]. Moscow, Izd-vo MGU Publ., 1976. 119 p. (In Russian)

4. Batakov V. E. *Govorit gorod Gor'kii* [Gorky City Speaks]. Gorky, Volgo-Vyatskoe kn. izd-vo Publ., 1978. 150 p. (In Russian)

5. Bol'shakova T. L., Lyubichankovskii S. V. *Leonid Bol'shakov: avtoportret na fone epokhi* [Leonid Bolshakov. A self-portrait against the background of the era]. Orenburg, Izd-vo OGPU Publ., 2012. 459 p. (In Russian)

6. Vasil'eva L. A. *Televidenie — aktivnyi pomoshchnik Kommunisticheskoi partii v vospitanii rabochei molodezhi: (Iz opyta Leningradskoi studii televideniya 1938—1973 gg.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Television as an active assistant to the communist party in educating working youth: (From the experience of the Leningrad television studio 1938—1973). Abstr. Cand. Dis.]. Leningrad, 1975. 23 p. (In Russian)

7. Gorlov V. N. Sovetskoe televidenie v 1950—1970-kh gg.: ideologicheskii aspekt [Soviet television in the 1950s — 1970s: an ideological aspect]. *Vestnik NII gumanitarnykh nauk pri Pravitel'stve Respubliki Mordoviya — Bulletin of the Research Institute of Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*, 2024, vol. 16, no. 4 (72), pp. 86—98. (In Russian)

8. Belova M. N., Bogdanova V. E., Dobrovskaya A. V., Golyakov A. N. (et al.), comp. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii. Putevoditel'. T. 3: Fondy Gosudarstvennogo arkhiva Rossiiskoi Federatsii po istorii*

*SSSR* [State Archives of the Russian Federation. Guide. Vol. 3: Collections of the State Archives of the Russian Federation on the History of the USSR]. Moscow, Red.-izdat. otd. fed. arkhivov Publ., 1997. 792 p. (In Russian)

9. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archives of the Russian Federation] (GARF). F. R-6903. Op. 4. D. 114.

10. GARF. F. R-6903. Op. 4. D. 172.

11. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 24.

12. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 102.

13. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 106.

14. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 205.

15. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 354.

16. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 355.

17. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 447.

18. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 1013.

19. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 1496.

20. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 1751.

21. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 1930.

22. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 2105.

23. GARF. F. R-6903. Op. 32. D. 2364.

24. Dautova R. V. *Televidenie Tatarstana: ot proshlogo k nastoyashchemu. 2-e izd., dop.* [Tatarstan Television. From past to present. 2nd ed., suppl.]. Kazan, Novoe znanie Publ., 2010. 278 p. (In Russian)

25. Dugin E. Ya. *Mestnoe televidenie: tipologiya, faktory i usloviya formirovaniya program* [Local television. Typology, factors, and conditions of programming]. Moscow, Izd-vo MGU Publ., 1982. 103 p. (In Russian)

26. Il'ina T. N. Znachenie arkhivnykh istochnikov v istoriko-pravovykh issledovaniyakh [The importance of archival sources in historical and legal research]. *Istoriko-pravovye problemy: novyi rakurs*, 2021, no. 3, pp. 116—125. DOI: 10.24412/2309-1592-2021-3-116-125. (In Russian)

27. Koroleva L. A., Korolev A. A., Vazerova A. G. Razvitie televideniya v Penzenskoi oblasti v pervoi polovine 1960-kh godov [Development of television in Penza region in the first half of the 1960s]. *Istoricheskii poisk — Historical Search*, 2020, vol. 1, no. 1, pp. 11—20. (In Russian)

28. Lyubichankovskii S. V. Lichnyi fond L. N. Bol'shakova v Ob"edinennom gosudarstvennom arkhive Orenburgskoi oblasti [Personal fund of L. N. Bolshakov in the United State Archives of the Orenburg Region]. *Gasyrlar avazy — Ekho vekov — Echo of Centuries*, 2023, no. 3, pp. 43—56. (In Russian)

29. Okhlopkova U. V. Etapy razvitiya regional'nogo televideniya v Sovetskom Soyuze na primere Respubliki Sakha (Yakutiya) [Stages of Development of Regional Television in the Soviet Union: The Case of the Republic of Sakha (Yakutia)]. *Media kak faktor adaptatsii cheloveka k sotsial'nym, ekonomicheskim i politicheskim izmeneniyam: sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Ekaterinburg, 20—22 apr. 2023 g.)* [Media as a factor in human adaptation to social, economic, and political changes. Proceed. of the Internat. sci. and pract. conf. (Yekaterinburg, Apr. 20—22, 2023)]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta Publ., 2023, pp. 83—89. (In Russian)

30. Popov A. A., Linkova N. Yu. Nachal'nyi etap sozdaniya televeshchaniya v Komi ASSR (organizatsiya pervykh gorodskikh studii v kontse 1950-kh — 1970-e gody) [The initial stage of television broadcasting in the Komi ASSR (Organization of the first town studios in the late 1950s—1970s)]. *Izvestiya Komi nauchnogo tsentra Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk. Ser. Istoriya i filologiya*, 2025, no. 2 (78), pp. 115—121. DOI: 10.19110/1994-5655-2025-2-115-121. (In Russian)

31. Tatarnikov O. V. Arkhivnye istochniki o stanovlenii orenburgskogo televideniya (na materialakh fonda GTRK Orenburg v Ob"edinennom gosudarstvennom arkhive Orenburgskoi oblasti) [Archival sources on the formation of Orenburg television (on the materials of the GTRK Orenburg foundation in the joint State archive of the Orenburg region)]. *Nauchnyi vestnik Kryma — Scientific Bulletin of Crimea*, 2024, no. 5 (51). Available at: https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/1164/1464. (In Russian)

32. Tatarnikov O. V. Stanovlenie i razvitie Orenburgskoi studii televideniya v period ottepeli (1961—1964 gg.) [The formation and development of the Orenburg television studio during the "thaw" (1961—1964)]. *Peterburgskii istoricheskii zhurnal*, 2025, no. 3, pp. 224—235. DOI: 10.51255/2311-603X_2025_3_224. (In Russian)

33. Tikhonov O. N. *Sozdanie i deyatel'nost' Mariiskogo radio i televideniya: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [The creation and activities of Mari radio and television. Abstr. Cand. Dis.]. Kazan, 1995. 19 p. (In Russian)

34. Fokin G. T. *V efire gorod Kirov* [Kirov on air]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1973. 85 p. (In Russian)

35. Tsvik V. L. Paradoksy razvitiya mestnogo veshchaniya [Paradoxes of local broadcasting development]. *Televidenie: vchera, segodnya, zavtra: sb.* [Television: yesterday, today, and tomorrow. Collect.]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1989, pp. 64—72. (In Russian)

36. Yurovskii A. Ya. *Televidenie — poiski i resheniya: Ocherki istorii i teorii sovetskoi telezhurnalistiki. 2-e izd., dop.* [Television — searches and solutions. Essays on the history and theory of soviet television journalism. 2nd ed., suppl.]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1983. 215 p. (In Russian)

**Информация об авторе**

***О. В. Татарников*** — соискатель

**Information about the author**

***O. V. Tatarnikov*** — Candidate for a degree

Статья поступила в редакцию 27.01.2026; одобрена после рецензирования 30.03.2026;
принята к публикации 20.05.2026

The article was submitted 27.01.2026; approved after reviewing 30.03.2026;
accepted for publication 20.05.2026