Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2026. № 2 (58). С. 300—312
Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal. 2026. N 2 (58). P. 300—312

Научная статья
УДК 378.18:314.6
DOI: 10.32516/2303-9922.2026.58.19

Семейные ценности студентов как фундамент семейной и демографической политики России

Раиса Морадовна Петрунева[1], Надежда Андреевна Овчар[2], Ольга Викторовна Топоркова[3]
[1–3] Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия
[1] raisa.petrunyova@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-8834-5745
[2] onadine@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-7945-9903
[3] toporkova.vstu@gmail.com, https://orcid.org/0000-0003-0992-5301

Аннотация. В статье рассматривается место семейных ценностей в системе жизненных ориентиров студенческой молодежи, а также уровень информированности студентов о мерах государственной поддержки семьи. Эмпирическое исследование на выборке 216 студентов (18—29 лет) четырех ведущих вузов г. Волгограда с применением онлайн-анкетирования (Yandex Forms), методов статистической обработки данных, а также структурированного анализа национального проекта «Семья» выявило, что только 38% студентов информированы о программах «Демография» и «Семья», при этом 23—32% выразили готовность воспользоваться предусмотренными льготами. Четверть респондентов не планируют создание семьи в студенческие годы. Наиболее предпочтительный возраст вступления в брак — 25—29 лет. Большинство ориентируются на двухдетную или трехдетную модель семьи. Исследование носило пилотный характер и не претендовало на репрезентативность. Несмотря на низкий уровень информированности студентов о государственных программах, семейные ценности занимают значимое место в системе их жизненных установок. Подчеркивается необходимость развития просветительских проектов в рамках социально-гуманитарных дисциплин и внеучебной деятельности образовательных организаций.

Ключевые слова: семейные ценности студентов, студенческая семья, брачный возраст студентов, национальный проект «Семья», государственная поддержка семьи.

Для цитирования: Петрунева Р. М., Овчар Н. А., Топоркова О. В. Семейные ценности студентов как фундамент семейной и демографической политики России // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2026. № 2 (58). С. 300—312. URL: https://vestospu.ru/archive/2026/articles/58/19_58_2026.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2026.58.19.

Original article

Family Values of Students as the Foundation of Family and Demographic Policy in Russia

Raisa M. Petruneva[1], Nadezhda A. Ovchar[2] , Olga V. Toporkova[3]
[1–3] Volgograd State Technical University, Volgograd, Russia
[1] raisa.petrunyova@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-8834-5745
[2] onadine@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-7945-9903
[3] toporkova.vstu@gmail.com, https://orcid.org/0000-0003-0992-5301

Abstract. The article examines the place of family values in the system of life goals of young students, as well as the level of students' awareness of family support measures by the government. The empirical study of 216 students (aged 18—29) from four leading universities in Volgograd using online surveys (Yandex Forms), statistical data processing methods, and a structured analysis of the national project "Family" revealed that only 38% of students are aware of the "Demography" and "Family" programs, while 23—32% expressed a willingness

© Петрунева Р. М., Овчар Н. А., Топоркова О. В., 2026

to use the benefits provided by these initiatives. A quarter of the respondents do not plan to start a family during their student years. The most preferred age for marriage is 25—29. Most target a two- or three-child family. The study was pilot and does not claim to be representative. Despite the low level of students' awareness of state programs, family values occupy a significant place in their value systems. This highlights the need to develop educational and awareness-raising initiatives through social and humanities disciplines as well as extracurricular activities in higher education institutions.

***Keywords**:* students' family values, student family, marriage age of students, national project "Family", state support for families.

For citation: Petruneva R. M., Ovchar N. A., Toporkova O. V. Family Values of Students as the Foundation of Family and Demographic Policy in Russia. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2026, no. 2 (58), pp. 300—312. DOI: https://doi.org/10.32516/2303-9922.2026.58.19.

Введение

Среди целей «Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» [26] названы, в частности, «сохранение населения за счет повышения уровня рождаемости, охрана, поддержка и защита семьи как фундаментальной основы российского общества, укрепление института семьи и брака». Ключевая роль в реализации целей данной стратегии принадлежит молодежи.

Демографический тренд, особенно в отношении молодежи и студентов, изучается многими науками, включая социологию, философию, психологию, антропологию, экономику и, конечно же, демографию [2; 4; 11; 13; 17; 22; 32; 35; 37]. Исследователей интересуют не только изменения приоритетов молодежи в семейных практиках и гендерных ролей в браке, но и влияние образования на взгляды относительно семейной жизни, национально-культурных и религиозных особенностей — на устройство семьи; сдвиги в восприятии семейной жизни различными поколениями, влияние модели родительской семьи и ряд других [12; 14; 15]. Так, некоторые авторы на основе анализа ряда социологических исследований в России и Китае приходят к выводу, что в настоящее время наблюдается устойчивый тренд к снижению значимости традиционных семейных ценностей, в отношениях между поколениями возрастает тенденция к индивидуализму, прагматизму и либерализму [1].

Анализ вторичной социологической информации и результаты авторских исследований, проведенных в Китае и России, показывают, что процесс культурной глобализации приводит к снижению культурной идентичности народов и унификации взаимодействий между поколениями.

В Свердловской области в 2024 г. было проведено достаточно масштабное социологическое исследование, посвященное изучению мнения студентов данного региона относительно традиционных семейных ценностей, создания семьи и рождения детей. Однако в открытом доступе имеется только ссылка на это исследование без раскрытия полученных данных, поскольку результаты исследования защищены авторскими правами в Федеральной службе по интеллектуальной собственности[1].

Эти же авторы исследовали возможность формирования в системе образования такой социально значимой компетенции, как родительство. Они отмечают, что в настоящее время тезаурус всесторонне развитой личности не содержит такой компонент, как «готовность молодых людей к рождению, воспитанию и развитию детей, принятию на себя

[1] Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024626233 Российская Федерация. Традиционные семейные ценности в оценках студентов вузов Свердловской области : № 2024626168 : заявл. 09.12.2024 : опубл. 20.12.2024 / Л. В. Золотницкая, А. П. Багирова, С. В. Черешова ; заявитель Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». EDN NKPVRA.

ответственности за это» [3, с. 15]. Эта важная функция сегодня в первую очередь исполняется практически полностью в сфере семьи.

Исследовательская группа А. П. Багировой изучала возможности совмещения родительства со студенческим статусом. Авторы поставили себе целью разработать потенциальные инструменты снижения институциональных и социальных трудностей для молодых студенческих семей. Поддержка для этой категории молодых семей является особенно востребованной. Авторами разработаны рекомендации, направленные на минимизацию этих проблем: «помощь студенческим семьям в решении жилищных вопросов; финансовая поддержка студентов-родителей; организационные меры, направленные на совмещение родительских и образовательных обязанностей» [2]. В ходе своего исследования М. В. Шибут выяснял проблемы, которые волнуют студентов при вступлении в брак: планируемое количество детей, равноправие супругов, необходимость официальной регистрации брака и ценность семьи [34].

Белорусский исследователь Т. В. Кецко приводит результаты изучения динамики «пробных» незарегистрированных браков, согласно которым этот тренд уходит из молодежной повестки, поскольку такой суррогатный вариант семьи не способствует формированию крепких семейных отношений в дальнейшем [21]. Лицзюнь Ян на примере Китая показывает, что добрачное сожительство ускоряет рождение первого ребенка вне брака, но отдаляет рождение первого ребенка, зачатого в браке [39].

Б. Дж. Уиллоуби и С. Л. Джеймс в своем исследовании описывают парадокс, характерный для многих студентов: они высоко ценят брак как институт, но активно откладывают его. Авторы исследуют причины этой отсрочки (образование, карьера, поиск себя, финансовые барьеры, страх развода и др.) и ее последствия для формирования семейных ценностей [38]. Некоторые исследователи предлагают ввести в практику вузов диагностику понимания студентами семейных ценностей, определять с помощью специальных методик, как это влияет на выбор жизненной стратегии.

Дж. Арнетт в своей монографии подробно анализирует, как в студенческий период формируются ключевые взгляды на жизнь, работу, любовь и семью, почему происходит отсрочка традиционных взрослых ролей (брак, родительство) и как это связано с ценностями современной молодежи [36].

Несмотря на то что в научном поле имеется довольно много работ, посвященных изучению отношения студентов к семейным ценностям, представленные в них исследования основаны на различных подходах и затрагивают отдельные аспекты этого феномена, часто в отрыве от актуальной общественной ситуации в России, без учета социальных и демографических условий семей, в которых воспитывались студенты.

Цель нашего исследования — выявление отношения студенческой молодежи г. Волгограда к семье как ценности в различных аспектах.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1) оценить информированность студентов о национальном проекте «Семья»;

2) изучить жизненные планы студентов, связанные с браком и деторождением;

3) определить факторы, влияющие на формирование семейных устремлений молодежи.

Методика проведения исследования

В исследовании применялся структурированный анализ национального проекта «Семья». Ключевые показатели, их характеристика и индикаторы послужили основой для методики оценки семейных ценностей студентами волгоградских вузов. Сбор информации осуществлялся методом онлайн-анкетирования по стандартизированной анкете в апреле — мае 2025 г. с использованием Yandex Forms. Исследование носило пилотный

характер, задачи репрезентативности не ставилось. При обработке полученных результатов применялись методы статистического анализа данных.

Выборка. В опросе приняли участие 216 респондентов из четырех вузов Волгограда, по возрасту участники опроса распределились следующим образом: 18—19 лет — 99 человек (45,8%); 20—24 года — 115 человек (53,2%); 25—29 лет — 2 человека (0,9%).

Среди респондентов 64,8% женщин и 35,2% мужчин. 81,9% постоянно проживают в городе Волгограде и его городе-спутнике Волжском. Остальные — в районных центрах и сельских поселениях.

Большая часть опрошенных (81%) не состоят в браке; 14,8% состоят в длительных не зарегистрированных в органах ЗАГС отношениях; только 3,7% указали, что состоят в официальном браке; 0,5% успели развестись.

В рамках исследования также собирались данные о социально-демографическом составе семей, в которых выросли респонденты. Значительная часть семей (86,5%) достаточно обеспечена. Больше половины респондентов (53,2%) живут в семьях с двумя детьми; 29,6% респондентов являются единственным ребенком в семье; в семьях 14,4% респондентов воспитывается трое детей; в 1,9% — четверо; в 0,9% — пятеро.

Результаты исследования

Респондентам были заданы вопросы по нескольким блокам. Первый — об информированности относительно национального проекта «Семья». Только 38,43% отметили в анкете, что знают об этом проекте. Косвенные данные от таких источников, как ВЦИОМ [10; 28], а также экспертные оценки позволяют предположить, что уровень осведомленности о нем как о конкретном проекте среди населения в целом остается невысоким, поскольку льготы, которые реализуются в рамках этого проекта, часто не связывают с его официальным названием или структурой нацпроекта «Демография».

Вместе с тем значительная часть респондентов считает предложенные в рамках проекта мероприятия бесполезными; только от 23 до 32% участников опроса хотели бы воспользоваться этими бесплатными льготами (получить материнский капитал, семейную ипотеку, единое пособие, воспользоваться комнатой матери и ребенка при вузе, пройти диспансеризацию и процедуру ЭКО).

Второй блок вопросов был посвящен выявлению жизненных стратегий студентов в отношении семейной жизни. Большая часть студентов (68,52%) в целом настроена на создание семьи: 25% планируют создавать семью не в студенческие годы; 23,15% — «как получится»; 20,37% планируют «годам к 30, когда буду уверенно стоять на ногах» (табл. 1).

Интересно, что наибольшее количество желающих или допускающих возможность создания студенческой семьи происходят из многодетных семей. Наибольшее число противников создания студенческих семей происходят из двух- и однодетных семей (27% и 23,8% соответственно).

Участники опроса указали наиболее предпочтительный возраст вступления в брак — 20—24 года (28,24%), 25—29 лет (56,94%), что соответствует данным Росстата 2023 г., согласно которым средний возраст вступления женщин в первый брак в России достиг 23,2 года, мужчин — 25,4 года. Указанная тенденция с каждым годом становится более выраженной [7].

Желаемый возраст рождения первого ребенка респонденты также связывают с этим периодом (83,8%).

В целом позиция студентов относительно периода, наиболее благоприятного, по их мнению, для рождения детей, связана с материальными обстоятельствами: обретением стабильного социального положения и материального достатка (56,94% ответов). Рес-

понденты полагают, что достичь этого можно в первую очередь за счет получения высшего образования (17,59%).

Таблица 1

Ответы респондентов на вопрос относительно перспектив создания семьи

Какое из приведенных суждений отражает ваше отношение к перспективам создания семьи?	%
Я не против в студенческие годы создать семью	18,52
Как получится	23,15
Когда встречу свою «вторую половинку»	7,87
Годам к 30, когда буду уверенно стоять на ногах	20,37
Только не в студенческом возрасте из-за отсутствия времени и ресурсов	25,00
Чем позже, тем лучше	0,93
Вообще не собираюсь заводить семью	1,39
Другое	2,78
Общий итог	100,00

Table 1

Respondents' answers to the question regarding the prospects of starting a family, %

Which of the following statements reflects your attitude towards the prospects of starting a family?	%
I would not mind starting a family during my student years	18,52
It depends on the situation	23,15
I will start a family when I meet my soul mate	7,87
I'll probably start one in my 30s, when I have achieved financial stability	20,37
I will not start a family during my student years, due to a lack of time and resource	25,00
I think, the later, the better	0,93
I do not plan on starting a family at all	1,39
Other	2,78
Total	100,00

При этом наблюдается определенное расслоение в ответах респондентов из семей с различным уровнем дохода. Самой многочисленной и разнородной в ответах о деторождении оказалась группа студентов из семей со средним достатком. Ее представители рассматривают все возможные сценарии деторождения, не связывая напрямую этот процесс с материальной обеспеченностью.

Студенты из обеспеченных семей, в которых финансовых ресурсов, по их оценке, «хватает на все, включая крупные покупки и отдых», демонстрируют более прагматичные репродуктивные установки: так, 36,8% респондентов этой группы планируют завести детей только после получения высшего образования, а 33,3% не планируют иметь детей вообще. Это согласуется с данными Фонда общественного мнения (ФОМ), согласно которым материальные факторы в жизненных планах современной молодежи доминируют [30].

Примечательно, что участники настоящего исследования в целом демонстрируют высокие репродуктивные намерения. Так, большинство опрошенных студентов ориентируются на двухдетную (47,2%) или трехдетную (20,4%) модель семьи; 14,4% респондентов пока не задумывались над этим вопросом. Такое распределение ответов соответствует общероссийскому тренду на многодетность.

Анализ репродуктивных планов респондентов выявил следующие тенденции: почти три четверти опрошенных девушек (72,8%) планируют иметь двух или трех детей. Количество респондентов, ориентированных на одного ребенка, практически одинаково в обеих группах (14,5% юношей и 14,3% девушек).

Выявлена связь между количеством детей в семьях респондентов и количеством детей, которых они хотели бы иметь. Одного ребенка планируют студенты, которые являются единственным ребенком в семье (45,2%). Больше всего желающих иметь двоих детей (61,8%) из двухдетных семей, и только 26,5% студентов из однодетных семей. В целом студенты, у которых есть брат или сестра, не исключают для себя многовариантность относительно количества детей — они лидируют, выбирая в перспективе рождение трех детей (50%), тогда как студенты из однодетных семей составили 27,3% в этой группе.

Отдельного внимания заслуживают установки респондентов в отношении рождения детей вне брака. Девушки демонстрируют более консервативные взгляды: лишь 16,4% из них допускают для себя такую возможность, в то время как почти половина (47,1%) категорически ее исключают. Юноши, в свою очередь, проявляют в этом вопросе большую либеральность.

Данные нашего опроса в целом соответствуют тенденции, наблюдаемой в Российской Федерации, в том числе и в Волгоградской области, на протяжении последних десятилетий: 23—24% первенцев рождаются у женщин, не состоящих в официальном браке. Анализ причин этого явления не входил в задачи нашего исследования. Очевидно, однако, что это многофакторный процесс, в котором сочетаются демографические и социально-экономические причины, а также определенные искажения в ценностных ориентациях населения в целом и молодежи в частности.

Третий блок вопросов был посвящен влиянию государства на репродуктивные планы молодежи. Большинство респондентов придерживаются патерналистских установок: студенты рассчитывают на выплаты при рождении ребенка (11,6%), ежемесячные выплаты на каждого ребенка в размере МРОТ (27,3%), предоставление жилья (43,1%). Это связано с расширением в последние годы мер государственной поддержки семей (материнский капитал, семейная ипотека и т.п.).

Четвертый блок вопросов был посвящен пониманию студентами феноменов «идеальная семья» и «традиционные российские ценности». Девушки демонстрируют приверженность эгалитарной семье — 64,3% против 36,8% юношей, согласных на равноправие в семейных отношениях, демократический стиль отношений, в том числе в бытовом плане. Но юноши в два раза чаще девушек ставят интересы семьи выше интересов отдельных ее членов (21,1% и 10,7% соответственно).

Как показывают полученные данные, большинство респондентов выступает за сохранение традиционных семейных ценностей, поддерживая институты материнства и отцовства, а также идею многодетности. Так, крепкую многодетную семью в качестве идеала называют 63,6% девушек и 60,5% юношей, а любовь как основу семьи выделяют 34,3% девушек и 34,2% юношей. В этом наши респонденты солидарны с участниками опросов ВЦИОМ [28; 29]. Вместе с тем стоит отметить, что материальные ценности для 69,4% опрошенных имеют существенное значение.

В результате анализа полученных в ходе исследования данных было установлено, что студенты г. Волгограда недостаточно информированы о содержании национального проекта «Семья». Более половины (52,8%) респондентов не смогли назвать цели этого проекта. Около половины респондентов предлагаемые в рамках этой инициативы мероприятия считают бесполезными, что демонстрирует определенный скепсис студентов в отношении данного проекта.

Относительно возраста вступления в брак и создания студенческой семьи мнения студентов весьма разнообразны. Только около 19% респондентов готовы образовать студенческую семью. Для 25% опрошенных создание студенческой семьи не является предметом обсуждения. Наиболее благоприятным возрастом для бракосочетания студенты назвали возраст от 20 до 30 лет (85,15%), что в целом соответствует общероссийскому тренду по данным ВЦИОМ [6]. В этом же возрасте, по мнению респондентов, предпочтительно появление детей (83,8%).

Количество детей в создаваемой семье заметно связано с количеством детей в семьях респондентов. Респонденты из двух- и трехдетных семей готовы рассмотреть различные варианты количества рождений детей, вплоть до четырех и пяти. Эту тенденцию отмечает и ВЦИОМ: «Порядка 68% опрошенных россиян признались, что мечтают о многодетных семьях для своих детей и внуков» [9]. Кроме того, показательно, что количество планируемых детей зависит от пола респондентов: 72,8% опрошенных девушек готовы родить двух и трех детей, в то время как на такой шаг готовы только 57,9% юношей. В целом две трети респондентов (67,6%) готовы на семью из двух и трех детей.

Также подтверждается отмечаемая российской статистикой тенденция рождения детей вне брака: 21,3% опрошенных не исключают такой возможности для себя или полагаются на судьбу (38%). При этом девушки продемонстрировали более целомудренную позицию, чем юноши.

Студенты отмечают, что на повышение рождаемости может повлиять наше государство, если будет оказывать молодым семьям материальную поддержку в виде выплат на каждого ребенка по рождению, ежемесячных выплат на каждого ребенка в размере МРОТ, предоставления жилья. Это свидетельствует как минимум о социальной незрелости студентов, переходе из одного этапа социального взросления в другой, смене статусно-ролевых и поведенческих характеристик, которые пока еще не интегрированы в стабильные роли [25].

Наконец, можно отметить, что студенты в качестве терминальных ценностей называют благосостояние, работу, дом, традиционную полную многодетную семью с равноправным распределением обязанностей [23], что в целом соответствует общероссийскому тренду: «Шесть из десяти (62%) россиян сегодня выступают за равноправие в семье, в том числе в распределении обязанностей» [18].

Некоторые ученые подчеркивают, что исследователи студенческой жизни основываются на различных концептуальных подходах, которые требуют совершенствования диагностики понимания студентами семейных ценностей, а также рассмотрения конкретных социокультурных факторов, влияющих на понимание студентами этого феномена [31]. Согласно одному из подходов, понятие семьи для студентов связано с «продолжением рода и психологическим комфортом» [33, с. 589]. С другой стороны, в научных публикациях все чаще высказывается мнение о ломке и трансформации семейных ценностей у российской молодежи [17]. По этой причине для высшей школы практической задачей является разработка педагогической концепции воспитательной работы со студентами в учебной и внеучебной деятельности, популяризирующей студенческие семьи. Это тем более актуально, что, по мнению некоторых авторов, родители, часто занятые решением материальных вопросов, не всегда уделяют должное внимание этому аспекту семейного воспитания. Именно взаимодействие всех субъектов воспитательного процесса будет способствовать духовно-нравственному воспитанию обучающихся [24].

Исследователи приводят примеры интеграции в учебно-воспитательном процессе вуза работы, направленной на формирование у студентов ценностей семейной жизни [5; 8; 27]. А. А. Епишева дает рекомендации по воспитанию культуры семейных отношений

в студенческой среде [16]. Л. П. Илларионова и С. В. Илларионов предлагают готовить студентов к семейной жизни через систему эстетического воспитания [19]. Очевидно, что все эти практики существенно диверсифицированы и зависят от социокультурных и педагогических традиций различных образовательных организаций, а также от административных решений.

Заключение

Полученные результаты свидетельствуют о том, что студенты как демографическая группа мало информированы о возможностях, предоставляемых национальным проектом «Семья». Вместе с тем для участников данного опроса семья является терминальной ценностью. Значительная часть студентов связывает благополучие в семье с материальными факторами, при этом рассчитывает на поддержку государства. Однако слабая осведомленность о национальных проектах и льготах, предоставляемых семьям, в целом создает условия для формирования определенного скепсиса относительно их перспектив — значительная часть студентов не видит в них смысла. Репродуктивные планы опрошенных студентов в целом соответствуют общероссийским трендам, значительная часть студентов планирует иметь двух или трех детей. Девушки стоят на более консервативных позициях относительно равноправия в семье и рождения детей вне брака.

В качестве рекомендаций, помимо широко известных [20], авторы предлагают интегрировать в Комплексные планы воспитательной деятельности вузов модули, посвященные воспитанию семейных ценностей. Кроме того, весьма полезно, как показывает вышеупомянутый опыт некоторых вузов, ввести в учебные вузовские дисциплины социально-гуманитарного блока (социология, психология и педагогика, основы российской государственности и т.п.) дидактические единицы, связанные с изучением национальных проектов, в том числе проекта «Демография» и его составной части — проекта «Семья», поскольку это судьбоносные проекты для нашей страны, определяющие ее будущее.

Список источников

1. Абрамов А. П., Лю Ц. Современные и традиционные семейные ценности межпоколенного взаимодействия в России и Китае // Социологические исследования. 2022. № 2. С. 107—116. DOI: 10.31857/S013216250016202-5.

2. Багирова А. П., Нешатаев А. В., Вавилова А. С., Левшиц А. Д. Родительство в студенчестве: возможности совмещения жизненных стратегий // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 7. С. 32—49. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-7-32-49.

3. Багирова А. П., Черешова С. В., Золотницкая Л. В. Возможности формирования родительских компетенций в системе российского образования // Женщина в российском обществе. 2024. № 2. С. 15—30. DOI: 10.21064/WinRS.2024.2.2.

4. Блохина М. В., Григорьев Л. Г. Семейные ценности студентов: опыт социологического исследования в вузе (на примере Тверского государственного технического университета) // Проблемы управления в социально-гуманитарных, экономических и технических системах: Одиннадцатый ежегодный сборник научных трудов преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов факультета управления и социальных коммуникаций ТвГТУ. Тверь : Тверской гос. тех. ун-т, 2023. С. 9—12.

5. Бочанцева Л. И. Значение курса «Психология семьи и семейного воспитания» в формировании ценностного отношения студентов к будущей семье и браку // XXVII Ершовские чтения : сб. науч. статей Всерос. науч.-практ. конф. Ишим : Филиал Тюменского гос. ун-та в г. Ишиме, 2017. С. 53—55.

6. Брак, совместная жизнь, брачный возраст: в поисках оптимальной модели // ВЦИОМ НОВОСТИ : [сайт]. 2021. 08 июля. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-sovmestnaja-zhizn-brachnyi-vozrast-v-poiskakh-optimalnoi-modeli (дата обращения: 21.07.2025).

7. В России вырос средний возраст вступления в первый брак // Forbes : [сайт]. 2023. 3 апр. URL: https://www.forbes.ru/forbeslife/487058-v-rossii-vyros-srednij-vozrast-vstuplenia-v-pervyj-brak (дата обращения: 12.07.2025).

8. Вахницкая М. Г. Семейные ценности как компонент содержания воспитания студентов вуза // Наука и практика: Вестник Приднестровского научного центра РАО. 2024. № 23 (23). С. 12—14.

9. Во ВЦИОМ отметили «моду» среди россиян на большую семью // Российское агентство правовой и судебной информации (РАПСИ). 2025. 10 июля. URL: https://rapsinews.ru/incident_news/20250710/311015517.html (дата обращения: 21.07.2025).

10. Год семьи в России: итоги // ВЦИОМ НОВОСТИ : [сайт]. 2025. 21 янв. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/god-semi-v-rossii-itogi (дата обращения: 12.07.2025).

11. Гурко Т. А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 99—110. DOI: 10.7868/S0132162517110113.

12. Гурко Т. А. Представления студентов в отношении родительства и социальных ролей мужчин и женщин // Социологическая наука и социальная практика. 2019. Т. 7, № 2. С. 65—80. DOI: 10.19181/snsp.2019.7.2.6410.

13. Гурко Т. А., Мамиконян М. С. Установки студентов в брачно-семейной сфере и отношениях между полами // Вестник Института социологии. 2018. Т. 9, № 4. С. 192—226. DOI: 10.19181/vis.2018.27.4.547.

14. Гурко Т. А., Мамиконян М. С., Бийжанова Э. К. Исследования гендерной идеологии молодежи: обзор зарубежных работ // Социология медицины. 2018. Т. 17, № 2. С. 104—113. DOI: 10.18821/1728-2810-2017-17-2-104-113.

15. Дулина Н. В., Мансуров В. А., Пронина Е. И., Широкалова Г. С., Шкурин Д. В. Идеальная семья в представлениях современной студенческой молодежи России (по материалам социологического исследования) // Философия хозяйства. 2024. № 5. С. 215—234. DOI: 10.5281/zenodo.13920366.

16. Епишева А. А. Воспитание культуры семейных отношений студентов вуза // Образование. Инновации. Качество : материалы V Междунар. науч.-метод. конф. Курск : Курская гос. сельскохоз. академия им. И. И. Иванова, 2012. С. 244—246.

17. Ибрагимова Л. А., Мехдиева И. Д. Семейные ценности в представлении современных студентов // Ценности и смыслы. 2023. № 6 (88). С. 120—123. DOI: 10.24412/2071-6427-2023-6-120-133.

18. Идеальная семья-2024 // ВЦИОМ НОВОСТИ : [сайт]. 2024. 08 июля. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idealnaja-semja-2024 (дата обращения: 21.07.2025).

19. Илларионова Л. П., Илларионов С. В. Подготовка студентов вуза к семейной жизни через элементы эстетического воспитания // Библиотека методиста. 2016. № 2. С. 54—59.

20. Качмазова М. М., Плиева А. А. Семья как основа общества: анализ национального проекта «Семья» // Вестник науки. 2024. Т. 3, № 12. С. 175—181.

21. Кецко Т. В. Представленность ценности семейных отношений у современных студентов // Социально-педагогическая и психологическая поддержка родительства: опыт, проблемы, перспективы : сб. статей по материалам III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7 дек. 2023 г. Минск : Белорусский гос. пед. ун-т им. М. Танка, 2023. С. 471—474.

22. Клупт М. А. Тревоги XXI века: механизмы влияния на рождаемость // Социологические исследования. 2022. № 5. С. 25—35. DOI: 10.31857/S013216250018464-3.

23. Кортнева В. Д. Аксиологические основания эгалитарной модели семейных отношений // Общество: философия, история, культура. 2022. Т. 12, № 104. С. 285—288. DOI: 10.24158/fik.2022.12.46.

24. Насиров Э. З. Формирование уважительного отношения студентов к традиционным ценностям семейного воспитания // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания : материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., посвящ. Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО». Волгоград, 2024. С. 79—82.

25. Разинский Г. В. Молодежь: устойчивость патерналистского синдрома и перспективы его преодоления // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2014. № 25. С. 60—65.

26. Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2025 № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года». URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88705.html (дата обращения: 17.07.2025).

27. Саратовцева Н. В., Чехманова С. А. Формирование семейных ценностей у студентов в образовательном процессе высшей школы // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 115-2. С. 52—54. DOI: 10.18411/trnio-11-2024-65.

28. Семья в системе российских ценностей // ВЦИОМ НОВОСТИ : [сайт]. 2024. 22 нояб. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-v-sisteme-rossiiskikh-cennostei (дата обращения: 12.07.2025).

29. Семья как ценность // ВЦИОМ НОВОСТИ : [сайт]. 2024. 24 янв. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost (дата обращения: 13.07.2025).

30. Современная молодежь. Чем современная молодежь отличается от старшего поколения? // ФОМ : [сайт]. 2024. 5 июля. URL: https://fom.ru/TSennosti/15039 (дата обращения: 09.12.2025).

31. Тугаров А. Б., Федорова Т. Ю., Агапова К. А. Диагностика понимания студентами семейных ценностей: концептуализация практики применения в образовательной организации высшего образования // Педагогический журнал. 2024. Т. 14, № 4А. С. 394—403.

32. Циткилов П. Я. Трансформации института семьи в восприятии студенческой молодежи Юга России // Регионология. 2024. Т. 32, № 1. С. 163—181. DOI: 10.15507/2413-1407.126.032.202401.163-181.

33. Цуркан А. А. Формирование семейных ценностей у студентов под влиянием их будущей профессии // Молодежный инновационный вестник. 2022. Т. 11, № 1. С. 586—589.

34. Шибут М. В. Анализ отношения студентов к семейным ценностям // Молодая семья в представлениях современной молодежи : сб. материалов Всерос. науч. конф. Иваново : Ивановский гос. ун-т, 2024. С. 224—229.

35. Юнель С. А. Идеальный образ будущей семьи у юношей и девушек студенческого возраста // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11, № 6. URL: https://mir-nauki.com/PDF/86PSMN623.pdf.

36. Arnett J. J. Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens Through the Twenties. 2nd ed. New York : Oxford University Press, 2014. 394 p. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780199929382.001.0001.

37. The value of children in cross-cultural perspective. Case studies in eight societies / ed. by G. Trommsdorff, B. Nauck. Lengerich : Pabst Science, 2005. 288 p.

38. Willoughby B. J., James S. L. The Marriage Paradox: Why Emerging Adults Love Marriage Yet Push it Aside. New York : Oxford University Press, 2017. 256 p.

39. Yang L. The role of premarital cohabitation in the timing of first birth in China // Demographic Research. 2021. Vol. 45, N 8. P. 259—290. DOI: 10.4054/DemRes.2021.45.8.

References

1. Abramov A. P., Lyu Ts. Sovremennye i traditsionnye semeinye tsennosti mezhpokolennogo vzaimodeistviya v Rossii i Kitae [Modern and Traditional Family Values of Intergeneration Interaction in Russia and China]. *Sotsiologicheskie issledovaniya — Sociological Studies*, 2022, no. 2, pp. 107—116. DOI: 10.31857/S013216250016202-5. (In Russian)

2. Bagirova A. P., Neshataev A. V., Vavilova A. S., Levshits A. D. Roditel'stvo v studenchestve: vozmozhnosti sovmeshcheniya zhiznennykh strategii [Parenting During the Student Period: the Possibilities of Combining Life Strategies]. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher Education in Russia*, 2024, vol. 33, no. 7, pp. 32—49. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-7-32-49. (In Russian)

3. Bagirova A. P., Chereshova S. V., Zolotnitskaya L. V. Vozmozhnosti formirovaniya roditel'skikh kompetentsii v sisteme rossiiskogo obrazovaniya [Possibilities for developing parental competencies in the Russian education system]. *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve — Woman in Russian Society*, 2024, no. 2, pp. 15—30. DOI: 10.21064/WinRS.2024.2.2. (In Russian)

4. Blokhina M. V., Grigor'ev L. G. Semeinye tsennosti studentov: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya v vuze (na primere Tverskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta) [Students' family values. A sociological study at a university (based on the Tver State Technical University)]. *Problemy upravleniya v sotsial'no-gumanitarnykh, ekonomicheskikh i tekhnicheskikh sistemakh. Odinnadtsatyi ezhegodnyi sbornik nauchnykh trudov prepodavatelei, aspirantov, magistrantov, studentov fakul'teta upravleniya i sotsial'nykh kommunikatsii TvGTU* [Problems of management in social, humanitarian, economic, and technical systems. Eleventh annual collection of scientific papers by faculty, postgraduate, master's, and undergraduate students of the faculty of management and social communications at Tver State Technical University]. Tver, Tverskoi gos. tekh. un-t Publ., 2023, pp. 9—12. (In Russian)

5. Bochantseva L. I. Znachenie kursa "Psikhologiya sem'i i semeinogo vospitaniya" v formirovanii tsennostnogo otnosheniya studentov k budushchei sem'e i braku [The importance of the course "Family Psychology and family education" in developing students' value-based attitudes toward future family and marriage]. *XXVII Ershovskie chteniya: sb. nauch. statei Vseros. nauch.-prakt. konf.* [XXVII Ershov readings. Proceed. of the All-Russia sci. and pract. conf.]. Ishim, Filial Tyumenskogo gos. un-ta v g. Ishime Publ., 2017, pp. 53—55. (In Russian)

6. Brak, sovmestnaya zhizn', brachnyi vozrast: v poiskakh optimal'noi modeli [Marriage, cohabitation, marital age. In search of the optimal model]. *VTsIOM NOVOSTI: (sait)*. 2021. July 08 [VTsIOM NEWS: (website). 2021. July 8]. Available at: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-sovmestnaja-zhizn-brachnyi-vozrast-v-poiskakh-optimalnoi-modeli. Accessed: 21.07.2025. (In Russian)

7. V Rossii vyros srednii vozrast vstupleniya v pervyi brak [The average age of first marriage has increased in Russia]. *Forbes: (sait). 2023. Apr. 3* [Forbes: (website). 2023. Apr. 3]. Available at: https://www.forbes.ru/forbeslife/487058-v-rossii-vyros-srednij-vozrast-vstuplenia-v-pervyj-brak. Accessed: 12.07.2025. (In Russian)

8. Vakhnitskaya M. G. Semeinye tsennosti kak komponent soderzhaniya vospitaniya studentov vuza [Family values as a component of the content of education of university students]. *Nauka i praktika: Vestnik Pridnestrovskogo nauchnogo tsentra RAO*, 2024, no. 23 (23), pp. 12—14. (In Russian)

9. Vo VTsIOM otmetili "modu" sredi rossiyan na bol'shuyu sem'yu [VTsIOM noted a "fashion" for large families among Russians]. *Rossiiskoe agentstvo pravovoi i sudebnoi informatsii (RAPSI). 2025. 10 iyulya* [Russian agency for legal and judicial information (RAPSI). 2025. July 10]. Available at: https://rapsinews.ru/incident_news/20250710/311015517.html. Accessed: 21.07.2025. (In Russian)

10. God sem'i v Rossii: itogi [Year of the family in Russia. Results]. *VTsIOM NOVOSTI: (sait). 2025. 21 yanv.* [VTsIOM NEWS: (website). 2025. Jan. 21]. Available at: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/god-semi-v-rossii-itogi. Accessed 12.07.2025. (In Russian)

11. Gurko T. A. Novye semeinye formy: tendentsii rasprostraneniya i ponyatiya [New family forms: tendencies of spreading and concepts]. *Sotsiologicheskie issledovaniya — Sociological Studies*, 2017, no. 11, pp. 99—110. DOI: 10.7868/S0132162517110113. (In Russian)

12. Gurko T. A. Predstavleniya studentov v otnoshenii roditel'stva i sotsial'nykh rolei muzhchin i zhenshchin [Student's attitudes to parenthood and the social roles of men and women]. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika — Sociological Science and Social Practice*, 2019, vol. 7, no. 2, pp. 65—80. DOI: 10.19181/snsp.2019.7.2.6410. (In Russian)

13. Gurko T. A., Mamikonyan M. S. Ustanovki studentov v brachno-semeinoi sfere i otnosheniyakh mezhdu polami [Students' attitudes when it comes to marriage, family and relationships between genders]. *Vestnik Instituta sotsiologii*, 2018, vol. 9, no. 4, pp. 192—226. DOI: 10.19181/vis.2018.27.4.547. (In Russian)

14. Gurko T. A., Mamikonyan M. S., Biizhanova E. K. Issledovaniya gendernoi ideologii molodezhi: obzor zarubezhnykh rabot [The studies of gender ideology of the youth: the review of foreign publications]. *Sotsiologiya meditsiny — Sociology of Medicine*, 2018, vol. 17, no. 2, pp. 104—113. DOI: 10.18821/1728-2810-2017-17-2-104-113. (In Russian)

15. Dulina N. V., Mansurov V. A., Pronina E. I., Shirokalova G. S., Shkurin D. V. Ideal'naya sem'ya v predstavleniyakh sovremennoi studencheskoi molodezhi Rossii (po materialam sotsiologicheskogo issledovaniya) [The ideal family in the perceptions of modern Russian young students (based on sociological research)]. *Filosofiya khozyaistva*, 2024, no. 5, pp. 215—234. DOI: 10.5281/zenodo.13920366. (In Russian)

16. Episheva A. A. Vospitanie kul'tury semeinykh otnoshenii studentov vuza [Fostering a culture of family relationships in university students]. *Obrazovanie. Innovatsii. Kachestvo: materialy V Mezhdunar. nauch.-metod. konf.* [Education. Innovations. Quality. Proceed. of the V Internat. sci. and method. conf.]. Kursk, Kurskaya gos. sel'skokhoz. akademiya im. I. I. Ivanova Publ., 2012, pp. 244—246. (In Russian)

17. Ibragimova L. A., Mekhdieva I. D. Semeinye tsennosti v predstavlenii sovremennykh studentov [Family values in the presentation of modern students]. *Tsennosti i smysly — Values and Meanings*, 2023, no. 6 (88), pp. 120—123. DOI: 10.24412/2071-6427-2023-6-120-133. (In Russian)

18. Ideal'naya sem'ya-2024 [Ideal family of 2024]. *VTsIOM NOVOSTI: (sait). 2024. 08 iyulya* [VTsIOM NEWS: (website). 2024. July 8]. Available at: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idealnaja-semja-2024. Accessed: 21.07.2025. (In Russian)

19. Illarionova L. P., Illarionov S. V. Podgotovka studentov vuza k semeinoi zhizni cherez elementy esteticheskogo vospitaniya [Preparing university students for family life through elements of aesthetic education]. *Biblioteka metodista*, 2016, no. 2, pp. 54—59. (In Russian)

20. Kachmazova M. M., Plieva A. A. Sem'ya kak osnova obshchestva: analiz natsional'nogo proekta "Sem'ya" [Family as foundation of society: analysis of national "Family" project]. *Vestnik nauki*, 2024, vol. 3, no. 12, pp. 175—181. (In Russian)

21. Ketsko T. V. Predstavlennost' tsennosti semeinykh otnoshenii u sovremennykh studentov [Representation of the value of family relationships among modern students]. *Sotsial'no-pedagogicheskaya i psikhologicheskaya podderzhka roditel'stva: opyt, problemy, perspektivy: sb. statei po materialam III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 7 dek. 2023 g.* [Social, pedagogical and psychological support for parenting: experience, problems, prospects. Collect. of articles based on the materials of the III Internat. sci. and pract. conf., Minsk, Dec. 7, 2023]. Minsk, Belorusskii gos. ped. un-t im. M. Tanka Publ., 2023, pp. 471—474. (In Russian)

22. Klupt M. A. Trevogi XXI veka: mekhanizmy vliyaniya na rozhdaemost' [Anxieties of the 21st century. Mechanisms of influence on fertility]. *Sotsiologicheskie issledovaniya — Sociological Studies*, 2022, no, 5, pp. 25—35. DOI: 10.31857/S013216250018464-3. (In Russian)

23. Kortneva V. D. Aksiologicheskie osnovaniya egalitarnoi modeli semeinykh otnoshenii [Axiological foundations of the egalitarian model of family relations]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura — Society: Philosophy, History, Culture*, 2022, vol. 12, no. 104, pp. 285—288. DOI: 10.24158/fik.2022.12.46. (In Russian)

24. Nasirov E. Z. Formirovanie uvazhitel'nogo otnosheniya studentov k traditsionnym tsennostyam semeinogo vospitaniya [Formation of a respectful attitude of students towards traditional values of family

education]. *Traditsionnye rossiiskie dukhovno-nravstvennye tsennosti, podderzhka sem'i i semeinogo vospitaniya: materialy Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf., posvyashch. Godu sem'i v RF i 95-letiyu GAU DPO "VGAPO"* [Traditional Russian spiritual and moral values, support of family and family education. Proceed. of the All-Russia (with internat. participation) sci. and pract. conf., dedicated to the year of the family in the Russian Federation and the 95th anniversary of the State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education "VGAPO"]. Volgograd, 2024, pp. 79—82. (In Russian)

25. Razinskii G. V. Molodezh': ustoichivost' paternalistskogo sindroma i perspektivy ego preodoleniya [Youth: stability of paternalism and prospects of its overcoming]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki — PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2014, no. 25, pp. 60—65. (In Russian)

26. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 15.03.2025 № 615-r "Ob utverzhdenii Strategii deistvii po realizatsii semeinoi i demograficheskoi politiki, podderzhke mnogodetnosti v Rossiiskoi Federatsii do 2036 goda"* [Order of the Government of the Russian Federation of March 15, 2025 No. 615-r "On approval of the Action Strategy for the implementation of family and demographic policy, support for large families in the Russian Federation until 2036"]. Available at: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88705.html. Accessed: 17.07.2025. (In Russian)

27. Saratovtseva N. V., Chekhmanova S. A. Formirovanie semeinykh tsennostei u studentov v obrazovatel'nom protsesse vysshei shkoly [Formation of family values among students in the educational process of higher education]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2024, no. 115-2, pp. 52—54. DOI: 10.18411/trnio-11-2024-65. (In Russian)

28. Sem'ya v sisteme rossiiskikh tsennostei [Family in the Russian Value System]. *VTsIOM NOVOSTI: (sait). 2024. 22 noyab.* [VTsIOM NEWS: (website). 2024. Nov. 22]. Available at: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-v-sisteme-rossiiskikh-cennostei. Accessed: 12.07.2025. (In Russian)

29. Sem'ya kak tsennost' [Family as a value]. *VTsIOM NOVOSTI: (sait). 2024. 24 yanv.* [VTsIOM NEWS: (website). 2024. Jan. 24]. Available at: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost. Accessed: 13.07.2025. (In Russian)

30. Sovremennaya molodezh'. Chem sovremennaya molodezh' otlichaetsya ot starshego pokoleniya? [Modern youth. How does modern youth differ from the older generation?]. *FOM: (sait). 2024. 5 iyulya* [FOM: (website). 2024. July 5]. Available at: https://fom.ru/TSennosti/15039. Accessed: 09.12.2025. (In Russian)

31. Tugarov A. B., Fedorova T. Yu., Agapova K. A. Diagnostika ponimaniya studentami semeinykh tsennostei: kontseptualizatsiya praktiki primeneniya v obrazovatel'noi organizatsii vysshego obrazovaniya [Diagnostics of student understanding of family values: conceptualization of application practice in an educational organization of higher education]. *Pedagogicheskii zhurnal — Pedagogical Journal*, 2024, vol. 14, no. 4A, pp. 394—403. (In Russian)

32. Tsitkilov P. Ya. Transformatsii instituta sem'i v vospriyatii studencheskoi molodezhi Yuga Rossii [Transformations of the family institution in the perception of student youth in the South of Russia]. *Regionologiya — Russian Journal of Regional Studies*, 2024, vol. 32, no. 1, pp. 163—181. DOI: 10.15507/2413-1407.126.032.202401.163-181. (In Russian)

33. Tsurkan A. A. Formirovanie semeinykh tsennostei u studentov pod vliyaniem ikh budushchei professii [Formation of family values in students under the influence of their future profession]. *Molodezhnyi innovatsionnyi vestnik*, 2022, vol. 11, no. 1, pp. 586—589. (In Russian)

34. Shibut M. V. Analiz otnosheniya studentov k semeinym tsennostyam [Analysis of students' attitudes towards family values]. *Molodaya sem'ya v predstavleniyakh sovremennoi molodezhi: sb. materialov Vseros. nauch. konf.* [Young family in the views of modern youth. Proceed. of the All-Russia sci. conf.]. Ivanovo, Ivanovskii gos. un-t Publ., 2024, pp. 224—229. (In Russian)

35. Yunel' S. A. Ideal'nyi obraz budushchei sem'i u yunoshei i devushek studencheskogo vozrasta [The ideal image of a future family boys and girls of student age]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya — World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2023, vol. 11, no. 6. Available at: https://mir-nauki.com/PDF/86PSMN623.pdf. (In Russian)

36. Arnett J. J. *Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens Through the Twenties*. 2nd ed. New York, Oxford University Press, 2014. 394 p. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780199929382.001.0001.

37. *The value of children in cross-cultural perspective. Case studies in eight societies.* Ed. by G. Trommsdorff, B. Nauck. Lengerich, Pabst Science, 2005. 288 p.

38. Willoughby B. J., James S. L. *The Marriage Paradox: Why Emerging Adults Love Marriage Yet Push it Aside*. New York, Oxford University Press, 2017. 256 p.

39. Yang L. The role of premarital cohabitation in the timing of first birth in China. *Demographic Research*, 2021, vol. 45, no. 8, pp. 259—290. DOI: 10.4054/DemRes.2021.45.8.

Информация об авторах

Р. М. Петрунева — доктор педагогических наук, профессор
Н. А. Овчар — кандидат социологических наук, доцент
О. В. Топоркова — кандидат педагогических наук, доцент

Information about the authors

R. M. Petruneva — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
N. A. Ovchar — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor
O. V. Toporkova — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Статья поступила в редакцию 12.01.2026; одобрена после рецензирования 05.03.2026;
принята к публикации 20.05.2026

The article was submitted 12.01.2026; approved after reviewing 05.03.2026;
accepted for publication 20.05.2026